



**Распопова Светлана Сергеевна**

доктор филологических наук, старший научный сотрудник,  
факультет журналистики,  
Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова,  
125009, г. Москва, ул. Моховая, 9, e-mail: ccpmiass@mail.ru

**Raspopova Svetlana S.**

Dr in Philology, Senior Researcher, Faculty of Journalism,  
Lomonosov Moscow State University,  
125009, Moscow, Mohovaya st., 9, e-mail: ccpmiass@mail.ru

---

**ОТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ТРАНСЛЯТОРА  
К ПРЕПОДАВАТЕЛЮ-НАВИГАТОРУ**

---

Предметом данной статьи является рассмотрение сущности понятия «педагогическая компетенция» применительно к журналистскому образованию.

*Ключевые слова:* педагогическая компетенция, журналистское образование.

---

**FROM THE TEACHER-TRANSLATOR  
TO THE TEACHER-NAVIGATOR**

---

The subject of this article is to examine the nature of the concept of «pedagogical competence» in relation to journalism education.

*Keywords:* pedagogical competence, journalism education.

---

Прежде всего, зададимся вопросом: чем была вызвана необходимость введения понятия «компетентность» в российский педагогический словарь? Ответы на этот вопрос можно найти сегодня в многочисленных исследованиях, где компетентностный подход рассматривается как основа новой образовательной парадигмы, как совокупности убеждений, ценностей, технических средств и т.д. в условиях глобализации. И хотя понятие «компетентностный подход» оформилось в западном образовании, наша отечественная педагогика в ее лучших традициях никогда не была в стороне от идеи ценностного развития личности. На позициях личностно-ориентирован-

ного образования, направленного на освоение умений, способов деятельности, в ходе которой происходит развитие субъекта, стояли российские педагоги М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, П.Г. Щедровицкий И.А. Зимняя и др. Но никогда еще необходимость включения того или иного подхода как образовательной стратегии не была обусловлена предписаниями свыше. И программирование, и контекстный, и междисциплинарный, и многие другие подходы рассматривались ранее учебно-методическим сообществом только на уровне рекомендаций. Сегодня ситуация изменилась: и Совет Европы (Совет Культурной Кооперации), и россий-

ская «Концепция модернизации российского образования до 2010 года» предписывают внедрение компетенции и компетентностного подхода в образовательный процесс. В контексте Болонской конвенции произошла резкая переориентация оценки результатов профессионального образования с понятий «обученность», «образованность», «информационная культура» на понятие «информационная компетентность» всех участников учебного процесса. Что же скрывается за понятием «информационная компетентность»? Понятие «информационная компетентность» многими исследователями рассматривается как способность человека самостоятельно искать, выбирать, анализировать, передавать информацию. Здесь позволим себе сделать небольшое отступление. Сегодня понятие «информационная компетентность» связывается напрямую с понятием «информационное общество», в котором информация выступает как товар, как средство управления личностью. Данное общество характеризуется непрерывным ростом объемов информации, а также стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий. Это новая цивилизация предстает как данность и одновременно как перспектива (Д. Белл, А. Тоффлер, М. Маклюэн, Е. Масуда и др.). Однако концепция «информационного общества» несет в себе и видимые ограничения. О них убедительно говорил в одном из интервью заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам коммуникации и информации г-н Абдул Вахид Хана, отчасти противопоставив концепцию «информационного общества» концепции «общества знания»: «По моему мнению, концепция информационного общества связана с идеей «технологиче-

ских инноваций», тогда как понятие «общество знаний» охватывает социальные, культурные, экономические, политические и экономико-правовые аспекты преобразований, а также более плюралистический, связанный с развитием, взгляд на будущее. С моей точки зрения, концепция «общество знаний» предпочтительнее концепции «информационное общество», поскольку она лучше отражает сложность и динамизм происходящих изменений» [5]. В современных условиях, когда принципиально важным становится освоение основ профессиональной работы с информацией как в узком смысле (поиск, обработка, распространение информации), так и в широком смысле (обобщения, систематизация и превращения информации в знание), в повестку дня ставится вопрос об изменении парадигмы образования: «Образование в течение всей жизни» взамен традиционному: «Образование на всю жизнь». Современные реалии предъявляют качественно новые требования и к компетенции учителя (преподавателя), который исторически являлся определяющим началом любого образования. Известный русский философ Василий Розанов когда-то сказал об этом, что школа — это в первую очередь учитель, во вторую очередь учитель и в третью очередь учитель. Роль учителя остается и сегодня ведущей в образовательном процессе, но меняется ее характер: от преподавателя-транслятора к преподавателю-навигатору. Попытаюсь пояснить суть этого новообразования. Как известно, школа, и высшая школа в том числе, — институт консервативный. Во все времена общественные реформы доходили до образования в самую последнюю очередь. Вот уж где работает принцип: «Не навре-

ди», так это здесь. И это правильно. Но есть и определенные издержки: расхождения между тем, чему учат, и тем, что ожидает выпускников в реальной жизни. Отсюда, наверное, истоки до боли знакомого каждому молодому специалисту: «Забудьте то, чему вас учили». Практика всегда опережает и теорию, и профессиональное образование, поэтому знаний, которые мы получали в период обучения, обычно хватало не надолго. Так было и десять, и пятнадцать лет назад, так происходит и сегодня. Но сегодня процесс обновления знаний идет в сотни раз быстрее, чем раньше. Это во многом меняет роль образования в обществе и место в учебном процессе и ученика, и учителя. В этой новой реальности нужно научиться жить. Ученикам это сделать проще, учителям — сложнее, так как в генетической памяти учительской профессии практически отсутствует противоположный транслированию опыт преподавания. Сегодня, в эпоху постоянного обновления знаний, учитель (преподаватель) уже не может выступать как единственный носитель информации. Он в этом качестве уже и не воспринимается студенческой аудиторией. Его рейтинг как профессионала зависит сегодня во многом не столько от того, сколько он знает лично, сколько от того, насколько он свободно ориентируется в мире информации. Связано это с потерей актуальности приобретенных профессиональных и общекультурных знаний, и с возрастанием ценностных свойств знаний, считавшихся ранее архаичными. В этих условиях роль преподавателя становится все более многозначной и более ответственной. «Преподаватель-эксперт», «преподаватель-тренер», «преподаватель-консультант» — эти и другие социально-педагогические

роли вызваны к жизни разными особенностями общественного развития: как-то отражением одного и того же содержания знания в различных знаковых формах: текстовой, табличной, графической, обрванной и др., что требует от преподавателя разных форм профессионального поведения. Современный преподаватель работает в открытом образовательном пространстве, и поэтому стоит перед необходимостью постоянно согласовывать достоверность своих научных знаний со знаниями, представленными в СМИ (пресса, радио, ТВ, Интернет), И все это для того, чтобы давать своим ученикам надежные ориентиры в мире современного знания. Новая позиция (навигатор) меняет и позицию студента: она становится субъектной. Особую важность приобретает визуализация учебного знания, использование новых знаний интегративного характера. Все это ставит преподавателя вуза перед необходимостью развивать свою информационную компетенцию как целостный, специально организованный процесс. Как считают исследователи, преподавателю необходимо знать возможности компьютера в своей предметной области и обладать навыками работы с ним; иметь навыки управления познавательной деятельностью обучающихся как в дисплейном классе, так и в период их самостоятельной работы с дидактическим комплексом информационного обеспечения учебной дисциплины; уметь подбирать и соответствующим образом компоновать учебный материал для его реализации в педагогических программных продуктах; в сотрудничестве с программистами или самостоятельно разрабатывать элементы названного дидактического комплекса и реализовывать их в

учебном процессе вуза с учетом основ педагогики и психологии, Таким образом, преподавательская деятельность приобретает все больше творческий характер, так как требует от учителя (преподавателя) все время обновления знаний. Но жить в постоянной состязательности с самим собой готов, конечно, не каждый среднестатистический вузовский преподаватель. Многие упирается в проблему, касающуюся компьютерной грамотности. Хотя сегодня эта проблема уже постепенно решается (на многих факультетах организуются компьютерные курсы). А вот проблема психолого-педагогической подготовки преподавателей как не решалась, так и не решается, что, собственно, и вызывает общую неготовность многих преподавателей организовывать учебный процесс как в некотором смысле партнерские и субъектно-субъектные отношения. В этой связи для развития информационной компетенции актуальными становятся как для начинающих, так и для стажистов курсы по «Основам дидактики высшей школы», «Основам психологии и педагогики», а также курсы по методике организации учебных занятий и научно-исследовательской работы. Надо сказать, что в современной теории и практике высшей школы накоплен большой опыт в организации занятий с учетом новых коммуникативных ситуаций и способов управления познавательной деятельностью студентов (и в условиях дистанционного обучения и обучения с использованием так называемой «кейс-технологии»: разработки специального дидактического комплекса информационного обеспечения профессиональной подготовки преподавателя). Этими знаниями нужно грамотно и своевременно воспользоваться как на уровне самообразования, так и дополни-

тельного психолого-педагогического образования.

Подводя итог сказанному, хочется подчеркнуть, что информационная компетентность преподавателя высшей школы не является единственной из квалификационных требований, но по многим основаниям может рассматриваться как ведущая. Собственно, поэтому разговор с нее и начался здесь. Эта компетенция требует, а для преподавателя журналистских дисциплин (профессиональная работа с информацией) в особом порядке, решения не только технологических задач: ликвидации компьютерной неграмотности, освоению гипертекстовых, мультимедийных и иных информационно-коммуникационных технологий. Как уже говорилось выше, в этом вопросе необходима целенаправленная и комплексная подготовка, связанная с формированием информационной компетенции в широком смысле слова, что позволит и студенту, и преподавателю почувствовать себя равными участниками знаниевой коммуникации и во время лекции, и в ходе семинара и лабораторно-практического занятия. В этой связи организация занятия через постановку проблемы и поиск перспектив ее исследования, актуализация разных точек зрения и разных источников информации, работа с открытым знанием во многом определяют стратегию профессионального поведения современного преподавателя высшей школы.

Высказанные в статье мысли по поводу развития информационной компетенции преподавателя в условиях изменения образовательной парадигмы не исчерпывают все имеющиеся сегодня возможности решения этой проблемы, Они представлены здесь как приглашение к разговору.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Гусинский Э.Н. Этапы обретения компетентности // Развитие и оценка компетентности: тез. докл. конф. М.: Институт психологии РАН, 1996. С. 29–31.
2. Дзугоева М.Г. Постановка и решение задач — основа информационной компетентности студентов // Проблемы качества образования: материалы XIII Всерос. совещания: М.: Изд-во Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2003. Кн. 2. С. 31–36.
3. Образцов П.И. Новый вид обеспечения учебного процесса в вузе // Высшее образование в России. 2001. № 6. С. 54–55.
4. От информационного общества — к обществам знания. ЮНЕСКО // Всемирный саммит по информационному обществу: информ. изд. / сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. СПб., 2004. С. 82–84.
5. На пути к обществам знаний: Интервью с заместителем Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам коммуникации и информации г-ном А.В. Ханом // Наука в информационном обществе: информ. изд. / сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. СПб., 2004. С. 22–26.
6. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Ученик в обновляющейся школе. М.: ИОСО РАО, 2002. С. 135–157.