



Ирина Владимировна Жилавская

кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой журналистики и медиаобразования,
Московский государственный гуманитарный университет
им. М.А. Шолохова,
111123, г. Москва, ул. 3-я Владимирская, 7,
e-mail: zhiv3@yandex.ru

Irina V. Zhilavskaya

PhD in Philology, Associate Professor,
Head of the Department of Journalism and Media Education,
Moscow State Humanitarian University of M.A. Sholokhov,
111123, Moscow, 3rd Vladimirskaya str., 7, e-mail: zhiv3@yandex.ru

**«БИОСОЦИАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО», ИЛИ О ТОМ,
КАК СОВРЕМЕННЫЕ АБИТУРИЕНТЫ ПИШУТ СОЧИНЕНИЯ**

В статье анализируются сочинения, написанные абитуриентами факультета журналистики Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, написанные ими в рамках творческого испытания на приемном экзамене. Сделан вывод о недостаточной подготовке молодого поколения, выросшего в системе постиндустриальных ценностей и в условиях непрекращающейся реформы образования.

Ключевые слова: журналистское образование, творческий конкурс.

**«BIOSOCIAL BEING»,
OR HOW THE MODERN ENROLLEE WRITE AN ESSAY**

This article analyzes the compositions written by enrollees of the Faculty of Journalism at Sholokhov Moscow State Humanitarian University, they wrote in a creative test for entrance exams. It is concluded that a lack of training of the younger generation who grew up in the post-industrial values, and in the condition of incessant reform.

Keywords: journalism education, creative competition.

Ежегодно, проверяя творческие сочинения на вступительных экзаменах на факультете журналистики Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, думаю о том, что это богатейший материал для исследования уровня сознания, воспитания, культуры современных молодых людей в возрасте 16–17 лет и тех факторов, которые влияют на их формирование. Каждый год преподносит свои сюрпризы, но неизменно то, что в этой абитуриентской

многоголосице можно расслышать нестройный хор поколения, выросшего в системе постиндустриальных ценностей и в условиях непрекращающейся реформы образования.

В 2013 г. от общего числа сочинений, которые писали абитуриенты на вступительных экзаменах, 15,7 % получили неудовлетворительные оценки, то есть из максимальных 100 баллов набрали 40 и меньше, и только 1,5 % школьников сдали творческий конкурс на 100 баллов, что несколько меньше, чем в прошлом году. Эти

данные отражают некоторую картину качества поступающего в вуз контингента, однако по ним сложно делать выводы, поскольку каждый вуз вправе устанавливать свою планку проходного балла. Гораздо более интересным и продуктивным представляется анализ содержания сочинений.

Первое впечатление от проверенных работ — это внутренняя несвобода авторов, не свойственная данному возрасту. Ограниченность чувствуется во всем, и не только в выразительных средствах. Это маленькие люди большой системы. Не творцы. Они загнаны в жесткие рамки образовательного процесса, находятся под гнетом ЕГЭ, напичканы словесными клише идеологического, политического, социально-культурного характера без собственной, пусть дерзкой, пусть максималистской, но оригинальной позиции. «Биосоциальные существа».

Это словосочетание, чаще не к месту, встречалось во многих сочинениях, вызывая недоумение у преподавателей: откуда у школьников такое представление о человеке. И вдруг читаем: «Еще со школьной скамьи учителя естествознания учили нас определению понятия «человек» — это биосоциальное существо». (Во всех случаях цитирования сохранена орфография и пунктуация авторов.) Заученное для сдачи тестов понятие вытеснило из сознания школьников все живое, что есть в человеке — творце материальной и духовной культуры, обладающем даром мышления, речи, высокими нравственными качествами.

Это, конечно, не «цвет глаз лошади Вронского» и не ответ на вопрос «Что такое Ренессанс? — Это кобыла Дон-Кихота», но бездумное заучивание понятий мало способствует интеллектуальному развитию молодого человека.

Работы в подавляющем большинстве будто сотканы из клише и штампов, которые школьники впитывают из окружающей среды — от родителей, учителей, из СМИ. Не осмысленные, не прочувствованные, эти сентенции раскрывают внутреннюю пустоту подростка. Причем часто эта духовная пустота сопровождается высокой степенью агрессии.

Например, рассуждения о современной литературе. «Чем такие произведения могут помочь нам. Абсолютно ничем, это как дурное влияние людей. Эти произведения наши недруги, которых стоит опасаться, дабы избежать создания бездуховного общества, которым правит лишь алчность, деньги и другие приземленные, биологические потребности» или «Книгу надо осторожно и аккуратно выбирать, чтобы не жалеть позже о потраченном времени, чтобы можно было посоветовать эту книгу другу, а не злорадно подсунуть врагу (пусть тоже мучится)», «Нет ничего ценного среди этого потока новых «писак», что привлекают к себе внимание лишь бранью и грязью, смешанной с пошлостью».

Агрессия, мрачное восприятие окружающего мира, негативные оценки действительности, безверие рефреном проходят через многие сочинения современных абитуриентов. Иногда складывается ощущение, что работы написаны не наивными семнадцатилетними романтиками и мечтателями, какими они должны бы быть в столь юном возрасте, а старичками и старушками. В них нет радости. «Люди забыли, что такое благодарность, стали черствыми и грубыми» или «В наше время немногие люди готовы пожертвовать чем-то ради благополучия ближнего. Современный мир со своими каждодневными проблемами и рутинными делами засасывает человека и

у него просто не остается времени на то, чтобы протянуть руку помощи нуждающемуся», «Бетховен сравнивает человека с кем? В моем понимании с животным. Больше не с кем».

Можно было бы предположить, что это духовная зрелость и серьезное отношение к жизни. Однако больше оснований думать, что этот, сформированный взрослыми негативизм, является отражением той идеологической информационной войны, которая идет уже давно и находит отражение во всех коммуникативных системах.

«Чтобы выбиться из сплошной серой массы, затопившей города, и затмить мир своей индивидуальностью, придется сильно постараться», считают современные подростки. Их представления о состоявшейся жизни ограничиваются тремя ведущими ценностями. «Все мечтают о славе, о деньгах, о неземной любви» или «Ведь что человеку нужно: крыша над головой, кусок хлеба, сон, занятие для беспокойных рук или копающегося в себе ума, временами отдых от этого занятия. Если подумать, то все это можно приобрести, добыть, получить, и просто потом привыкнуть к распорядку, который помогал бы поддерживать наличие крыши, хлеба, сна и так далее». Обращают на себя внимание способы доставки благ человеку — приобрести, добыть, получить, — но не заработать. «Каждый день по телевизору, в интернете, по радио и в газетах мы слышим и видим об известных людях, сидишь и думаешь: “Вот у них жизнь в шоколаде!”» или «У него есть жена и многочисленное количество женщин, так сказать, для неприужденного общения».

Выраженное потребительство, специфические цели и ценности отличают сочинения абитуриентов. К этим характеристикам молодого поколе-

ния мы уже относимся как к данности. Но обнаружилась и еще одна особенность, проявившаяся через тему о чувстве меры, которое должно быть присуще каждому человеку. Эта особенность заключается в холодном рационализме, который явно превалирует над чувственной сферой. Современным школьникам чувство меры, позволяющее человеку оставаться таковым, поняли буквально. По их мнению, чувство меры изменило Анне Политковской, когда она занималась журналистскими расследованиями, Владиславу Листьеву — в его борьбе с рекламой на телевидении, Льву Толстому, когда он писал свой роман «Война и мир», в этом же ряду Михаил Ходорковский, Владимир Ленин, Билл Гейтс, Леди Гага.

Пытаясь быть оригинальным, но, не обладая необходимым для этого талантом, один из абитуриентов предложил свою трактовку понятия «настойчивость». Например. «Самые целеустремленные люди — это те, которые хотят в туалет. Действительно, сколько различных путей найдет человек, чтобы удовлетворить свою естественную потребность, сколько пройдет преград. Он точно знает, чего хочет и настойчиво идет к своей цели. Если он не находит биотуалета, а в ближайший ресторан не пускают и закрывают перед ним дверь, он не сдастся и бежит в другое кафе или в конце концов находит кусты. Он точно уверен, что найдет место, а если нет, и дело свершилось в штаны, простите, он ведь не идет заканчивать жизнь самоубийством или запирается в своей квартире на долгие годы. Ну, и кто скажет, что ты нецелеустремленный человек». В этом пассаже нашли отражение и внутренняя пустота молодого человека, и тщетная попытка выделиться, и духовная нищета.

Встречаются и другие работы, где нет ни одной грамматической

ошибки, однако в них нет и ни одной мысли. Запятые расставлены по местам и с орфографией все в порядке, но все страницы пестрят стилистическими и фактическими ошибками. Современные абитуриенты демонстрируют стилистическую безграмотность, отсутствие чувства языка, общую интеллектуальную бедность. Например, «Гамлет был осквернен предательством матери» или «Книги, как люди: за красивой обложкой может скрываться пустышка или вообще жуткая гадость», «Новый друг (книга) оказывается шлаком современного писателя», «...уходят в тень зализывать раны и жаловаться на жизнь под каждым кустом». В сознании школьников путаются эпохи, войны, исторические личности. Владимир Маяковский становится великим русским певцом и актером, Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин наряду с Михаилом Александровичем Шолоховым пишет рассказы о Великой Отечественной войне, а Георгий Жуков сражается вместе с Александром I.

Приведем еще несколько примеров, которые характеризуют общий уровень культуры абитуриентов или просто вызывают улыбку:

– «первая книга появилась, когда люди научились писать»;

– «книгу надо выбирать с думой»;

– «Андрей Малахов, прежде чем вести передачу на Первом канале, работал обслуживающим персоналом»;

– «от книги на самом деле никуда не деться!»;

– «в сроке пребывания на эстраде да и в искусстве тоже нужно знать чувство меры»;

– «ну и сколько ты книг прочел, спрашивает конь Юлий у старика Тихона из мультфильма "Алеша Попович и Тугарин Змей". Это свидетельствует о том, что уже в Древней

Руси обращали внимание на количество прочитанных книг»;

– «...чтобы не наступать на грабли других»;

– «две руки и такое же количество ног»;

– «самое главное в этом деле — не спускать рукава»;

– «но если бы внутренний голос не подсказывал Чехову, что важна краткая форма эпоса...»;

– «на такие чудеса способны лишь книги, созданные наилучшими писателями, которые вложили душу и сердце, раскрывая что-то со всех сторон, изнутри и снаружи»;

– «их тексты в сочетании со звуками движут сердцами, умами и телами многочисленных поклонников»;

И какое удовольствие испытываешь от чтения работ, когда обнаруживаешь вот такие строчки «Классическая литература как дед-ветеран из соседнего двора, говорит много, но ничего непонятно» или «Идти постоянно по головам — это неправильно, на чьей-нибудь макушке и подскользнуться можно».

Завершая свой небольшой обзор творческих сочинений абитуриентов 2013 г., нельзя не отметить еще одной тенденции, которая выражается в отсутствии сомнения по поводу сложнейших жизненных процессов, категоричности заявлений, легкости обобщений и возможности и способности выносить приговор любому историческому лицу либо другу, либо обществу в целом. Ни тени сомнения! И традиционным юношеским максимализмом это объяснить сложно. «Вспомним древний мир: выживая, человек готов был разорвать себе подобного за кусок мяса!», «В своей жизни каждый из нас должен брать в свои руки лишь истинные памятники искусства», «Лишь немногие могут избавиться от привязанности к обществу».