



Кажберова Варвара Валентиновна

Директор по развитию; специалист по учебно-методической работе

Агентство развития национального здоровья; кафедра периодической печати, факультет журналистики, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 125009, Российская Федерация, г. Москва, ул. Моховая, 9, e-mail: kazhberovavv@gmail.com

Varvara V. Kazhberova

Development Director; Teaching and Learning Specialist
Nation Health Development Agency; Department of Periodical Press, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, 9 Mokhovaya Str., Moscow, 125009, Russian Federation, e-mail: kazhberovavv@gmail.com

ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДОРОВЬЕ В РЕДАКЦИОННЫХ ПРОГРАММАХ РОССИЙСКИХ СМИ: ИТОГИ ЭКСПЕРИМЕНТА

Аннотация. Статья представляет собой одну из работ цикла, посвящённого медийным исследованиям становления института общественного здоровья. Это понятие подразумевает осознанные усилия всего общества по становлению и укреплению здоровья граждан, что невозможно без участия массмедиа. Тем не менее, в настоящее время массмедиа в силу разных причин не являются активными участниками сферы общественного здоровья. Одна из таких причин — непонимание многими членами медиасообщества его возможностей, целей и задач, отсутствие практических механизмов и наработанных алгоритмов.

Основная задача статьи — экспериментальная проверка реальных условий деятельности теоретической модели функционирования медиа как стейкхолдера института общественного здоровья, которая была разработана в этих целях. Теоретическая модель понимается в данном случае как определенная форма научного знания, состоящая из ряда конструктов, отвечающих задачам исследования.

Поскольку автором изучались возможности журналистики в отношении системного отображения аспектов общественного здоровья, теоретическая модель ориентирована на долгосрочные программы деятельности редакции, предусматривающие влияние конкурентной среды. Такая модель обогащает подходы массмедиа к освещению тем здоровья общества, дает понимание путей решения стратегических и тактических задач, связанных с освещением предстоящей информационной повестки.

Для проверки работоспособности модели был выбран метод эксперимента — один из наиболее сложных видов эмпирического исследования. Форма эксперимента — Всероссийский конкурс редакционных программ массмедиа и блогосферы «Общественное здоровье: смысл, тематика, жанры».

Реализация эксперимента и анализ его результатов подкрепили идею о работоспособности теоретической модели, дали ценные практические предложения, расширили представление о возможностях отображения темы общественного здоровья в массмедиа.

Ключевые слова. Теоретическая модель, эксперимент, общественное здоровье, здоровье человека, СМИ, общественное сознание, информационная повестка.

Информация о статье. Дата поступления 12 февраля 2019 г.; дата принятия к печати 2 октября 2019 г.; дата онлайн-размещения 26 октября 2019 г.

PUBLIC HEALTH IN RUSSIAN MEDIA'S EDIT PROGRAMS: RESULTS OF AN EXPERIMENT

Abstract. The article is a part of a work series dealing with media studies of formation of the institute of public health. The concept of the institute includes public efforts intended to support and provide for the health of the population, which is impossible without the Media's participation. However, due to various reasons, the Mass Media can't currently be active participants in the field of public health. One of these reasons is that many media-agents don't realize their opportunities, goals and objectives, which results in a lack of practical methods and algorithms of work.

The purpose of the article is to report the pilot test of a specially designed theoretical model of the media's operation as stakeholder of the institute of public health. This model in the present context is understood as a particular form of scholarly knowledge consisting of a number of constructs that meet the objectives of the study.

With the opportunities of journalism in terms of systemic reporting public health issues previously studied by the author, the theoretical model is aimed at long-term EDIT programs that take into account the impact of the competitive environment. It also adds to the Media's approaches to coverage of public health issues, and helps to find ways of solving strategic and tactic tasks related to covering the future information agenda.

The method of pilot-testing chosen to check the efficiency of the model is one of the most complicated methods of empirical research. The pilot test itself was all-Russian contest of EDIT programs of the mass media and blog-sphere "Public health: its purpose, themes, and genres". The process and analyzed results of the pilot-testing prove the efficiency of the theoretical model, as well as provide practical propositions and demonstrate more opportunities for the mass media to cover the theme of public health.

Keywords. Theoretical model, pilot test, public health, global public health, human health, the mass media, public conscience, information agenda.

Article info. Received February 12, 2019; accepted October 2, 2019; available online October 26, 2019.

1. Замысел эксперимента как метода научного исследования

Цель статьи — представить научной общественности результаты эксперимента, предпринятого для про-

верки теоретической модели функционирования медиа как стейкхолдера¹

¹ Стейкхолдер — от англ. stakeholder — букв. «совладелец», «собственник бизнеса»; кто-либо, кто глубоко заинтересован в том или ином процессе, причастен к нему.

института общественного здоровья с помощью реальных условий деятельности.

Данная теоретическая модель была создана в соответствии с идеей моделирования как научного метода, разработанного в целях познания объектов действительности, их усовершенствования и конструирования новых реальных образований. Метод подробно охарактеризован в работах зарубежных и отечественных исследователей [1–3].

Задумана упомянутая модель как долговременное многоаспектное отображение проблематики общественного здоровья. Она описана в статье «Институт общественного здоровья как предметная область СМИ» [4] и представляет собой продуманную, всестороннюю, рассчитанную на длительный период, учитывающую условия конкуренции программу информационного сопровождения процессов, требующих внимания медиа. Важно учесть: конкурентное программирование деятельности есть не что иное, как ориентировочная разработка тех аспектов ожидаемого аудитории контента, которые сообщат ему интересность и важность, обеспечив эффективность коммуникативных стратегий.

Необходимость такого подхода стала очевидной в процессе изучения методов отображения феномена общественного здоровья как результата системного взаимодействия различных структур общества [5, с. 23–33; 6, с. 17; 7, с. 21], которое нередко имеет глобальный характер [8; 9] и опирается на рекомендации Всемирной организации здравоохранения². Решить

задачи, встающие перед медиасообществом в такой ситуации, нам показалось наиболее правомерным на основе интеграции разных аспектов отображения общественного здоровья с помощью программирования деятельности редакции на среднесрочную и долгосрочную перспективу (редакционные спецпроекты, рубрики, мультимедийные проекты). Это и определило основные черты теоретической модели функционирования медиа как стейкхолдера института общественного здоровья.

Чтобы проверить, как работает теоретическая модель, было недостаточно эмпирического наблюдения. Потребовался развернутый метод-эксперимент изучения явлений действительности путем активного воздействия на них при помощи создания новых факторов, соответствующих задачам исследования. Иначе говоря, возникла необходимость в осознанном критическом использовании данной многоаспектной долговременной программы деятельности в реальных условиях. Тем самым она выступила для нас в качестве экспериментального фактора (независимая переменная), позволившего определить, в чем заключаются сильные и слабые стороны в реальной деятельности теоретической модели (зависимые переменные). Целью эксперимента, таким образом, стало выявление работоспособности теоретической модели [10; 11].

Ориентируясь на существующий в стране опыт проведения подобных мероприятий, было решено взять за основу для организации эксперимента форму Всероссийского конкурса массмедиа и блогосферы «Общественное здоровье: смысл, тематика, жанры», рассчитанного

² World Health Organization (WHO). URL: <https://www.who.int/>.

на длительный срок (он проведен с 17 апреля по 30 сентября 2018 г.). Статья рассматривает организационные аспекты конкурса, характеризует итоги его проведения и анализирует теоретические результаты осуществленного эксперимента. Существенным при этом оказывается вывод о желательной повторяемости эксперимента, направленной на развитие практической значимости используемой теоретической модели функционирования медиа как стейкхолдера института общественного здоровья.

2. Организация эксперимента: проблемы, этапы, инструменты

Для проверки релевантности теоретической модели была использована достаточно сложная форма эксперимента. Чем объясняется выбор именно такого инструментария?

Напомним, что ключевым моментом при создании теоретической модели стало осознание необходимости *конкурентного программирования журналистской деятельности по освещению темы общественного здоровья*. Это связано с тем, что массмедиа в современном мире не имеют единого руководящего центра идеологической, пропагандистской направленности [4]. Опыт использования подобных центров в истории журналистики существовал (взять, к примеру, практику авторитарной прессы или советской журналистики, также опиравшейся на авторитарные традиции), но сегодня он ушел в прошлое. Отсутствие такого центра однозначно указывает на то, что в подобной ситуации маловероятно рассчитывать на эффективность организации информа-

ционных кампаний, которые могли бы продвинуть становление института общественного здоровья. Гуманистическая нацеленность задачи, направленной на создание здоровой жизни, в условиях рынка может наталкиваться на конкуренцию, тормозящую естественные процессы системного мироустройства. Надо полагать, что достичь системности в освещении интересующего нас явления действительности во всех его аспектах, удержать внимание читателей, добиться визуальной узнаваемости проблематики скорее всего возможно на основе конкурентного программирования — создания *программ* освещения той или иной темы в условиях жесткой конкурентной среды. Подобное программирование помогает добиться того, чего не достичь разрозненными материалами: оно создает благоприятное для развития (в данном случае — общественного здоровья) информационное поле, позволяет реализовать все функции журналистского текста (информирование, ценностное ориентирование, просвещение), создает ощутимые конкурентные преимущества изданий перед другими СМИ, не реализующими подобный подход.

Проверка данной теоретической модели требовала изучения обширного, целостного и однородного ряда творческих продуктов — готовых редакционных программ. Всероссийский конкурс программ редакций по общественному здоровью давал такую возможность. При общности условий, тем, критериев оценки, сроков конкурс позволял опереться на экспериментальный фактор, исходя из которого можно было определить, в чем заключаются сильные и сла-

бые стороны теоретической модели в реальной деятельности.

Масштаб охвата (вся Россия) способствовал возможности выявить степень готовности журналистского сообщества к роли стейкхолдера становления института общественного здоровья, мотивировал редакции к активному проявлению гражданской и профессиональной позиции, побуждал к участию в диалоге по проблемам общественного здоровья.

Проведение конкурса потребовало значительных организационных усилий. Для реализации текущих задач был создан оргкомитет конкурса, в который вошли представители заинтересованных в его проведении ведомств и организаций (Минздрав России, Национальный НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко, факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова). Руководителем проекта выступила автор статьи. Для воплощения замысла в жизнь понадобилось создать сайт конкурса (<http://mediahealth.ru/>), положение о конкурсе, шаблон заявки для участия, программу мероприятий, сформировать призовой фонд за счет спонсорского участия социально ориентированных компаний.

Всероссийский конкурс редакционных программ массмедиа и блогосферы «Общественное здоровье: смысл, тематика, жанры» стартовал в апреле 2018 г. с вводной пресс-конференции, которая прошла в пресс-центре «Аргументы и факты» и собрала ведущих представителей профессионального медицинского и журналистского сообществ.

Поскольку предмет творческого осмысления — общественное здоровье как итог системного взаимодействия общества — оказался

новым в практике работы редакций [12], участникам конкурса было предложено заявлять на конкурс не отдельные журналистские материалы, а развернутые редакционные программы, которые могли бы свидетельствовать о внедрении нового явления в текущую профессиональную деятельность журналистов³.

Подчеркнем, что в контексте деятельности массмедиа под общественным здоровьем понимается именно *целостная система общественного взаимодействия, основанная на поддержке персонального здоровья человека как базовой ценности всего социума*. Это является требованием текущего этапа цивилизационного развития, способным избавить человечество от таких глобальных угроз, как инфекционные и неинфекционные заболевания, туберкулез, ВИЧ, предоставить человеку необходимые социальные, экономические и иные государственные гарантии, объединить усилия ведомств, общества, участников рынка и массмедиа на благо здоровья населения.

По условиям конкурса, сотрудники редакций должны были представить коллективный творческий продукт — программу деятельности

³ По запросу «общественное здоровье» генерировалось в среднем 12–15 тыс. публикаций в месяц, что за год составило более 150 тыс. Анализ публикаций позволил сделать вывод, что ключевое понятие употреблялось в трех видах: как простое (механическое) упоминание (названия ведомств, должностей, мероприятий), как условно-смысловое упоминание (содержащие один из аспектов феномена общественного здоровья), как элемент развернутого смыслового высказывания. Преобладают в информационном пространстве простые упоминания (90 % и более). Смысловые высказывания, передающие смысл понятия во всей полноте его системных аспектов, встречаются в среднем 1–2 раза на 300 публикаций.

по освещению общественного здоровья со сроком реализации один год, с 17 апреля 2018 г. по 17 апреля 2019 г.

Ключевым критерием при оценке работ явилась полнота предъявления тематики общественного здоровья. В число критериев также вошли оригинальность стратегических и тематических решений; богатство жанровой палитры; выразительность подачи заявленных в плане материалов; присутствие ценностных ориентиров, моделей поведения; этичность заявленных тем и материалов; культурная и образовательная составляющие.

В июне 2018 г. в поддержку конкурса была организована видеотрансляция с разъяснением особых задач проекта и основных составляющих общественного здоровья.

В августе и сентябре в рамках проекта прошли две тематические пресс-конференции: «Здоровье общества в регионах России», пресс-центр «Аргументы и факты», и «Сахарный диабет второго типа и роль общества: всесторонний подход к решению проблемы».

При содействии региональных органов управления здравоохранением были разосланы письма в региональные СМИ. Информация о конкурсе была размещена на сайте факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова. К освещению проекта подключились общественные и профессиональные организации: «За здоровую Россию», «Надежная Россия», Всероссийский союз пациентов, «Врачи СПб», Ассоциация медицинских журналистов России, Ассоциация журналистов-экологов, Ассоциация заслуженных врачей РФ. Проект вошел в «дорожную карту» «Медицины народного доверия» (Росконсилиум.рф).

Итоги проделанной работы оказались достаточно впечатляющими. В рамках конкурса было получено *68 редакционных программ*, которые имели все основания рассматриваться в сопоставлении с теоретической моделью функционирования медиа как стейкхолдера института общественного здоровья. Среди участников конкурса были МИА «Россия сегодня», региональные редакции РБК, НТВ, АиФ, МК. В общей сложности по тематике конкурса было выпущено *около 400 публикаций* в региональных СМИ, а также в ведущих изданиях, на сайтах ведомств, в соцсетях.

Участие ведомств, общественных организаций, пациентских сообществ, профессиональных ассоциаций, медиа и бизнеса вывело конкурс за рамки эксперимента. Оно позволило говорить о конкурсе как действующей площадке общественного диалога. Это полностью отвечает природе общественного здоровья как результата межведомственного взаимодействия и позволяет надеяться на расширение первоначальных замыслов исследования. Получены данные, позволяющие характеризовать не только современное состояние, но и потенциал журналистского сообщества, вступающего на путь стейкхолдера института общественного здоровья. В научном плане можно уверенно заключить, что подтверждается правомерность использования теоретической модели функционирования медиа как стейкхолдера института общественного здоровья, предложенной в качестве исходной гипотезы. Ее работоспособность не вызывает сомнения, хотя и нуждается в повторяемости эксперимента, направленной на развитие его практической значимости.

3. Результаты эксперимента: данные, заключения, значимость

Итогов конкурса редакционных программ несколько. Во-первых, с научной точки зрения — удалось *проверить работоспособность теоретической модели в реальных условиях журналистской деятельности*. Действительно, участникам конкурса впервые было предложено разработать программы по освещению института общественного здоровья во всем многообразии его аспектов, и в меру своего текущего понимания они это выполнили. Творческому осмыслению подверглись самые разные составляющие проблемы — от государственного регулирования до конкретных культурных, образовательных, просветительских проектов. Были предложены успешные решения даже в рамках узкотематических изданий (нефтяная промышленность, садоводство, помощь больным сколиозом), представлены редакционные спецпроекты, направленные на реальное оказание помощи силами медиа.

Это говорит о том, что журналистское сообщество осознает себя как мощная действующая сила, способная эффективно ставить проблему, изучать ее, находить пути ее решения. Сфера общественного здоровья может и должна быть зоной интенсивного творческого поиска, приложения активных усилий. Тема общественного здоровья многими участниками проекта была осознана как актуальная, своевременная, требующая напряжения сил, внимания, постоянного мониторинга и анализа. Редакционными коллективами были осознаны важные взаимосвязи: системность подходов, необходимость

взаимодействия, важность культурных, образовательных, психологических аспектов, способность видеть проблему в динамике, в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Были *получены данные о состоянии сегодняшней журналистской практики*, связанной с формированием института общественного здоровья. И здесь обнаруживаются значительные «точки роста», раскрывающие пути совершенствования тех программ, которые в данный момент выступают как «зависимые переменные», свидетельствуя о нереализованных возможностях теоретической модели.

Так конкурс показал, что в общей массе журналистские коллективы пока не всегда представляют себе системную природу общественного здоровья, недостаточно полно изучают новую для себя тему, полагаясь на стандартные методы в освещении тех или иных проблем, «моду» на выбор тех или иных тем. В частности, подавляющее большинство представленных на рассмотрение конкурсной комиссии интересных редакционных программ тем не менее нуждались в более широком предъявлении тематики общественного здоровья. Исчерпывающую редакционную программу, *системно освещающую все составляющие общественного здоровья*, представил только один участник — редакция корпоративных медиа Северо-Восточного федерального университета (Республика Саха, Якутск). В значительной части программ внимание все-таки фокусировалось на одном аспекте общественного здоровья — медицинском, далеко не всегда учитывая остальные — экономические, экологические, социальные, куль-

турные, образовательные. Это стало основанием для решения жюри отказать от присуждения первой премии за представленные программы и рассматривать такое положение как *приглашение к развитию программ на следующем этапе конкурса*. Таким образом, в основных номинациях конкурса участники поделили между собой вторые и третьи места, признав решение жюри обоснованным и справедливым.

Краткий анализ массива редакционных программ представлен ниже в таблице.

Как следует из таблицы, информационная повестка, отраженная в программах массмедиа, пока мозаична, не реализует полностью весь потенциал медийного влияния. Однако рекомендации, которые даются в таблице, могут стать заметными ориентирами для выполнения этих целей.

Таблица 1

Краткий анализ идейно-тематического ряда представленных на конкурс редакционных планов

Основная тема заявки	Частота встречаемости в редакционных планах	Краткий анализ причин и рекомендации для редакционных коллективов
ЗОЖ, Диагностика, профилактика заболеваний	33 из 68 заявок на конкурс	<p><i>Причина фокусировки.</i> Для большинства участников проекта стоит знак равенства между понятиями «ЗОЖ» и общественное здоровье. Тогда как ЗОЖ — только один из инструментов достижения общественного здоровья. Это объясняется растущей «модой на ЗОЖ» в рубриках lifestyle, блогах, ивент-сфере. С одной стороны, это позитивный тренд, который позволил актуализировать тему ЗОЖ в массовом сознании. С другой стороны, под влиянием этого тренда иногда становятся популярными научно не подтвержденные методы сохранения и укрепления здоровья (спорт, бег, фитнес — показаны не всем; вегетарианство — строго индивидуально, не может рекомендоваться массово, особенно для детей, подростков, беременных женщин).</p> <p><i>Рекомендации:</i> для наиболее полного освещения феномена общественного здоровья, включая экономические, политические, социальные, культурные аспекты, рекомендуется выйти за рамки бытового восприятия темы здоровья, провести анализ информационной повестки с точки зрения общественного диалога.</p>

Таблица 1 (продолжение)

Основная тема заявки	Частота встречаемости в редакционных планах	Краткий анализ причин и рекомендации для редакционных коллективов
Медицина в широком смысле (комментарии врачей, здравоохранение, запись к врачу, лечение заболеваний)	40 из 68 заявок	<p><i>Причина фокусировки.</i> Для большинства участников проекта медицина — это и есть сфера здоровья. В то время как медицина составляет не более 10 % всей сферы общественного здоровья, причем в основном в части профилактики.</p> <p><i>Рекомендации:</i> редакциям необходимо обратить внимание на сферы экологии, социального взаимодействия, изучить экономические и политические аспекты сферы общественного здоровья.</p>
<p>Лечение заболеваний</p> <p><i>онкология</i></p> <p><i>сердечно-сосудистые заболевания</i></p> <p><i>диабет</i></p>	<p>35 из 68 заявок упоминают лечение заболеваний и основные нозологии</p> <p>Из них: 8 заявок содержат ключевое слово «онкология»</p> <p>4 заявки — ССЗ</p> <p>3 заявки — диабет, инсулинотерапия, проблемы повышения глюкозы в крови</p>	<p><i>Причина фокусировки:</i> стереотипное мышление, в сознании людей присутствует представление о том, что здоровье — это не-болезнь (отсутствие болезней), тогда как, по определению ВОЗ, здоровье — состояние полного благополучия, физического, психического, социального. Подобные представления усиливаются при помощи актуализации в общественном сознании, и/или в информационном поле ряда вопросов на политическом уровне, в публикациях, в бизнес-среде. Например, проблема онкологических заболеваний была заявлена в 2018 г. как основная в Послании Президента РФ Федеральному Собранию, а также в Майских указах.</p> <p><i>Рекомендации:</i> обратить внимание на социальные, экономические, политические, культурные, образовательные составляющие общественного здоровья. Выбирать не только популярные темы, но и пытаться проникнуть во взаимосвязи явлений и процессов.</p>
Проблемы инвалидов	4 из 68 заявок	<p><i>Причины фокусировки:</i> успешные реализованные социальные проекты о проблемах инвалидов. Тема начинает появляться в информационной повестке редакций как острая, социально значимая.</p> <p><i>Рекомендации:</i> тема инвалидности, социальной помощи, безусловно, должна присутствовать в информационном поле. Но она должна подаваться иначе, чем темы, касающиеся здоровья общества.</p>

Таблица 1 (продолжение)

Основная тема заявки	Частота встречаемости в редакционных планах	Краткий анализ причин и рекомендации для редакционных коллективов
		Нужно понимать, что это разные тематические направления. Темы инвалидности, тяжелых болезней, включая наследственные, — особый предмет разговора, он требует максимальной деликатности, этического контроля и в рубрику о здоровье помещен быть не может.
Экология	7 из 68 заявок	<p><i>Причины фокусировки:</i> тема экологии воспринимается как узкопрофессиональная (бизнес-издания, экологические издания). Вместе с тем проблема экологии касается каждого человека, его среды обитания, питания, активности.</p> <p><i>Рекомендации:</i> необходима актуализация этой темы на политическом, общественном, медийном уровнях, перемещение из узкопрофессиональной сферы в сферу всеобщей социальной информации.</p>
Активное долголетие	5 из 68 заявок	<p><i>Причина фокусировки:</i> тема активного долголетия становится актуальной в массмедиа. При всеобщем старении населения забота об активном долголетии становится насущно необходимой.</p> <p><i>Рекомендации:</i> усиление информационного тренда на освещение вопросов активного долголетия во всех массмедиа социальной сферы.</p>
Профилактика зависимостей (употребление табака, наркотических средств)	8 из 68 заявок	<p><i>Причины фокусировки:</i> тема отказа от зависимостей становится всё актуальней после масштабной антитабачной кампании и ряда локальных кампаний в регионах.</p> <p><i>Рекомендации:</i> тема должна подаваться в связке с другими социальными, образовательными, психологическими аспектами общественного здоровья. Не должно создаваться ощущение маргинальности этой темы.</p>
Психология здорового образа жизни и лечения	7 из 68 заявок	<p><i>Причины фокусировки:</i> тема мотивации людей на сохранение здоровья, психологического подхода к пациенту — положительный тренд. Она всё активней обсуждается передовыми профессионалами отрасли и через них — наиболее близкими к ним массмедиа.</p>

Таблица 1 (окончание)

Основная тема заявки	Частота встречаемости в редакционных планах	Краткий анализ причин и рекомендации для редакционных коллективов
		<i>Рекомендации:</i> тема психологии лечения должна быть ориентирована не только на массовое сознание, но и на профессиональное сообщество. По всей видимости, под влиянием технологических прорывов, информатизации общества должны произойти важные изменения и в профессиональной этике врача и медработника, и в профессиональной этике журналистов, пишущих на социальные темы.

Еще один из важных итогов конкурса: *получены убедительные данные о творческих возможностях медиасообщества* в этой сфере. В редакционных программах были представлены самые различные стилистические и жанровые решения (интервью, комментарии, статьи, блоги), спецпроекты, рубрики, колонки. Демонстрировались мультимедийные, конвергентные, диджитал-решения, что свидетельствует о богатых перспективах распространения контента об общественном здоровье среди самых различных возрастных, профессиональных, этнических и культурных групп, об его уверенном вхождении в культурно-бытовую среду.

Стало очевидным, что редакционные программы при явных пробелах идейно-тематического блока не только могут теоретически выполнять основные функции журналистики, и в первую очередь — ценностные [13; 14], но и способны реализовать их на практике. Это позволяет сделать вывод о принципиальной готовности массмедиа к интенсивной работе по становлению общественного здоровья.

Рассмотрим несколько наиболее ярких примеров из числа редакционных программ, вошедших в шорт-лист конкурса.

Какие теоретические заключения можно сделать из этих данных?

Прежде всего, следует признать, что проведение эксперимента оказалось не просто оправданным с точки зрения подтверждения работоспособности теоретической модели, сформированной как перспективная программа системного взаимодействия разных общественных сил во имя здоровой жизни, но и показало возможности развития процесса становления общественного здоровья, наглядно существующие в других странах [15]. Была сформирована некая важная «точка отсчета», понимание того, в какой фазе развития находится журналистское сообщество в настоящее время. Осознание значимости темы, свои ресурсы, располагая необходимыми каналами информации [16–18, с. 62–75], оно тем не менее пока не готово стать стейкхолдером общественно-го здоровья в полном смысле этого понятия [19]. Не хватает существен-

Таблица 2

Анализ редакционных планов с точки зрения воплощения основных функций массмедиа

Редакционная программа	Краткое описание	Реализованная функция
Елена Дементьева, радио «Образ», передача «Штокольное время»	Профессии, включая профессию врача. Описание сферы здоровья доступным для ребенка языком.	Просвещение, ценностное ориентирование
Анастасия Забара, ТРК «Ямал-Регион», ЯНАО	Программа о здоровье «Здравствуйте!» Акцент на профилактике болезней, но с точки зрения физического, душевного, психического здоровья человека.	Информирование
Елена Давыдова, МИА «Россия сегодня», проект «Социальный навигатор», Москва	Рубрика «Здоровье». Цель — формирование осознанного отношения к здоровью. Отсутствует рекламная информация. Справочные, просветительские, инфографические материалы. Заявка достаточно полно отражает цель конкурса — формирование ответственного отношения к здоровью.	Информирование, просвещение, ценностное ориентирование
Елена Алеева, программа о ЗОЖ «ТРК 27 плюс», Кемеровская область	ЗОЖ, профилактика, контроль зависимостей.	Информирование
Татьяна Ветрова, Катунь FM, Алтайский край, Барнаул	Основная тема: активное долголетие.	Ценностное ориентирование, просвещение
Анастасия Шилина, официальный сайт Минздрава Брянской области, проект «Интервью с врачом»	Сохранение и укрепление здоровья граждан; ценностное отношение к здоровью; информирование населения; ранняя диагностика; ЗОЖ.	Информирование
Наталья Леонович, радио «Поморье», рубрика «Гость в студии», г. Архангельск	Опыт обычных людей; какие личные качества важны; ценности семейного воспитания.	Ценностное ориентирование
Илья Приходько, Оксана Ткаченко, ННТВ, Нижний Новгород, интерактивный телеканал «День за днем»	Привлечение внимания к общественным проблемам (гости студии — политики, бизнесмены, общественные деятели). Привлечение власти и бизнеса к диалогу.	Ценностное ориентирование, информирование, просвещение
Алексей Мартынов, ИД «Восход-Ванино», Хабаровский край, редакционный спецпроект «Главное — здоровье»	Идея взаимодействия государства, общества, бизнеса, организаций здравоохранения. ЗОЖ, профилактика, экология.	Ценностное ориентирование, информирование, просвещение

ного звена: необходимо расширить представление о том, что такое общественное здоровье, увидеть его системную природу.

Что нужно для изменения ситуации? Велик потенциал просветительских проектов, коммуникационных и информационных кампаний, которые могли бы задать направление творческого поиска, дать пищу для размышлений, рассказать о реальных достижениях института общественного здоровья в других странах мира. Важно понимать, что самые важные процессы протекают эволюционно. Сам факт появления способных к конкуренции успешных редакционных программ в сфере общественного здоровья — огромный прогресс, творческое достижение, прецедент, на который можно опираться в дальнейшем.

В этом смысле можно сказать, что эксперимент важен не только для теории, но и для практики журналистики. Такая работа в отече-

ственной медиасреде проводится впервые, и есть все предпосылки для того, чтобы наиболее успешные программы были проанализированы и осмыслены другими изданиями, а также дополнены и воплощены в условиях конкурентного и требовательного рынка. Стимулировать развитие реального процесса становления института общественного здоровья с помощью медиа, через создание и воплощение глобальных и локальных медиакомпаний по общественному здоровью — одна из прикладных задач конкурса.

Теоретическое значение эксперимента состоит еще и в том, что он расширяет представление о роли научного эксперимента в целом, показав, что он может быть использован в сфере журналистики и в прикладных целях. Это важно для понимания того, что значит сегодня для массмедиа интеграция теории и практики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тулупов В.В. Моделирование в журналистике / В.В. Тулупов. — Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2012. — 144 с.
2. Галкин С.И. Техника и технология СМИ. Художественное конструирование газеты и журнала / С.И. Галкин. — Москва : Аспект Пресс, 2007. — 215 с.
3. Вершинин В.А. Метод эксперимента в журналистике и моделировании прессы / В.А. Вершинин // Журналистский ежегодник. — 2013. — № 2-2. — С. 34–37.
4. Кажберова В.В. Институт общественного здоровья как предметная область СМИ / В.В. Кажберова, Г.В. Лазутина. — DOI 10.17150/2308-6203.2018.7(4).629-645 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2018. — Т. 7, № 4. — С. 629–645.
5. Winslow C.E. The untilled fields of public health / C.E. Winslow // Science. — 1920. — Vol. 51, iss. 1306. — P. 23–33.
6. Общественное здоровье и здравоохранение : учебник / под ред. Ю.П. Лисицын, Г.Э. Улумбекова. — 3-е изд. — Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2015. — 544 с.
7. Лисицын Ю.П. Здоровье населения и современные теории медицины / Ю.П. Лисицын. — Москва : Медицина, 1982. — 323 с.
8. Fidler D. The globalization of public health: the first 100 years of international health diplomacy / D. Fidler // Bulletin of the World Health Organization. — 2001. — Vol. 79, iss. 9. — P. 842–849.
9. Kickbusch I. Global public health: Revisiting healthy public policy at the global level / I. Kickbusch, E. de Leeuw // Health Promotion Intervention. — 1999. — Vol. 14, no. 4. — P. 285–288.

10. Вершинин В.А. Практика использования метода эксперимента в моделировании изданий / В.А. Вершинин // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2013. — № 6. — С. 101–109.
11. Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований / О.А. Леонтович. — Москва : Гнозис, 2011. — 224 с.
12. Кажберова В.В. Общественное здоровье в информационной повестке российских СМИ / В.В. Кажберова // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2019. — № 2. — С. 154–172.
13. Лазутина Г.В. Аксиология массмедиа / Г.В. Лазутина. — Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2016. — 84 p.
14. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики / Е.П. Прохоров. — 8-е изд. — Москва : Аспект Пресс, 2011. — 351 с.
15. The North Karelia Project : from North Karelia to national action / ed. P. Puska [et al.]. — Helsinki, 2011. — 309 p.
16. Дзялошинский И.М. Информационное пространство России: структура, особенности функционирования, перспективы эволюции / И.М. Дзялошинский. — Москва, 2001. — 30 с. — URL: <http://www.dzialosh.ru/01-comm/books/info-prostranstvo/info-prostranstvo.pdf>.
17. Вартанова Е.Л. Диалоги о журналистике / Е.Л. Вартанова, Н.И. Ажгихина. — Москва : Фак. журн. МГУ, 2011. — 96 с.
18. Лазутина Г.В. Основы журналистской деятельности / Г.В. Лазутина. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2017. — 276 с.
19. Кажберова В.В. Общественное здоровье как проблемно-тематическое направление СМИ: новая заявка для информационной повестки / В.В. Кажберова // Журналист. Социальные коммуникации. — 2018. — № 1. — С. 57–65.

REFERENCES

1. Tulupov V.V. *Modelirovanie v zhurnalistike* [Modelling in Journalism]. Saarbrücken, Lambert Academic Publishing, 2012. 144 p.
2. Galkin S.I. *Tekhnika i tekhnologiya SMI. Khudozhestvennoe konstruirovaniye gazety i zhurnala* [Mechanisms and techniques of the Mass Media. Newspaper and Magazine Design]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2007. 215 p.
3. Vershinin V.A. The Metod of Experiment in Journalism and Print Media Modeling. *Zhurnalistskii ezhegodnik = Journalistic Yearbook*, 2013, no. 2-2, pp. 34–37. (In Russian).
4. Kazhberova V.V., Lazutina G. V. Institute of Public Health as the Subject Area of the Media. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 629–645. DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(4).629-645.
5. Winslow C.E. The Untilled Fields of Public Health. *Science*, 1920, vol. 51, iss. 1306, pp. 23–33.
6. Lisitsyn Yu.P., Ulumbekova G.E. (eds). *Public health*. 3 rd ed. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2015. 544 p.
7. Lisitsyn Yu.P. *Zdorov'e naseleniya i sovremennyye teorii meditsiny* [Health Populations and Contemporary Theories of Medicine]. Moscow, Meditsina Publ., 1982. 323 p.
8. Fidler D. The Globalization of Public Health: the First 100 Years of International Health Diplomacy. *Bulletin of the World Health Organization*, 2001, vol. 79, iss. 9, pp. 842–849.
9. Kickbusch I., de Leeuw E. Global Public Health: Revisiting Health Public Policy at the Global Level. *Health Promotion Intervention*, 1999, vol. 14, no. 4, pp. 285–288.
10. Vershinin V.A. The Use of Experimental Method in Print Media Modelling. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya = Tomsk State University Journal of Philology*, 2013, no. 6, pp. 101–109. (In Russian).
11. Leontovich O.A. *Metody kommunikativnykh issledovaniy* [Methods of communication studies]. Moscow, Gnozis Publ., 2011, 224 p.
12. Kazhberova V.V. Public Health in the Russian Media's News Agenda. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2019, no. 2, pp. 154–172. (In Russian).

13. Lazutina G.V. *Aksiologiya massmedia* [Axiology of the Mass Media]. Saarbrücken, Lambert Academic Publishing, 2016. 84 p.
14. Prokhorov E. P. *Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki* [Introduction to Theory of Journalism]. 8th ed. Moscow, Aspekt Press Publ., 2011. 351 p.
15. Puska P., Vartanen E., Laatikainen T., Jousilahti P (eds). *The North Karelia Project: from North Karelia to national action*. Helsinki, 2011. 309 p.
16. Dzyaloshinskii I.M. *Informatsionnoe prostranstvo Rossii: struktura, osobennosti funktsionirovaniya, perspektivy evolyutsii* [Russia's Information Space: its structure, operation features, and evolution prospects]. Moscow, 2001. 30 p. Available at: <http://www.dzyalosh.ru/01-comm/books/info-prostranstvo/info-prostranstvo.pdf>.
17. Vartanova E., Azhgikhina N. *Dialogi o zhurnalistike* [Dialogues about journalism]. Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University Publ., 2011. 96 p.
18. Lazutina G.V. *Osnovy zhurnalistiskoi deyatel'nosti* [Basics of Journalist Practices]. 3rd ed. Moscow, Yurait Publ., 2017. 276 p.
19. Kazhberova V.V. Public Health as a Topical Problem in the Mass Media: a new discussion issue for the information agenda. *Zhurnalist. Sotsial'nye kommunikatsii = Journalist. Social communication*, 2018, no. 1, pp. 57–65. (In Russian).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Кажберова В.В. Общественное здоровье в редакционных программах российских СМИ: итоги эксперимента / В.В. Кажберова. — DOI: 10.17150/2308-6203.2019.8(4).704-718 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2019. — Т. 8, № 4. — С. 704–718.

FOR CITATION

Kazhberova V.V. Public Health in Russian Media's Edit Programs: Results of an Experiment. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2019, vol. 8, no. 4, pp. 704–718. DOI: 10.17150/2308-6203.2019.8(4).704-718. (In Russian).