

УДК 070

EDN [EJVAOY](#)

DOI 10.17150/2308-6203.2023.12(2).263-277

Научная статья



История ленинградской газеты «Спартак» как отражение общих процессов развития советской физкультурной прессы

Алексеев К.А.

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург,
Российская Федерация, k.alekseev@spbu.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие ленинградской физкультурной газеты «Спартак» в контексте общей трансформации советского физкультурно-спортивного движения и системы его профильной периодической печати в 1930-е гг. под влиянием комплекса политико-идеологических и экономических факторов. «Спартак» был одним из самых продолжительных и распространенных спортивных изданий довоенного периода, однако прежде обстоятельства его возникновения, типологических изменений и прекращения не становились предметом внимания исследователей. На материале газетных публикаций и материалов государственных архивов ЦГА СПб и ЦГАИПД СПб, которые впервые вводятся в научный оборот, объясняются ключевые события в истории издания, напрямую связанные с процессом перестройки физкультурного движения, необходимостью оперативного освещения работы по комплексу ГТО, переходом к централизованному планированию в издательской сфере, участием в политических кампаниях по усилению революционной бдительности, критики и самокритики в прессе и среди физкультурных организаций. На основе сравнительного анализа данных архивов и газетных публикаций выделяются основные этапы в развитии газеты «Спартак» в период с 1932 по 1939 г., выявляются причины типологических изменений, перерывов в работе редакции и закрытия газеты в 1939 г. По мнению автора, главным фактором, повлиявшим на судьбу издания, был его вынужденный переход от экономической самостоятельности к дотационному положению в связи с административным сокращением тиража, что через несколько лет из-за преследования ряда руководителей советского физкультурного движения как врагов народа привело к кризису в работе редакции, подвергнувшейся обвинениям в покровительстве «диверсантам и вредителям».

Ключевые слова. Журналистика, физкультура, спорт, спортивная периодика, издательская деятельность, физкультурная газета.

Финансирование. Материалы обсуждены на XXVI международной научно-практической конференции «Журналистика XXI века» (Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, 18–19 ноября 2022 г.). Публикация статьи профинансирована СПбГУ, приказ № 4657/1 от 26.04.2022.

Информация о статье. Дата поступления 13 февраля 2023 г.; дата поступления после доработки 20 марта 2023 г.; дата принятия к печати 20 апреля 2023 г.; дата онлайн-размещения 23 июня 2023 г.

Original article

The History of the Leningrad Newspaper Spartak as a Reflection of the General Processes of Development of the Soviet Physical Culture Press

Konstantin A. Alekseev 

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation,
k.alekseev@spbu.ru

Abstract. The article discusses the development of the Leningrad sports newspaper Spartak in the context of the transformation of the Soviet physical culture and sports movement and the system of its profile periodicals in the 1930s under the influence of a complex of political, ideological, and economic factors. Spartak was one of the longest-running and most widespread sports publications of the pre-war period, but before that, the circumstances of its emergence, typological changes and termination were not the subject of researchers' attention. The study analyzed the material of newspaper publications and materials of the Central State Archive of St. Petersburg and the Central State Institute of Physical Education. We explored the key events in the history of the newspaper, which were directly related to the process of restructuring the physical culture movement. Among those are the need for prompt coverage of the implementation of the TRP complex, the transition to centralized planning in the publishing sphere and participation in political campaigns to increase revolutionary vigilance, criticism and self-criticism in the press and among sports organizations. Based on a comparative analysis of archive data and newspaper publications, we identified the main stages in the development of the Spartak newspaper in the period from 1932 to 1939, as well as the reasons for typological changes, interruptions in the work of the editorial office and the closure of the newspaper in 1939. According to the author, the main factor that influenced the fate of the newspaper was its forced transition from economic independence to a subsidized position. It was due to the administrative reduction in circulation, which a few years later, due to the persecution of a number of leaders of the Soviet physical culture movement as 'enemies of the people', led to a crisis in the work of the publication, which was accused of patronizing 'saboteurs and pests'.

Keywords. Journalism, physical culture, sport, sports periodicals, publishing, sports newspaper.

Funding. The materials were discussed at the XXVI International Scientific and Practical Conference "Journalism of the XXI century" (St. Petersburg State University, St. Petersburg, November 18–19, 2022). The publication of the article was funded by St Petersburg University, Order No. 4657/1 dated April 26, 2022.

Article info. Received February 13, 2023; revised March 20, 2023; accepted April 20, 2023; available online June 23, 2023.

Введение

Для России начала XXI в. актуальной является проблема органического соединения спорта высших достижений и массового спорта с

целью общего оздоровления населения и распространения идей здорового образа жизни. В этой связи не только научный, но и практический интерес представляет изучение

опыта СССР 1920–1930-х гг., когда в схожей ситуации международной изоляции в стране был найден достаточно устойчивый баланс между стремлением к рекордным достижениям мирового уровня и развитием массового физкультурного движения. Важную роль в этом сыграла система профильной физкультурно-спортивной журналистики, ставшая эффективным инструментом организации, информирования и контроля, с помощью которого активность масс физкультурников направлялась на решение общественно-политических задач социалистического строительства.

Неудивительно, что различные аспекты функционирования физкультурно-спортивной печати в 1920–1930-е гг. привлекают внимание современных исследователей, посвятивших свои работы проблемам становления отдельных изданий или всей системы спортивной прессы СССР. Например, зарубежные историки спорта, такие как А. Gounot [1], S. Grant [2; 3], B. Keys [4], S. Dufraisie [5], изучая публикации спортивной прессы, преимущественно обращали внимание на общие процессы формирования новой концепции советской физической культуры, и прежде всего — ее взаимосвязи с социально-политическими и идеологическими основами советского строя, внутренней и внешней политикой Советского Союза. Среди работ российских историков спорта, пристально изучающих период 1920–1930-х гг., можно выделить статьи Е.А. Истягиной-Елисеевой [6], А.Н. Филиппова [7] и, особенно, А.В. Хорошевой, которая не только подробно рассматривает различные аспекты становления со-

ветского спорта [8; 9], но и напрямую обращается к проблематике функционирования профильной спортивной периодики [10].

М.В. Багаев пытался показать общую динамику развития численности спортивных журналов в довоенный период [11]. Ряд авторов — С.А. Пронин [12; 13], А.Б. Суник [14], В.В. Тулупов [15; 16], и др. — рассматривали развитие центральных московских изданий: «Красного спорта», «Известий физической культуры», «Теории и практики физической культуры». При этом, к сожалению, масса журналов и газет, выходивших в других городах СССР, до сих пор так и осталась вне поля зрения исследователей. Из исключений можно вспомнить работы Е.А. Зверкова [17] и Ю.А. Сазоновой [18].

Одним из изданий, обделенных вниманием как историков отечественной журналистики, так и историков спорта, является ленинградский «Спартак», который выходил с 1924 по 1932 г. в формате журнала, а далее до 1939 г. существовал в качестве газеты. «Спартак» был не только одним из самых продолжительных изданий довоенного периода, но также одним из наиболее распространенных и популярных в стране — на рубеже 1920–1930-х гг. по тиражу и охвату аудитории он уступал только центральному журналу «Физкультура и спорт». На примере его типологической трансформации можно проследить эволюционные повороты в развитии советской физкультуры и ее профильной печати на протяжении 15 лет. При этом, если о «журнальном периоде» «Спартака» еще встречаются упоминания в отдельных работах, то история «Спартака» как физкультур-

ной газеты практически не изучена, вплоть до того, что некоторые авторы [19; 20] и вовсе ограничивают его существование 1932 г.

В данной статье ставится цель определить основные вехи развития «Спартак» именно как газеты в период с 1932 по 1939 г. На основе историко-функционального подхода и сравнительного анализа данных выявляются причины и факторы изменений в работе редакции, предлагается объяснение основным событиям в истории издания. Источниковой базой исследования послужили не только 577 номеров газеты, но и архивные материалы Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) и Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГА-ИПД СПб), которые впервые вводятся в научный оборот.

Трансформация журнала «Спартак» в газету в контексте реформирования советской физкультуры на рубеже 1920–1930-х гг.

Журнал «Спартак» начал выходить в мае 1924 г. как официальный орган только что созданного Ленинградского Губернского совета физической культуры при Губисполкоме (ЛГСФК). Название журнал получил по комсомольской организации физической культуры пролетариата «Спартак», чьи организационные формы, методы и идеология стали основой для работы ЛГСФК в начальный период. Ядро первого состава редакции также составили «спартаки», включая ответственного редактора журнала А.Н. Панова — видного комсомольского деятеля,

заместителя председателя ЛГСФК и одного из организаторов движения «Спартак» в Ленинграде. Когда в середине 1920-х гг. деятельность организаций была свернута, название за журналом осталось, он продолжил выходить как официальное издание ЛГСФК (с 1929 г. — ЛОСФК, Ленинградского областного совета физкультуры), освещая спортивную жизнь Ленинградской области, которая тогда охватывала значительные территории Северо-Запада страны, включая такие города как Псков, Новгород, Боровичи, Череповец и Мурманск.

В 1931 г. издание журнала было передано в Леноблиздат, а новым ответственным редактором стал ответственный секретарь ЛОСФК В.В. Митрофанов, но фактически руководил работой журнала его заместитель Г.И. Забелин, один из «старых» сотрудников редакции, сформированной А.Н. Пановым. Именно при Митрофанове и Забелине произошел переход «Спартак» на газетный выпуск — впервые в декабре 1931 г. в связи с проведением в Ленинграде пленума Всесоюзного совета физической культуры. Однако причина смены формата была более глобальной, нежели проведение одного конкретного, пусть и достаточно крупного, мероприятия. Дело в том, что в начале 1930-х гг. физкультурное движение в СССР переживало масштабную реорганизацию, вызванную принятием в сентябре 1929 г. специального постановления ЦК ВКП(б) «О физкультурном движении», в котором состояние физкультуры в стране признавалось неудовлетворительным и предписывалось «устранить разноречивую в физкультурной работе,

внести в нее больше организованности и плановости, максимально расширить общий масштаб, обеспечив вовлечение в физкультурное движение рабочих масс»¹.

Главным содержанием реорганизации стало соединение физкультурной и массово-политической работы, содействие выполнению планов социалистического строительства, участие физкультурников в общественно-политических кампаниях, а с лета 1930 г. — развертывание работы по комплексу ГТО (массовая сдача норм и подготовка к ней). В этих условиях главным требованием к физкультурно-спортивной печати стала оперативность в освещении, организации и контроле соцсоревнования в области физкультуры и выполнения норм ГТО, что привело к появлению целого ряда физкультурных газет по всей стране именно в начале 1930-х гг.: в 1931 г. газета с названием «Готов к труду и обороне» появилась в Харькове, в 1932 г. одноименная газета появилась в Баку; в 1933 г. после годичного перерыва была возобновлена газета профсоюзов «Физическая культура» (приложение к газете «Труд»), а в 1934 г. в Тбилиси начала выходить газета «Физкультурник Грузии». В таком контексте типологическая трансформация «Спартак» выглядит абсолютно понятной, логичной и даже неизбежной.

При этом «Спартак» на протяжении большей части 1932 г. выходил поочередно то в журнальном,

то в газетном формате, и газетные выпуски (в том числе целые серии спецвыпусков с отдельной нумерацией) использовались для «ликвидации прорывов» по выполнению контрольных цифр ГТО в районах и на предприятиях города. На место «прорыва» направлялась выездная редакция «Спартак» — «для оказания помощи, для организации соцсоревнования коллективов, для создания показательных образцовых участков по массовой учебе и организованной сдаче испытаний на значок ГТО»². В августе 1932 г. газета начала выходить «вместо журнала «Спартак» на время Всесоюзной Спартакиады профсоюзов»³, которая проводилась в Ленинграде. Однако после завершения Спартакиады ВЦСПС возвращения к журнальному формату не произошло, «Спартак» продолжил выходить как газета с периодичностью «раз в шестидневку», т.е. 5 раз в месяц. Нумерация газеты с августа 1932 г. началась заново, с № 1, однако в скобках указывалась прежняя журнальная нумерация, преемственность также постоянно подчеркивалась и в обращениях редакции к читателям.

Сокращение тиража газеты «Спартак» в условиях централизованного планирования

Если причины типологической трансформации издания в 1932 г. ясны, то большой загадкой для исследователя является перерыв в выходе «Спартак» посреди следующего, 1933 г. 14 марта вышел 12-й но-

¹ О физкультурном движении : Постановление ЦК ВКП(б) (23 сент. 1929 г.) // Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам физкультуры и спорта 1917–1957 гг. Москва : Физкультура и спорт. 1959. С. 17.

² Ликвидировать прорыв! Вместо 60 тысяч 200 человек сдали лыжные нормы // Спартак. 1932. № 2. С. 3.

³ Спартак. 1932. № 1 (34).

мер газеты, который не содержал никаких предупреждений об остановке или прекращении издания. Однако 13-го номера газеты читатели не дождались ни 20 марта, ни позднее.

Следующий выпуск «Спартак» появился только... 22 октября и был обозначен как № 1. То есть история издания как бы «обнулялась», но при этом большинство характеристик остались прежними: та же выпускающая организация — ЛОСФК, тот же издатель — Лениноблиздат, те же Митрофанов с Забелиным в качестве руководителей, те же объем (4 полосы), периодичность (раз в 6 дней) и структура номера. Изменились только два формальных признака, очевидно связанных между собой — цена номера «Спартак» в розничной продаже выросла с 15 до 20 коп., а тираж, наоборот, рухнул с 25 тыс. экз. до 6 тыс. Падение будет еще более впечатляющим, если учесть, что до перерыва тираж газеты мог быть и гораздо выше, в случае с отдельными номерами он достигал и 50, и 60 тыс. экз.

Позднее, после того, как в 1936 г. произошло очередное реформирование системы руководства советским спортом, и Всесоюзный совет физической культуры уступил место Всесоюзному комитету по делам физической культуры и спорта, а местные советы были преобразованы в комитеты, руководители комитетов по делам физкультуры и спорта при Ленсовете и Лениноблисполкоме обратились к высоким покровителям — соответственно, в горком и обком ВКП(б) с общим письмом, где, в частности, говорилось: «Физкультурное движение в Ленинграде и области за последние три года значительно выросло. Число значкистов

ГТО I ступени за это время увеличилось с 137 тыс. до 393 тыс., более чем в три раза выросло число регулярно занимающихся различными видами спорта <...>. В то же время тираж нашей физкультурной газеты «Спартак» из-за отсутствия бумаги был снижен с 50 тыс. в 1933 г. до 10 тыс. в 1935–37 годах. В итоге ухудшилось обслуживание запросов физкультурников, и газета стала дефицитной (40 тыс. р. в год). Учитывая все это, Областной и Городской Комитеты физкультуры просят увеличить тираж газеты «Спартак» на 1937 год до 20 тысяч экземпляров»⁴.

Важный факт, который необходимо упомянуть в данном контексте, — первый номер обновленного «Спартак» был выпущен в Ленинграде через две недели после выхода первого номера официального органа Всесоюзного совета физической культуры газеты «Красный спорт». Следует уточнить, что газета с таким названием уже выходила в Москве в 1924–1927 гг. как орган Высшего совета физической культуры, ее выпуск был прекращен в связи с созданием журнала «Физкультура и спорт», однако для оперативного освещения работы по комплексу ГТО новому физкультурному ведомству вновь потребовалось собственное газетное издание, которое начало выпускать издательство «Физкультура и туризм», входившее в структуру ОГИЗа. В этих обстоятельствах, учитывая условия и рамки централизованного планирования, вряд ли остановка в выпуске ленинградской газеты и возвращение ее с урезанным тиражом

⁴ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-24. Оп. 2В-2. Д. 1647. Л. 86.

после появления новой центральной газеты можно считать совпадением. Показательно, например, что в течение 1933 г. также снизился и тираж журнала «Физкультура и спорт» — с 40 до 30 тыс. экз. Напрашивается гипотеза, что создание «Красного спорта» во время кризиса, в котором действительно находилась советская бумажная промышленность в начале 1930-х гг., могло потребовать привлечения всех бумажных ресурсов, доступных Всесоюзному совету физкультуры и центральному издательству «Физкультура и туризм», в том числе — и из Ленинграда. При этом совсем оставить город Ленина, крупнейший после Москвы физкультурно-спортивный центр страны без профильного издания в разгар реорганизации физкультурного движения и внедрения комплекса ГТО, видимо, показалось невозможным, и «Спартак», сильно потеряв в объеме тиража, все же был возобновлен.

Однако сокращение тиража создало для «Спартака» новые условия выхода, и это имело далеко идущие последствия в дальнейшем. Важно вспомнить, что еще с середины 1920-х гг. перед изданием ставилась задача быть самокупаемым. В 1926 г. А.Н. Панов объяснял, что журнал не может приносить убытки, лежащие на бюджет Губисполкома: «Это недопустимая вещь. Сейчас в партийных и советских органах ведется линия все убыточные органы закрывать, и, если нас под эту рубрику подведут, нас закроют»⁵.

⁵ Об итогах летней работы и о задачах на зимний период : Стенографический доклад т. Панова на Пленуме ЛГСФК от 27 окт. // Информационный бюллетень Ленинградского губернского совета физической культуры. Ленинград, 1926. С. 30.

Достигнутый за годы работы тираж в десятки тысяч экземпляров позволял изданию оставаться экономически самодостаточным, но с тех пор как административно он был установлен на отметке в 10 тыс. экз., даже повышение розничной цены не спасло ЛОСФК от тяжелых убытков по выпуску журнала. Например, в 1935 г. руководитель Лениблизда жаловался в Ленинградский обком ВКП(б): «Убыток по изданию газеты “Спартак” в 1935 г. выразился в сумме 43 737 рубл. Он должен быть покрыт Советом физкультуры и Облпрофсоветом. Однако эти организации не хотят покрывать убытки»⁶.

Повышения тиража так и не произошло, и газета осталась дефицитной, а значит, ее существование оказалось в зависимости от финансирования из бюджетов городского и областного комитетов. Над изданием повис дамоклов меч постоянной угрозы закрытия (журнал очевидно превратился в обузу), а еще эта ситуация означала усиление прямой зависимости редакционной политики от воли физкультурного руководства. Все эти факторы напрямую сказались на судьбе издания, когда во второй половине 1930-х гг. редакция оказалась вовлечена в процессы разоблачения и преследования врагов народа в рядах советских физкультурников.

Влияние кампании по разоблачению врагов народа на судьбу газеты

Еще в 1935 г. был репрессирован и отправлен в ссылку в Но-

⁶ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-24. Оп. 2В-2. Д. 1634. Л. 9.

рильск первый редактор «Спартака» А.Н. Панов. В 1936 г. по обвинению в троцкизме был арестован И.М. Сайкин, бывший многолетним секретарем редакции, а затем ответственным редактором «Спартака» в 1929–1930-х гг., который перед арестом работал заместителем председателя областного комитета и регулярно печатался в газете. В апреле 1937 г. это уже о нем говорилось в передовой статье «Спартака»: «Притупление большевистской бдительности, отсутствие контроля снизу — со стороны рядовых физкультурников и актива — привели к тому, что враги народа, проходимцы и жулики, пробрались к физкультурному руководству <...> и немало принесли физкультурным организациям вреда, создавая вокруг себя атмосферу подхалимства, пустозвонства, парадности и шумихи»⁷.

Настоящий шторм вокруг редакции начался летом 1937 г., на волне решений мартовского и июньского пленумов ЦК ВКП(б) об усилении революционной бдительности и беспощадной борьбы с врагами народа, когда после ареста председателя Комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР И.И. Харченко по обвинению в участии в контрреволюционной террористической организации по всей стране начали снимать с должностей и судить тех, кого он назначал руководить городскими и областными комитетами. В августе 1937 г. арестовали Б.А. Тумченка, председателя комитета по делам физкультуры и спорта при Ленсовете, вслед за ним — его заместителя В.В. Митрофанова и

главу Ленинградского городского шахматного комитета М.Ж. Стириуса, которые по очереди были ответственными редакторами газеты в 1937 г. Новым ответственным редактором стал заместитель Стириуса Н.В. Соловов, при котором газета моментально выстрелила по бывшим руководителям серией разгромных материалов с заголовками вроде «Итоги гнилого руководства», «До конца уничтожить врагов народа», «К ответу виновных», «Стадион в руках проходимцев», «Жулика разоблачать до конца» и т.д.

В передовых статьях «Спартака» физкультурников призывали к революционной бдительности и беспощадной большевистской самокритике: «Враги народа — троцкистско-бухаринские шпионы, диверсанты, вредители и прочая фашистская нечисть, пользуясь политической беспечностью и притуплением большевистской бдительности, пробрались и к руководству физкультурными организациями, где они принесли немало вреда. Прикрывая свою подрывную работу болтовней и очковитательством, враги народа, орудовавшие в городском и областном комитетах физкультуры и в некоторых добровольных спортивных обществах, всю свою мерзкую деятельность направляли к тому, чтобы сорвать основу основ физкультурно-массовой работы — комплекс “Готов к труду и обороне”. <...> Тот факт, что враги сумели свить преступное гнездо в комитетах физкультуры, обязывает нас тщательно проверить политическое лицо и деловые качества каждого работника, очищая свои ряды от врагов, и принять все меры к немедленной и пол-

⁷ Поднять активность физкультурников // Спартак. 1937. № 34.

ной ликвидации всех последствий вредительства»⁸.

В поисках троцкистов, диверсантов и вредителей газета не остановилась на критике уже осужденных и снятых с работы бывших руководителей. В передовой «До конца выкорчевать врагов народа и их пособников», в частности, говорилось: «Враги разоблачены, мерзкая их деятельность пресечена, но работа по разоблачению до конца врагов народа и исправление последствий вредительства этим не исчерпывается»⁹. Следуя многочисленным «сигналам» со стороны физкультурной общественности и не дожидаясь обвинений от НКВД, газета, например, поспешила объявить «приспешником врагов народа» Г.И. Забелина, бывшего заместителя главного редактора, сотрудника городского комитета физкультуры. Правда, спустя несколько месяцев пришлось печатать опровержение: «данные о работе т. Забелина не дают оснований для подобных порочащих обвинений. Применение в отношении т. Забелина таких формулировок является ошибкой редакции»¹⁰.

Проявленное редакцией газеты рвение не спасло ее саму от обвинений в пособничестве разоблаченным врагам народа. «Ленинградская правда» в сентябре 1937 г. обрушилась на «Спартак» с жесткой критикой: «Газета тщательно покрывала и замазывала вопиющие ошибки и недостатки в руководстве Городского комитета по делам физкультуры

и спорта <...> и лично его бывшего председателя, подлого диверсанта Тумченка»¹¹. Интересно, что эту критическую статью «Ленинградской правды» подготовили трое сотрудников «Спартака», обиженных руководством. Почти одновременно с не менее разгромной статьей «Сломить заговор молчания» выступил «Красный спорт». Обвинения, при всей их сокрушительности, трудно было оспорить — «Спартак» действительно крайне редко критиковал действия городского и областного комитетов по делам физкультуры и спорта — но иного и трудно было ожидать, учитывая, что от них напрямую зависело существование газеты.

Под удар критики попал и новый ответственный редактор Н.В. Соловов. В редакцию «Спартака» была направлена специальная комиссия от Дзержинского райкома партии, которая, по итогам обследования, заключала: «Факты, изложенные в обзоре “Ленинградской правды” о газете “Спартак” полностью подтвердились <...>. Газета по существу превратилась в орган, покрывающий врагов народа, орудовавших в Областном и Городском комитетах физкультуры, способствующий преступной деятельности подлого шпиона Тумченка. Ярким подтверждением этого являются факты явного угодничества и подхалимства по отношению к Тумченку, согласование самокритических выступлений с руководством комитета <...>. Даже после разоблачения шпиона Тумченка органами НКВД газета “Спартак” до обзора “Лен. Правды” не мобилизовала физкультурную общественность на борь-

⁸ До конца уничтожить врагов народа // Спартак. 1937. № 79.

⁹ До конца выкорчевать врагов народа и их пособников // Спартак. 1937. № 85.

¹⁰ От редакции // Спартак. 1938. № 32.

¹¹ Газета, покрывающая врагов // Спартак. 1937. № 83.

бу с врагами народа, на ликвидацию последствий вредительства.

Газета «Спартак» обходила молчанием самые боевые и актуальные вопросы политической жизни страны, такие как подготовка физкультурников к выборам в Верховный Совет СССР и к 20-летию Великой Социалистической революции. В газете допускались многочисленные грубейшие политические ошибки (например: вместо «мелкий надоедливый дождь» напечатано «мелкий надоедливый вождь»). Система работы редакции была построена так, что здесь могли происходить различные злоупотребления с письмами низовых корреспондентов, что в аппарат редакции подбирались сомнительные в политическом отношении сотрудники на руководящую работу с оттиранием коммунистов и комсомольцев»¹².

Кроме того, выпускающий редактор «Спартак» и руководитель местной партийной ячейки Н.Я. Киселев в своей докладной записке в адрес комиссии настаивал на том, что в редакции было собрано слишком много беспартийных сотрудников: «Я беру на себя смелость утверждать, что люди, группирующиеся сейчас вокруг «Спартак», в большинстве своем аполитичны и ничем кроме спорта не интересуются. Поэтому многие крупнейшие политические события проходят мимо нашей газеты (например, годовщина со дня смерти Дзержинского) или освещаются кое-как. Три четверти газеты заполняются спортивными отчетами, секундами и метрами, для самокритики, писем физкультурников, материала о ГТО до последнего

времени была отведена только вторая полоса <...>. Фактов, подтверждающих, что «Спартак» превратился по существу в газету чистого аполитического спорта можно привести значительно больше»¹³.

Заккрытие газеты «Спартак»

По итогам проверки, «за пособничество и покровительство врагам народа в комитетах физкультуры, выражающееся в замалчивании разоблачительных материалов, поступающих от низовых корреспондентов и отдельных работников редакции»¹⁴, Н.В. Соловов был исключен из партии и снят с должности (хотя продолжил сотрудничать с газетой как автор), также последовали серьезные перестановки в кадровом составе редакции.

Очередной ответственный редактор, И.И. Минин, направленный городским комитетом по делам физкультуры и спорта в «Спартак», чтобы усилить массово-политическую и воспитательную работу и укрепить аппарат газеты коммунистами и комсомольцами, успел поруководить газетой полтора года и тоже был арестован. Обвинение, правда, отличалось от предыдущих — в приказе по городскому и областному комитетам от 19 января 1939 г. говорилось: «За преступное использование служебного положения в корыстных целях, выразившееся в незаконном присвоении средств газеты «Спартак», отстранить от работы отв. редактора газеты «Спартак» тов. Минина И.И. и сотрудника газеты Тихонова С.Т. Весь материал, изобличающий действия Минина,

¹² ЦГАИПД СПб. Ф. Р-408. Оп. 1. Д. 506. Л. 5.

¹³ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-408. Оп. 1. Д. 506. Л. 190.

¹⁴ Там же. Л. 5.

Тихонова и др., передать прокурору для привлечения к уголовной ответственности»¹⁵.

Удивительно, что в деле о преступном использовании служебного положения оказалось замешано имя одного из старейших и наиболее авторитетных сотрудников «Спартак». С.Т. Тихонов проработал в издании более 10 лет, о нем сами сотрудники редакции писали: «В нашем коллективе С. Тихонов известен под именем “ходячей энциклопедии спорта”. Цифры, даты, имена, рекордные результаты — безошибочно могут быть им названы по первому требованию. Вряд ли у нас можно найти лучшего знатока истории зарубежного рабочего спорта. И с этапами его развития, и с интересными историческими спортивными событиями С. Тихонов охотно и умело знакомит читателя. Хорошо зная спортивный мир Ленинграда, он пользуется среди спортсменов заслуженным уважением»¹⁶.

Даже Н.Я. Киселев, оставивший для партийной комиссии нелицеприятные отзывы практически обо всех сотрудниках редакции, относительно С.Т. Тихонова вынужден был признать: «Наиболее полезный сотрудник спортивного отдела, обладает энциклопедическими знаниями по спорту, но в политическом отношении внушает подозрения: во время Гражданской войны служил у белых месяца два–три. Правда, работает он честно и своей службы у белых не скрывает. <...> Как специалист он все же незаменим»¹⁷.

Примечательно, что, если в отношении ответственного редактора И.И. Минина обвинения остались в силе, то С.Т. Тихонова довольно скоро, в апреле 1939 г., по решению следствия освободили от обвинения и должны были восстановить на работе. Но к тому времени газета не выходила уже больше месяца, поскольку с 1 марта 1939 г. выпуск ее был прекращен общим приказом городского и областного комитетов физкультуры, а все сотрудники — всего 16 чел. во главе с последним в истории издания ответственным редактором М.Г. Горшковым — уволены¹⁸.

Заключение

В истории ленинградской газеты «Спартак» нашли прямое отражение многие общие процессы и явления, характеризовавшие развитие советской физкультурно-спортивной печати в целом. Так, перестройка физкультурного движения в начале 1930-х гг. и необходимость оперативного освещения и контроля за работой по комплексу ГТО привели к типологической трансформации издания, которое начало выходить в газетном формате. На протяжении 1932 г. газетные и журнальные выпуски «Спартак» дополняли друг друга, при этом именно оперативность газетных выпусков использовалось как средство борьбы с «прорывами» на физкультурном фронте — т.е. с проседающими показателями по сдаче норм ГТО в отдельных районах или на конкретных предприятиях города.

Общий для всей системы физкультурно-спортивной печати переход от рыночных условий работы к централизованному планированию

¹⁵ ЦГА СПб. Ф. Р-4765. Оп. 1. Д. 13. Л. 17.

¹⁶ Юбилей С.Т. Тихонова // Спартак. 1938. № 32.

¹⁷ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-408. Оп.1. Д. 506. Л. 194.

¹⁸ ЦГА СПб. Ф. Р-4765. Оп. 1. Д. 13. Л. 81.

в издательской сфере привел к значительному (в 5–6 раз!) сокращению тиражей газеты во второй половине 1933 г., когда «Спартак» возродился после загадочного, но очевидно вынужденного перерыва. Из-за снижения тиража «Спартак» стал убыточным изданием и в дальнейшем продолжил существовать как дотационный орган печати, целиком зависимый от физкультурного руководства — Ленинградского и областного комитетов по делам физкультуры и спорта. Это, в свою очередь, сыграло определяющую роль в судьбе издания, когда его редакция была вовлечена в политические кампании по разворачиванию критики и самокритики, разоблачению врагов народа, «проникших в руководство советской физкультурой».

Последние годы в истории «Спартака» ознаменовались чередой арестов и расследований в отношении бывших и действующих руководителей редакции, одновременно являвшихся чиновниками городского и областного комитетов по делам физкультуры. Некоторые исследователи, такие как А.Б. Суник [14] и Ю.А. Сазонова [18], считают репрессии 1930-х гг. одним из ключевых факторов, напрямую повлиявших на прекращение

целого ряда спортивных изданий и судьбу многих деятелей спортивной журналистики этого периода. Однако в случае со «Спартаком» само закрытие газеты в 1939 г., пусть и было вызвано очередным следственным процессом, связанным с деятельностью ответственного редактора газеты, свидетельствовало скорее об общем кризисном состоянии издания — как в финансовом отношении, так и в плане редакционного управления.

К сожалению, не затронутыми в рамках данной статьи остались изменения содержательно-тематической модели издания, которые также отражали смену приоритетов в развитии советской физкультуры: усиление внимания к рекордному спорту в 1933 г., увеличение объема и количества публикаций по общественно-политической тематике в ущерб собственно спортивной информации в 1937 г. и т.д. С точки зрения трансформации содержания газета «Спартак» также способно предоставить исследователю массу материалов для понимания общих причин и закономерностей формирования всей системы советской физкультурно-спортивной печати, однако данная тема требует отдельного исследования.

Список использованной литературы

1. Gounot A. Sport or Political Organization? Structures and Characteristics of the Red Sport International, 1921–1937 / A. Gounot // *Journal of Sport History*. — 2001. — Vol. 28, № 1. — P. 23–39.
2. Grant S. Bolsheviks, Revolution and Physical Culture / S. Grant // *International Journal of the History of Sport*. — 2014. — № 31. — P. 724–734.
3. Grant S. The Collective Agitation of Arms and Legs: Organizing Mass Physical Culture in 1920s Soviet Russia / S. Grant // *Revolutionary Russia*. — 2010. — № 23. — P. 93–113.
4. Keys B. Soviet Sport and Transnational Mass Culture in the 1930s / B. Keys // *Journal of Contemporary History*. — 2003. — № 38. — P. 413–434.
5. Dufraisse S. Which Champions do we Need? Debates About a Soviet Athletic Elite in 1928–1929 // *Soviet History Discussion Papers*. — 2014. — Vol. 4. — P. 83–95.
6. Истягина-Елисеева Е.А. Становление системы спортивно-патриотического воспитания в СССР в 1920–1930-е гг. / Е.А. Истягина-Елисеева. — EDN [VTFJZP](#) // *Вестник спортивной истории*. — 2016. — № 2. — С. 16–20.

7. Филиппов А.Н. Становление физической культуры в СССР: конфликт Н.А. Семашко и Н.И. Подвойского / А.Н. Филиппов. — EDN [NRFZQD](#) // Вестник Ярославского гос. ун-та им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. — 2011. — № 1. — С. 18–20.
8. Хорошева А.В. Высший совет физической культуры (1920–1936): от координации к жесткому контролю / А.В. Хорошева. — EDN [PKPFIV](#) // Уроки Октября и практики советской системы (1920–1950-е годы) : материалы X Междунар. науч. конф., Москва, 5 дек. 2017 г. — Москва, 2018. — С. 848–857.
9. Хорошева А.В. Физическая культура и спорт в РСФСР и СССР в 1918–1928 гг. и международное спортивное движение / А.В. Хорошева. — EDN [RACHMV](#) // Клио. — 2013. — № 8. — С. 45–51.
10. Хорошева А.В. Советская спортивная периодика (1917–1929) / А.В. Хорошева. — EDN [YGSUYH](#) // История отечественных СМИ. — 2014. — Т. 1, № 1. — С. 156–167.
11. Багаев М.В. Динамика количества спортивных журналов в Советской России — СССР до начала Великой Отечественной войны (1918–1941) / М.В. Багаев. — DOI 10.5930/issn.1994-4683.2015.12.130.p33-37. — EDN [VJGSDH](#) // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. — 2015. — № 12. — С. 33–36.
12. Пронин С.А. Второе рождение журнала «Теория и практика физической культуры» (1937–1941 гг.) / С.А. Пронин. — EDN [TEEBKL](#) // Теория и практика физической культуры. — 2015. — № 2. — С. 6–7.
13. Пронин С.А. Зарождение журнала «Теория и практика физической культуры» (1925–1931 гг.) / EDN [TDRBHR](#) // Теория и практика физической культуры. — 2015. — № 1. — С. 12–13.
14. Суник А.Б. «Теория и практика физической культуры»: первое десятилетие / А.Б. Суник. — EDN [MBYUCF](#) // Теория и практика физической культуры. — 2005. — № 5. — С. 4–10.
15. Тулупов В.В. «Известия физической культуры» как прообраз спортивного журнала / В.В. Тулупов. — EDN [IBSBZM](#) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2020. — № 1. — С. 138–140.
16. Тулупов В.В. «Красный спорт» как прообраз массового спортивного издания / В.В. Тулупов. — EDN [VNFAEH](#) // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы III Междунар. науч. конф., Донецк, 25 окт. 2018 г. / под ред. С. В. Беспаловой — Донецк, 2018. — С. 233–235.
17. Зверков Е.А. По страницам журнала «Динамо» ЦЧО: из истории ведомственного спорта / Е.А. Зверков. — EDN [JICLTJ](#) // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. — 2021. — № 7. — С. 139–142.
18. Сазонова Ю.А. Спортивная пресса УССР 1920–1930-х годов: типология, периодизация, особенности развития, историко-функциональный аспект / Ю.А. Сазонова. — EDN [SMWPJX](#) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2014. — № 3. — С. 119–134.
19. Нурдыгин Е.А. Спортивная политика в СССР: из истории спортивных журналов / Е.А. Нурдыгин, Л.А. Королёва, А.В. Киналь. — EDN [TBUXVZ](#) // Политика, государство и право. — 2014. — № 11. — С. 92–97.
20. Суник А.Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта / А.Б. Суник. — Москва : Советский спорт. 2010. — 616 с.

References

1. Gounot A. Sport or Political Organization? Structures and Characteristics of the Red Sport International, 1921–1937. *Journal of Sport History*, 2001, vol. 28, no. 1, pp. 23–39.
2. Grant S. Bolsheviks, Revolution and Physical Culture. *International Journal of the History of Sport*, 2014, no. 31, pp. 724–734.
3. Grant S. The Collective Agitation of Arms and Legs: Organizing Mass Physical Culture in 1920s Soviet Russia. *Revolutionary Russia*, 2010, no. 23, pp. 93–113.
4. Keys B. Soviet Sport and Transnational Mass Culture in the 1930s. *Journal of Contemporary History*, 2003, no. 38, pp. 413–434.

5. Dufraisse S. Which Champions do we Need? Debates About a Soviet Athletic Elite in 1928–1929. *Soviet History Discussion Papers*, 2014, vol. 4, pp. 83–95. (In Russian).

6. Istyagina-Eliseeva E.A. Formation of the System of Sports and Patriotic Education in the USSR in the 1920s — 1930s. *Vestnik sportivnoi istorii = Herald of Sports History*, 2016, no. 2, pp. 16–20. (In Russian). EDN: [VTFJZP](#).

7. Filippov A.N. Formation of Physical Culture in the USSR: the Conflict of N.A. Semashko and N.I. Podvoysky. *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Seriya: Gumanitarnye nauki = Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Series the Humanities*, 2011, no. 1, pp. 18–20. (In Russian). EDN: [NRFZQD](#).

8. Khorosheva A.V. Supreme Council of Physical Culture (1920–1936): From Coordination to Strict Control. The Lessons of October and the Practice of the Soviet System (1920–1950s). *Materials of the X International Scientific Conference, Moscow, December 5, 2017*. Moscow, 2018, pp. 848–857. (In Russian). EDN: [PKPFIV](#).

9. Khorosheva A.V. Physical Culture and Sport in the RSFSR and the USSR in 1918–1928 and the International Sports Movement. *Klio = Clio*, 2013, no. 8, pp. 45–51. (In Russian). EDN: [RACHMV](#).

10. Khorosheva A.V. The Soviet Periodicals about Sport (1917–1929). *Istoriya Otechestvennykh SMI = History of domestic mass media*, 2014, vol. 1, no. 1, pp. 156–167. (In Russian). EDN: [YGSUYH](#).

11. Bagaev M.V. Rating of Sports Journals Number in the Soviet Russia — the USSR Before the Great Patriotic War (1918–1941). *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta = Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, 2015, no. 12, pp. 33–36. (In Russian). EDN: [VJGSDH](#). DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2015.12.130.p33-37.

12. Pronin S.A. Rebirth of the Journal “Theory and Practice of Physical Culture” (1937–1941). *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*, 2015, no. 2, pp. 6–7. (In Russian). EDN: [TEEBKL](#).

13. Pronin S.A. The Origin of the Journal “Theory and Practice of Physical Culture” (1925–1931). *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*, 2015, no. 1, pp. 12–13. (In Russian). EDN: [TDRBHR](#).

14. Sunik A.B. “Theory and Practice of Physical Culture”: The First Decade. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*, 2005, no. 5, pp. 4–10. (In Russian). EDN: [MBYUCF](#).

15. Tulupov V.V. “Izvestia of Physical Culture” as a Prototype of a Sports Magazine. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistsika = Proceedings of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism*, 2020, no. 1, pp. 138–140. (In Russian). EDN: [IBSBZM](#).

16. Tulupov V.V. “Red Sport” as a Prototype of a Mass Sports Publication. In Bespalova S.V. (ed.). *Donetsk Readings 2018: Education, Science, Innovations, Culture and Modern Challenges. Materials of the III International Scientific Conference, Donetsk, October 25, 2018*. Donetsk, 2018, pp. 233–235. (In Russian). EDN: [VNFAEH](#).


17. Zverkov E.A. Through the Pages of the Dynamovets TSCHO Magazine: From the History of Departmental Sports. *Obshchestvennaya bezopasnost', zakonnost' i pravoporyadok v III tysyacheletii = Public Safety, Law and Order in the III Millennium*, 2021, no. 7, pp. 139–142. (In Russian). EDN: [JICLTJ](#).

18. Sazonova Yu.A. Sports Press in the Ukrainian Soviet Socialistic Republic in 1920–1930s: Typology, Periodization, Development Issues, History and Functionality. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistsika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2014, no. 3, pp. 119–134. (In Russian). EDN: [SMWPJX](#).

19. Nurdygin E.A., Koroleva L.A., Kinal' A.V. Sports Policy in the USSR: From the History of Sports Magazines. *Politika, gosudarstvo i pravo = Politics, State and Law*, 2014, no. 11, pp. 92–97. (In Russian). EDN: [TBUXVZ](#).

20. Sunik A.B. *Essays on Domestic Historiography of the History of Physical Culture and Sports*. Moscow, Sovetskii sport Publ., 2010. 616 p.

Информация об авторе

Алексеев Константин Александрович — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры истории журналистики, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, k.alekseev@spbu.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-8895-5992>.

Author Information

Konstantin A. Alekseev — PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of the History of Journalism, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation, k.alekseev@spbu.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-8895-5992>.

Для цитирования

Алексеев К.А. История ленинградской газеты «Спартак» как отражение общих процессов развития советской физкультурной прессы / К.А. Алексеев. — DOI 10.17150/2308-6203.2023.12(2).263-277. — EDN [EJVAOY](#) // Вопросы теории и практики журналистики. — 2023. — Т. 12, № 2. — С. 263–277.

For Citation

Alekseev K.A. The History of the Leningrad Newspaper Spartak as a Reflection of the General Processes of Development of the Soviet Physical Culture Press. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 263–277. (In Russian). EDN: [EJVAOY](#). DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(2).263-277.