

УДК 070.1

EDN EDIBQV

DOI 10.17150/2308-6203.2023.12(4).636-653

Научная статья



Информационное противостояние СССР и США в годы холодной войны: обзор актуальных зарубежных исследований

Филаткина Г.С. , Маслина М.Г. , Пуцева М.Д. , Киреева П.А. 

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва,
Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: Филаткина Г.С., geliafilatkina@gmail.com

Аннотация. В статье проводится обзор актуальных исследований, посвященных информационному противостоянию между СССР и США во время холодной войны, опубликованных в ведущих зарубежных журналах в области коммуникации и истории за последние 15 лет. Авторы систематизировали англоязычный, франкоязычный и германоязычный академические дискурсы, что позволило представить как глобальный взгляд научного сообщества на информационное измерение холодной войны, так и особенности национальных исследовательских оптик. В ходе анализа попавших в выборку статей были выявлены основные тематические направления, теоретические рамки и специфика методологического инструментария зарубежных исследований в данной области. Доминирующими тематиками для научных работ стало рассмотрение ролей СМИ в идеологическом противостоянии Востока и Запада и влияние контекста холодной войны на освещение международных событий. В своих работах зарубежные исследователи чаще всего обращались к методам контент-анализа, анализу архивных документов и кейс-стади. Для выявления специфики информационного противостояния Востока и Запада авторы обращаются к материалам прессы, радио, телевидения и кино. Примечательно, что в статьях французских и немецких научных журналов преобладает рассмотрение советско-американской информационной конфронтации на примере аудиовизуального контента. Характерной чертой для исследователей из Великобритании и США стало обращение к механизмам работы журналистов-международников во времена глобального противостояния.

Вклад авторов. Филаткина Г.С. — разработка концепции исследования, теоретический курс, написание текста.

Маслина М.Г. — анализ научного дискурса немецкоязычных журналов, написание текста.

Пуцева М.Д. — анализ научного дискурса франкоязычных журналов, написание текста.

Киреева П.А. — анализ научного дискурса англоязычных журналов, написание текста.

Ключевые слова. Холодная война, информационное противостояние, СССР, США, коммунизм, капитализм.

Информация о статье. Дата поступления 28 августа 2023 г.; дата поступления после доработки 7 сентября 2023 г.; дата принятия к печати 4 октября 2023 г.; дата онлайн-размещения 18 декабря 2023 г.

Original article

Information Confrontation Between the USSR and the USA During the Cold War: A Review of Current Foreign Studies

Gelia S. Filatkina✉^{ID}, Maria G. Maslina^{ID}, Maria D. Putseva^{ID}, Polina A. Kireeva^{ID}

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

Corresponding author: Gelia S. Filatkina, geliafilatkina@gmail.com

Abstract. The paper reviews current research on the study of information confrontation between the USSR and the USA during the Cold War, published in leading foreign journals in the field of communications over the past 15 years. The authors systematized English-, French- and German-language academic discourses, thus presenting the global view of the academic community on the information dimension of the Cold War and the peculiarities of national research approaches. The theoretical research reveals the main themes, theoretical frameworks and methods used in foreign studies. The main topics for research papers were the role of the media in the ideological confrontation between East and West and the influence of the Cold War context on the coverage of international events. Foreign researchers most often used the methods of content analysis, analysis of archival documents and case studies in their works. To identify the specifics of the information confrontation between East and West, researchers analyze the content of press, radio, television and cinema. It is noteworthy that the French and German academic discourses are dominated by the examination of the Soviet-American information confrontation on the example of audiovisual content. A characteristic feature for papers of researchers from the UK and the USA is the study of the mechanisms of journalistic working practice in times of the Cold War.

Contributorship. G.S. Filatkina — development of the research concept, theoretical discourse, the text.

M.G. Maslina — analysis of scientific discourse of German-language journals, the text.

M.D. Putseva — analysis of scientific discourse of French-language journals, the text.

P.A. Kireeva — analysis of scientific discourse of English-language journals, the text.

Keywords. Cold war, information confrontation, USSR, USA, communism, capitalism.

Article info. Received August 28, 2023; revised September 7, 2023; accepted October 4, 2023; available online December 18, 2023.

Введение

Холодная война — долгий, волнообразно развивавшийся международный конфликт XX в., — сегодня все чаще становится предметом обсуждений на разных уровнях в

силу проявления определенных параллелей с современной крайне напряженной ситуацией на мировой арене. Историки, политологи, специалисты по международным отношениям свидетельствуют о начале

нового системного конфликта — «холодной войны 2.0» [1; 2]. Проводятся сравнения с эпохой советско-американского противостояния, в современном информационном пространстве происходит актуализация событий и идеологических клише эпохи «старой» холодной войны. В связи с этим обращение к периоду противостояния СССР (и стран Варшавского договора) и Соединенных Штатов (и стран Североатлантического альянса) приобретает особую актуальность. И хотя в условиях современных конфликтов появляются новые игроки и используется другой инструментарий, обращение к историческому опыту позволяет представить контекст, интерпретирующий современные международные процессы.

Научная новизна исследования заключается в обращении к опыту зарубежных (не только англоязычных) исследований, малоизвестных в отечественном академическом пространстве, однако представляющих исследовательский интерес и позволяющих проследить эффективность используемых теоретических подходов и методологического инструментария к изучению информационного противоборства между СССР и США в годы холодной войны. Выявление тематических направлений в рамках информационного противостояния двух сверхдержав в современных зарубежных исследованиях позволяет определить наиболее значимую для зарубежного научного дискурса проблематику американо-советского противоборства, сопоставить ее с отечественными научными исследованиями. Следует отметить, что в российской научной традиции большинство исследователей, изучав-

ших СМИ эпохи холодной войны, как правило, сосредоточивались на отражении конфронтации Советского Союза и Соединенных Штатов Америки в советской [3; 4] и американской [5] прессе, а также в радиотелевизионной сфере государств Западной Европы (например, радио и телепередачи *BBC*). В небольшом объеме встречаются работы, в которых проводится компаративный анализ средств массовой информации СССР или США и СМИ одной из западных стран, как правило, Великобритании [6; 7]. Это свидетельствует о недостатке в отечественном научном пространстве работ, посвященных анализу роли печатной прессы западноевропейских стран и отражению в ней идеологического противоборства двух сверхдержав в период холодной войны.

Эмпирической базой исследования послужили академические труды исследователей Великобритании, Франции и Германии, посвященные состоянию и роли западных СМИ в холодной войне. Обзор научных источников необходим для понимания как степени разработанности и востребованности темы в академической среде изучаемых стран за последние два десятилетия, так и теоретико-методологических подходов, с которым европейские исследователи изучают массмедиа своих государств в период холодной войны. На основе полученных результатов авторский коллектив планирует проведение практического исследования, которое будет заключаться в анализе непосредственно материалов ведущих изданий Великобритании, Франции, Германии изучаемой эпохи.

Следует отметить, что в рамках исследования мы понимаем холод-

ную войну как «конфронтационное, но не доходящее до прямого вооруженного конфликта в условиях появления ядерного оружия противостояние двух блоков стран с различными социально-политическими системами во главе с СССР и США, принявшее глобальный геополитический характер» [8]. Ее начало можно соотнести с произнесением британским экс-премьер-министром У. Черчиллем знаменитой Фултонской речи 5 марта 1946 г. В качестве завершающего этапа холодной войны исследовательский коллектив рассматривает 1989 год, ознаменованный сразу двумя важными событиями, — падением Берлинской стены 9 ноября 1989 г. и Мальтийским саммитом, проходившим 2–3 декабря 1989 г.

Эмпирическая основа и методология исследования

Основной целью данного исследования стал обзор и систематизация актуальных медиаисследований, опубликованных в зарубежных рецензируемых научных журналах и посвященных изучению информационного противостояния между двумя блоками государств в период холодной войны.

Исследование ставило перед собой задачу проследить динамику, тематическую направленность академического дискурса, используемую методологию и теоретическую базу научных статей, размещенных в выбранных изданиях. Как показал проведенный анализ статей, публикации большинства работ пришлись на 2000–2010-е гг.

Для решения поставленных задач был осуществлен поиск научных журналов, размещающих статьи на

английском, французском и немецком языках. Предметная область журналов должна была относиться к сферам «Коммуникация» и «История», а сами журналы представлять собой высокорейтинговые рецензируемые издания либо относиться к крупным зарубежным научным центрам, занимающимся изучением интересующей нас проблематики.

Для поиска журналов был использован авторитетный рейтинг научных изданий *Scimago Journal Ranking*, вышедший в 2022 г. В качестве ключевого метода был использован метод систематического отбора литературы по ключевым словам. Поиск научных статей осуществлялся вручную по комбинации следующих ключевых слов и фраз, содержащихся в названии статей, аннотации и ключевых словах: холодная война, информационное противостояние, СМИ и холодная война, конфронтация СССР и западных стран, СССР и США. Весь массив публикаций составил 160 научных работ, в которых прямо или косвенно затрагивается проблематика информационного противостояния двух сверхдержав в период холодной войны. Из них итоговую выборку сформировали 52 статьи на английском, французском и немецком языках, релевантных поставленным задачам. Следует отметить, что в рамках исследования мы обращались исключительно к академическим исследованиям. В нашу выборку не входили исследования, проведенные социологическими службами.

Статьи, попавшие в выборку, подлежали систематизации по тематике, методологическому инструментарию, теоретическим под-

ходам, хронологическим рамкам, охватываемым в исследованиях. Данные показатели были подсчитаны по каждой статье и представлены в сводной таблице, размещенной перед выводами. Количественная обработка результатов наглядно продемонстрировала наиболее востребованные аспекты информационного противостояния периода холодной войны и теоретико-методологические подходы к его изучению среди западных исследователей. Обсуждение результатов, приведенных в таблице, проводится для каждого дискурса в соответствующих параграфах, в выводах подводятся итоги исследования на основе сравнения и обобщения данных.

**Информационное
противостояние времен
холодной войны
в научном дискурсе ведущих
англоязычных журналов**

В рамках исследования англоязычного исследовательского дискурса был проведен анализ публикаций, размещенных в следующих англоязычных журналах: *Political Communication*, *Journalism Studies*, *Communication Research*, *The International Journal of Press/Politics*, *European Journal of Communication*, *Journalism & Mass Communication Quarterly*. Отдельно стоит выделить профильный журнал *Journal of Cold War Studies* издательства MIT Press, в котором публикуются исследования о разных аспектах холодной войны, в том числе об информационном. Журнал издается в рамках Гарвардского проекта по изучению холодной войны. Всего было найдено 58 научных статей с упоминанием холодной войны, при этом содержа-

тельно информационное противостояние в эту эпоху рассматривалось в 24 из них.

Значительное число исследований роли массмедиа в противостоянии Востока и Запада было опубликовано в поздний период холодной войны и после ее окончания — 1980–1990-е гг. Интерес исследователей к этой сфере наблюдается и в 2000–2010-е гг. — именно к этому периоду относится большинство статей в высокорейтинговых международных журналах, которые попали в нашу выборку. Чаще всего исследователей интересовало информационное противостояние на начальном этапе холодной войны (1953–1962), в период разрядки международной напряженности (1969–1979) и эскалации конфронтации в 1980-х гг. Нередко в научных статьях исследователи рассматривали не один, а несколько периодов холодной войны [9].

Теоретическая база научных статей, публикуемых ведущими англоязычными журналами, разнообразна: зарубежные исследователи обращаются к классическим трудам по теории пропаганды [10] и теории медиаэффектов [11], используют концепции повестки дня и фрейминга [12], коллективной памяти и национальной идентичности [13] для постановки гипотез. Значительная часть работ рассматривает информационное противостояние периода холодной войны через призму трудов о глобальных новостных потоках (*news flow*) и факторах, детерминирующих разную степень представленности регионов мира в СМИ зарубежных — преимущественно западных — стран [9]. Также встречаются исследования особенностей освещения международной повест-

ки, восходящие к политэкономической парадигме: в этих работах особое внимание уделяется связи между интересами правящей элиты и конструируемой массмедиа картиной мира [14].

Для выявления особенностей информационного противостояния Востока и Запада исследователи обращаются к материалам прессы, радио и телевидения. Стоит отметить, что в англоязычном академическом дискурсе также широко представлены работы об идеологических компонентах в кино периода холодной войны.

В зависимости от целей и задач исследования, основными методами в работах этой области выступают качественный или количественный контент-анализ, дискурс-анализ, анализ архивных документов, кейс-стади, опрос, историографические и культурологические методы. В статьях, попавших в выборку, можно обнаружить и комбинацию методов, например, контент-анализа и опроса аудитории, позволяющих установить эффект фрейминга [11]. Чтобы проследить интересующие аспекты информационного противостояния в динамике, исследователи нередко обращаются к общенаучным методам сравнения и сопоставления.

Тематически англоязычный дискурс об информационной конфронтации во время холодной войны можно разделить на несколько ключевых блоков. Первая группа исследователей рассматривает ее в контексте анализа международной журналистики, обращая внимание на то, какие зарубежные страны оказываются наиболее представленными в новостной повестке, и почему. По данным британской исследовательницы П. Норрис, утрата Совет-

ским Союзом статуса сверхдержавы привела к тому, что этот регион после окончания холодной войны упоминался в американских телевизионных новостях ABC и CBS почти в два раза реже, чем в годы активной конфронтации США и СССР [15].

Вторая группа исследований рассматривает информационное противостояние как соперничество смыслов и ценностей в символическом пространстве массовой коммуникации, а также как идеологическую борьбу за создание и закрепление в сознании зарубежной аудитории нужных образов. В этой связи для исследователей становится актуальным выявление особенностей репрезентации того или иного события и описание конкретных техник конструирования представлений о нем. Опираясь на ценности, связанные с холодной войной, журналисты освещали зарубежные события, помещая их в контекст глобального соперничества между Советским Союзом и Соединенными Штатами. Так, анализируя освещение газетой *The New York Times* событий в Восточной Европе 1989–1990 гг., исследователь К. Карраджи выделяет три фрейма, с помощью которых журналисты описывают холодную войну: во-первых, как необъяснимый факт; во-вторых, как период конфронтации сверхдержав, вызванный советским экспансионизмом; в-третьих, как конфликт, который сформировал видение мира американцев. При этом описывая потенциальные сценарии завершения конфронтации, журналисты апеллировали к грядущей эпохе напряженности и нестабильности, а не триумфа США. Большая роль в проанализированных новостных сюжетах отводилась

харизматичным лидерам (Михаилу Горбачеву в Советском Союзе, Леху Валенсе в Польше и Вацлаву Гавелу в Чехословакии), а не коллективным действиям граждан [12].

Заметное место в англоязычном академическом дискурсе занимают работы об истории пропаганды во время холодной войны, в которых исследователи систематизируют знания о профильных государственных программах и практиках, а также историческом контексте, который обуславливал их появление. Так, в статье «Продавая миру новое видение Америки: изменение смыслов в печатной пропаганде начала холодной войны в США» А. Ярроу рассматривает работу Американского информационного агентства по изданию трех журналов для иностранной аудитории: русскоязычных *America* и *America Illustrated*, а также журнала *Free World*, предназначенного для распространения в Восточной Азии. Исследователь приходит к выводу, что «материализм» советской пропаганды с ее акцентом на экономические достижения страны побудил Соединенные Штаты ответить тем же. В условиях, когда демократические режимы можно было найти и в других частях мира, место этих ценностей заняли новые аргументы для обоснования исключительности США — ее экономические преимущества перед коммунистическим блоком [10].

Отдельную группу представляют труды об особенностях и механизмах работы журналистов-международников во время холодной войны, в частности, о таком проблемном для научного осмысления аспекте, как связь иностранных корреспондентов со спецслужбами. Исследователи на примере биографий журнали-

стов-международников описывают особенности их взаимодействия с высокопоставленными источниками, а также вводят в академический дискурс ранее не известные широкой публике документы, которые помогают понять, как контролировалась работа иностранных корреспондентов в СССР и на Западе [16; 17].

Изучение информационного противостояния СССР и США во французском научном дискурсе

В рамках франкоязычного сегмента научных журналов, входящих в предметный рейтинг *Schimago* в области коммуникационных исследований, были рассмотрены публикации четырех периодических изданий — *Réseaux*, *ESSACHESS — Journal for Communication Studies*, *Le Temps des médias* и *Hermès, La Revue*. На протяжении последних 15 лет в перечисленных журналах в общей сложности были опубликованы более трех тысяч научных статей, при этом различные аспекты феномена информационного противостояния в условиях холодной войны в той или иной мере фигурируют в 89 исследованиях. Все подлежащие анализу франкоязычные издания, за исключением *ESSACHESS — Journal for Communication Studies*, где была размещена одна публикация из выборки, демонстрируют определенный интерес к вопросу информационной борьбы в эпоху холодной войны.

Во французских публикациях весьма отчетливо прослеживается тенденция к фрагментарным и контекстным обращениям к теме информационного противостояния во время холодной войны: в 73 работах период информационного противо-

стояния СССР и США не выступает в качестве объекта, предмета, хронологических рамок или иных методологических параметров исследований, в большинстве случаев играя роль политических предпосылок значимых социальных явлений. Наибольшее число статей, опубликованных в выбранных французских научных изданиях, приходится на 2015–2022 гг. (62 статьи).

В этом плане следует выделить работу Ж. Мукарзеля, рассматривающего в качестве основной причины современного раскола арабского мира и миграционного кризиса конфронтацию Советского Союза и Соединенных Штатов, в том числе в информационной сфере [18]. Также заслуживает внимания статья Р. Рамоса [19], в которой в качестве главной причины возникновения ЦРУ называется необходимость для Америки успешно осуществлять информационное противостояние в процессе борьбы с СССР.

В материалах французских научных журналов, в которых проблематика информационного противостояния СССР и США выступает фундаментом исследования (16 статей выборки), советско-американская информационная конфронтация рассматривается преимущественно на примере аудиовизуального контента. В фокусе исследования В. Шениля находятся англо-саксонские шпионские сериалы 1960-х гг., выходившие в разгар холодной войны, формировавшие в среде американской и британской аудитории негативный образ Советского Союза, а также готовившие идеологическую почву для войны во Вьетнаме [20]. В исследовании М. Устинофф одним из объектов анализа служит американский сери-

ал *Star Trek*, автор статьи приходит к выводу, что эпизоды сильно пронизаны капиталистической идеологией, нацелены на компенсацию фактического технологического отставания Соединенных Штатов от СССР в космической гонке [21]. В публикации Г. Хоментовски изучается вопрос открытия советских кинотеатров в африканских странах, получивших независимость в результате падения колониальных режимов. Автор приходит к выводу, что в 1950–1980-х гг. Советский Союз достаточно успешно прививал коммунистические ценности африканским народам, используя кинематограф как средство идеологической борьбы с влиянием западных стран [22].

В отдельных работах информационное противостояние двух сверхдержав анализируется в контексте и иных видов СМИ, например, американского журнала *Life*, а также французского и британского изданий *l'illustration* и *The Illustrated London News* соответственно [23]. Необходимо отметить, что исследования, ориентированные на изучение информационной борьбы Советского Союза и США в период холодной войны по материалам прессы или радио, носят во французских научных журналах эпизодический характер, в совокупности за 15 лет их было лишь пять, в то время как телевидению и кинематографу посвящены 11 исследований. Ключевыми методами, применяемыми при анализе информационного противостояния СССР и США в анализируемых французских академических журналах, служат качественный контент-анализ, анализ архивных документов, историко-библиографические и культурологические методы.

С содержательной точки зрения в анализируемых французских журналах доминирует негативная интерпретация действий СССР в контексте информационного противоборства двух сверхдержав. Наиболее явно отрицательное отношение к Советскому Союзу проявляется в работах А.-К. Амбруаз-Рандю, С. Дени и К. Арбуло. А.-К. Амбруаз-Рандю в свете анализа освещения катастрофы, произошедшей на Чернобыльской АЭС, критикует Советский Союз за использование всех доступных форм дезинформации [24]. С. Дени проводит прямые параллели между СССР и содержанием кинематографической и музыкальной интерпретаций повести Дж. Оруэлла «Скотный двор», нивелируя любые положительные аспекты советской системы управления государством [25]. К. Арбуло весьма негативно характеризует систему СМИ Советского Союза, а также отмечает данные черты в современных российских средствах массовой информации [26].

Преобладание тематики советско-американской информационной войны как импульса к возникновению социально значимых явлений, на наш взгляд, обусловлено тем, что проблематика информационного противоборства СССР и США в большинстве работ рассматривается на протяжении сразу нескольких периодов холодной войны на довольно обширном историческом материале. При этом нам удалось зафиксировать высокую вариативность научных методов и перевес в сторону качественных методов контент-анализа над количественными (метод качественного контент-анализа фигурирует в 11 работах из 16). Ре-

зультаты рассмотрения различных видов медиа свидетельствуют о преобладании аудиовизуальных медиа как базовом эмпирическом материале, на основе которого проводится анализ информационного противостояния двух сверхдержав в период холодной войны.

Немецкоязычные исследования об информационном противоборстве в период холодной войны

В современной научной среде Германии холодная война все чаще рассматривается не как строго бинарное явление, противостояние двух полюсов, а в глобальном контексте, как общемировой процесс, разворачивающийся на фоне деколонизации и затронувший не только сверхдержавы, но и многие другие так или иначе вовлеченные в него государства (например, Китай) [27; 28]. Однако, вместе с тем, как подчеркивается в обзоре последних научных исследований о холодной войне, опубликованном в журнале *Neue Politische Literatur* в 2022 г., среди актуальных не хватает работ по истории экономики или СМИ, находившихся по обе стороны железного занавеса [28]. После многочисленных работ, посвященных анализу зарубежных радиостанций, СМИ как один из инструментов холодной войны отошли для немецких исследователей на второй план.

В 2006 г. под редакцией Т. Линденбергера был выпущен сборник статей «Массмедиа в холодной войне. Участники, образы, резонансы», подготовленный на основе выступлений участников семинара, прошедшего в Центре современной истории имени Лейбница в Потсда-

ме в 2003 г. и посвященного различным аспектам СМИ эпохи холодной войны. Авторами рассматривалась главным образом особенности художественных фильмов, публицистики, радио, телевидения ГДР и ФРГ 1940–60-х гг. Особое внимание авторы уделили анализу игрового кино, что «соответствует его возросшей функции в медиаландшафте первых послевоенных десятилетий» [29, р. 19], и во многом эта функция состояла — как в ФРГ, так и в ГДР — в идейном освобождении общества от национал-социалистического прошлого. Например, в статье К. Ларса подробно разбирается роль советских фильмов о Великой Отечественной войне, в разные годы транслировавшихся в ГДР. Популярность среди восточных немцев многих фильмов советского производства использовалась Социалистической единой партией Германии (СЕПГ) в направленной против Западной Германии пропаганде германо-советской дружбы [29, р. 77–108]. В качестве основных методов исследования были выбраны дискурс-анализ, библиографическая реконструкция, иконология, социологические методы, в том числе опросы.

Что касается немецких исследований последних 10–15 лет, то СМИ достаточно редко рассматриваются в контексте холодной войны. Авторы публикаций в ведущих немецких научных журналах, специализирующихся на медиакоммуникациях, таких как *Internet Policy Review*, *Journal of Media Psychology*, *Studies in Communication and Media*, *Communications*, *Medien und Kommunikationswissenschaft*, *Journal of Print and Media Technology Research*, обращаются преимущественно к современным

медиареалиям, анализируя особенности функционирования различных интернет-платформ и современного медиапотребления.

Статьи по истории СМИ эпохи холодной войны чаще публикуются в журналах Немецкого общества журналистики и коммуникационных исследований (*Deutsche Gesellschaft für Publizistik und Kommunikationswissenschaft — DGPK*) *Studies in Communication and Media*, *Medien und Kommunikationswissenschaft* и *Publizistik*. Однако в фокусе ученых обычно оказываются отдельные аспекты функционирования системы СМИ в период разделенной Германии, к примеру, особенности содержания центральных газет ГДР *Neues Deutschland* и *Junge Welt* [30; 31], образование и условия работы журналистов [32], характер медиапотребления восточных немцев [33]. Контекст холодной войны здесь если и затрагивается, то косвенно.

Журнал *Publizistik* чаще всего размещает рецензии на книги, посвященные германским СМИ периода холодной войны. Примечательно, что и в книгах внимание исследователей больше привлекает Восточная Германия и, в частности, вопросы восточногерманской пропаганды, а среди анализируемых СМИ преобладают аудиовизуальные.

В целом, несмотря на то что СМИ периода холодной войны признаются немецкими исследователями важным средством политической борьбы и производства социокультурных реалий [29, р. 11], в последние десятилетия они редко становятся объектом для изучения. Если исследования политических явлений той эпохи все чаще рассматривают холодную войну не как бинарный, а как

транснациональный, общемировой конфликт с вовлечением в него множества различных сил, то в немногочисленных работах по истории СМИ холодная война до сих пор представлена локально, преимущественно как противостояние между Восточной и

Западной Германией. В целом же область исследований о СМИ в контексте холодной войны остается в ФРГ одним из «белых пятен» [28].

Обобщенные результаты анализа за трех исследовательских дискурсов представлены ниже в таблице.

Результаты анализа англоязычного, франкоязычного и немецкоязычного исследовательских дискурсов
Results of the Analysis of English-Speaking, French-Speaking and German-Speaking Research Discourses

Критерий / Criterion	Англо-язычный дискурс / English-Language Discourse	Франко-язычный дискурс / Francophone Discourse	Немецко-язычный дискурс / German-Language Discourse
<i>Тематические аспекты / Thematic Aspects</i>			
Информационное противостояние как соперничество смыслов и ценностей в символическом пространстве массовой коммуникации	15	3	1
Информационное противостояние как фактор, влияющий на отбор новостей и степень представленности зарубежных стран в международной журналистике	4	–	–
Особенности и механизмы работы журналистов-международников во время холодной войны	3	–	–
История пропагандистской деятельности во время холодной войны	2	–	–
Информационная война как импульс к возникновению социально значимых явлений	–	12	–
Освещение холодной войны различными типами медиа	–	8	–
Трансформации и особенности работы СМИ и СМК в условиях противостояния двух сверхдержав	–	7	11
<i>Теоретическая рамка / Theoretical Framework</i>			
Теории медиаэффектов, в том числе концепция фрейминга и установление повестки дня	13	14	–
Политэкономические теории	7	9	5
Теории пропаганды	5	6	8

Окончание табл. / The End of the Table

Критерий / Criterion	Англо-язычный дискурс / English-Language Discourse	Франко-язычный дискурс / Francophone Discourse	Немецко-язычный дискурс / German-Language Discourse
Модель селективной фильтрации новостного потока (news flow scholarship)	3	–	–
Концепция коллективной памяти и национальной идентичности	1	–	3
Нормативные теории медиа	–	1	–
<i>Используемые методы исследования / Research Methods Used</i>			
Контент-анализ	18	11	8
Исторические методы (анализ архивных документов, историко-биографический метод, историко-сравнительный метод и др.)	5	21	7
Опрос	3	–	–
Кейс-стади	3	–	–
Дискурс-анализ	1	3	3
Глубинное интервью	–	1	–
<i>Эмпирический материал / Empirical Material</i>			
Печатная пресса	13	2	3
Телевидение	4	7	4
Радио	1	3	2
Кино	6	4	3
<i>Хронологические рамки (исследуемые периоды) / Chronological Framework (Periods Studied)</i>			
Начало противостояния (1947–1953)	8	6	3
Оттепель (1953–1962)	4	4	1
Разрядка (1969–1979)	7	8	–
Усиление противостояния (1979–1987)	8	7	–
Завершающий этап холодной войны (1987–1989)	4	1	2
Послевоенный период (2000-е-н.в.)	3	1	–
Весь период холодной войны	–	–	6

Выводы

Проведенный обзор исследований, опубликованных за последние пятнадцать лет в ведущих научных журналах Великобритании, Франции и Германии, показал, что роль европейских СМИ в информационном противостоянии между запад-

ным блоком стран, возглавляемым США, и восточным во главе с СССР в период холодной войны изучена крайне слабо и, как правило, выступает фоном, на котором рассматриваются конкретные исторические события или политические обострения указанной эпохи. Обращение к

СМИ как идеологическому инструменту холодной войны и как богатому эмпирическому материалу, позволяющему выявить основные тенденции в репрезентации образов Соединенных Штатов и Советского Союза, проследить характер и оценки освещения крупнейших событий столь длительного идеологического противостояния, носит в зарубежных исследованиях последних лет преимущественно фрагментарный характер.

Тем не менее, обзор зарубежных научных дискурсов позволил систематизировать корпус имеющихся материалов по тематическим аспектам информационного противостояния, методике и теоретическим подходам, хронологическим рамкам, за которые изучается проблематика, видам эмпирического материала.

В результате проведенного исследования было установлено, что методологический инструментарий, применяемый при изучении аспектов информационного противостояния СССР и США, довольно разнообразен: в зависимости от цели и задач исследования авторы применяют качественный или количественный контент-анализ, дискурс-анализ, анализ архивных документов, кейс-стади, опрос, глубинное интервью, историографические и культурологические методы.

Теоретическая база рассмотренных научных работ представлена трудами по теории пропаганды и медиаэффектов, повестки дня и фрейминга, концепциям коллективной памяти и национальной идентичности. Довольно большое количество исследований базируется на историографии: информационное противостояние между двумя блоками

рассматривается в контексте определенных этапов холодной войны либо на фоне всего периода идеологического противостояния второй половины XX в.

В публикациях англоязычных журналов информационное противостояние между двумя сверхдержавами в период холодной войны рассматривается, с одной стороны, в контексте анализа международной журналистики, исследователи обращают внимание на то, какие зарубежные страны оказываются наиболее представленными в новостной повестке в выбранный период, и почему. С другой стороны, информационное противостояние выступает как соперничество смыслов и ценностей в символическом пространстве массовой коммуникации, а также как идеологическая борьба за создание и закрепление в сознании зарубежной аудитории необходимых образов. Заметное место в англоязычном научном дискурсе также занимают работы, посвященные истории пропаганды во время холодной войны.

В материалах французских научных журналов советско-американская информационная конфронтация рассматривается преимущественно на примере телевизионного контента, в то время как пресса и радио как эмпирический материал анализируется редко. В качестве объекта изучения также выступает кинематограф как средство идеологической борьбы, формирующее определенный образ Советского Союза или западных стран в зависимости от аудитории, для которой он транслировался. С содержательной точки зрения в материалах анализируемых французских журналов преобладает негативная интерпретация действий

СССР в контексте информационного противоборства двух сверхдержав в период холодной войны.

В современном научном пространстве Германии холодная война рассматривается не как противостояние двух полюсов, а преподносится как общемировой процесс, разворачивающийся на фоне деколонизации, развития процессов глобализации и затрагивающий не только сверхдержавы, но и многие другие страны. Однако СМИ в этом противостоянии отводится немецкими исследователями весьма скромное

место: они редко становятся объектом изучения, хотя и признаются важным средством политической борьбы. При этом исследователей в большей мере привлекают вопросы функционирования прессы в ГДР, нежели в ФРГ, образование и условия работы журналистов в Восточной Германии, особенности медиапотребления восточных немцев. Как и в случае с франкоязычными работами, в немецких исследованиях немалое внимание уделяется идеологической функции кинематографа в годы холодной войны.

Список использованной литературы

1. Адамишин А.Л. Конец холодной войны 30 лет спустя / А.Л. Адамишин. — EDN RXIUH // Россия в глобальной политике. — 2020. — Т. 18, № 2. — С. 94–108.
2. Братерский М.В. Истоки новой холодной войны: основные черты системного конфликта XXI века / М.В. Братерский. — DOI: 10.31249/ape/2020.01.01. — EDN DBYKDZ // Актуальные проблемы Европы. — 2020. — № 1. — С. 15–31.
3. Белоконова А.С. Конструирование образа внешнего врага. Исследование советских СМИ и официальных документов начала «холодной войны» (1946–1953 гг.) : дис. ... канд. соц. наук : 23.00.02 / А.С. Белоконова. — Москва, 2004. — 175 с.
4. Лопаткин И.Н. Реконструкция образа США на базе контент-анализа периодических изданий Советского Союза (1956–1964 гг.) / И.Н. Лопаткин, Р.Р. Хисамудинова. — DOI 10.21685/2072-3024-2021-2-9. — EDN QGEXDD // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — 2021. — № 2 (58). — С. 93–107.
5. Ковалев Н.А. Развитие концепта «холодная война» в политическом дискурсе (на материале американских СМИ) / Н.А. Ковалев. — EDN YQEEFL // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 7-1 (73). — С. 98–102.
6. Васильев Д.А. Концепт «холодная война» в публикациях западных СМИ / Д.А. Васильев. — EDN TARJIL // Язык и социальная динамика. — 2012. — № 12 (1). — С. 275–278.
7. Шанина О.Н. Интерпретация английской и советской прессой важнейших событий международной жизни середины 1950-х гг. в контексте Холодной войны : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / О.Н. Шанина. — Ярославль, 2012. — 249 с.
8. Егорова Н.И. Холодная война / Н.И. Егорова // Большая российская энциклопедия. 2004–2017. — URL: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/4695882?ysclid=lk19njin0q9991523153.
9. Jones T.M. Foreign Nation Visibility in U.S. News Coverage : A Longitudinal Analysis (1950–2006) / T.M. Jones, P. Van Aelst, R. Vliegenthart. — DOI 10.1177/0093650211415845 // Communication Research. — 2013. — Vol. 40, no. 3. — P. 417–436.
10. Yarrow A.L. Selling a New Vision of America to the World : Changing Messages in Early U.S. Cold War Print Propaganda / A.L. Yarrow. — DOI 10.1162/jcws.2009.11.4.3 // Journal of Cold War Studies. — 2009. — Vol. 11, no. 4. — P. 3–45.
11. Kleinnijenhuis J. Images of Cold War: Effects of Press Opinion on Public Opinion in the Netherlands / J. Kleinnijenhuis. — DOI 10.1177/0267323187002003004 // European Journal of Communication. — 1987. — Vol. 2, no.3. — P. 311–336.
12. Carragee K.M. Evaluating Polysemy: An Analysis of the New York Times' Coverage of the End of the Cold War / K.M. Carragee. — DOI 10.1080/10584600390218913 // Political Communication. — 2003. — Vol. 20, no. 3. — P. 287–308.

13. Le E. Collective memories and representations of national identity in editorials / E. Le. — DOI 10.1080/14616700600890372 // *Journalism Studies*. — 2006. — Vol. 7, no. 5. — P. 708–728.
14. Mazumdar A. Blast from the past: U.S. foreign policy and Indexing India in U.S. press during Cold War / A.Mazumdar. — DOI 10.1177/1464884920954997 // *Journalism*. — 2022. — Vol. 23, no. 6. — P. 1376–1391.
15. Norris P. The restless searchlight: Network news framing of the post-Cold War world / P. Norris. — DOI 10.1080/10584609.1995.9963084 // *Political Communication*. — 1995. — Vol. 12, no. 4. — P. 357–370.
16. Dorril S. “Russia Accuses Fleet Street”: Journalists and MI6 during the Cold War / S. Dorril. — DOI 10.1177/1940161214560268 // *The International Journal of Press/Politics*. — 2015. — Vol. 20, no. 2. — P. 204–227.
17. Alwood E. The Spy Case of AP Correspondent William Oatis: a Muddled Victim/Hero Myth of the Cold War / E. Alwood. — DOI: 10.1177/107769901008700203 // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. — 2010. — Vol. 87, no. 2. — P. 263–280.
18. Moukarzel J. Crise des réfugiés: les limites de la résilience libanaise / J. Moukarzel // *Hermès, La Revue*. — 2017. — URL : <https://hermes.hypotheses.org/437>.
19. Ramos R. La CIA et les dividendes de la paix : l'ouverture du renseignement américain au lendemain de la guerre froide / R. Ramos // *Hermès, La Revue*. — 2016. — No. 3 (76). — P. 31–36.
20. Chenille V. Le national et l'international dans les séries télévisées d'espionnage américaines et britanniques des années soixante / V. Chenille. — DOI <https://doi.org/10.3917/tm.016.0074> // *Le Temps des médias*. — 2011. — No. 1 (16). — P. 74–85.
21. Oustinoff M. De Star Trek au Lancement du “Traducteur Universel” de Microsoft / M. Oustinoff // *Hermès, La Revue*. — 2019. — No. 3 (85). — P. 49–54.
22. Chomentowski G. L'expérience soviétique des cinémas africains au lendemain des indépendances / G. Chomentowski. — DOI <https://doi.org/10.3917/tm.026.0111> // *Le Temps des médias*. — 2016. — No. 1 (26). — P. 111–125.
23. Bacot J.P. La naissance du photo-journalisme. Le passage d'un modèle européen de magazine illustré à un modèle américain / J.P. Bacot. — DOI 10.3917/res.151.0009 // *Réseaux*. — 2008. — No. 5 (151). — P. 9–36.
24. Ambroise-Rendu A.-C. La catastrophe écologique de Tchernobyl : les régimes de fausseté de l'information / A.-C. Ambroise-Rendu. — DOI <https://doi.org/10.3917/tm.030.0152> // *Le Temps des médias*. — 2018. — No. 1 (30). — P. 152–173.
25. Denis S. L'allégorie politique et ses limites. Sur quelques adaptations cinématographiques et musicales d'*Animal Farm* (George Orwell, 1945) / S. Denis. — DOI <https://doi.org/10.3917/tm.018.0198> // *Le Temps des médias*. — 2012. — No. 1 (18). — P. 198–212.
26. Harbulot C. Le monde du renseignement face à la guerre de l'information / C. Harbulot. — DOI <https://doi.org/10.3917/herm.076.0080> // *Hermès, La Revue*. — 2016. — No. 3 (76). — P. 80–85.
27. Niedhart G. Der Ost-West-Konflikt. Konfrontation im Kalten Krieg und Stufen der Deeskalation / G. Niedhart // *Archiv für Sozialgeschichte*. — 2010. — no. 50. — S. 557–594.
28. Bönker K. Den Kalten Krieg neu denken? Neue Studien zum Kalten Krieg / K. Bönker. — DOI 10.1007/s42520-022-00441-y // *Neue Politische Literatur*. — 2022. — No. 67. — S. 168–204.
29. Massenmedien im Kalten Krieg: Akteure, Bilder, Resonanzen. Thomas Lindenberger (Hg.). Böhlau Verlag Köln Weimar, 2006. — URL : https://books.google.ru/books?id=FQKYL4A5fl0C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=fals.
30. Meyen M. “Sattsam bekannte Uniformität”? Eine Inhaltsanalyse der DDR-Tageszeitungen “Neues Deutschland” und “Junge Welt” (1960 bis 1989) / M. Meyen, S. Wolfgang. — DOI 10.5771/1615-634x-2008-1-82 // *Medien und Kommunikationswissenschaft*. — 2008. — No. 56 (1). — S. 82–100.
31. Meyen M. Auflagenmillionär im Propagandaland. Eine Fallstudie zur DDR-Jugendzeitung Junge Welt / M. Meyen, A. Fiedler. — DOI 10.5771/2192-4007-2015-2-135 // *Studies in Communication and Media*. — 2015. — No. 4 (2). — S. 135–159.

32. Meyen M. A. Journalisten in der DDR / M. Meyen, A. Fiedler. — DOI 10.5771/1615-634x-2011-1-23 // *Medien und Kommunikationswissenschaft*. — 2011. — no. 59 (1). — S. 23–39.

33. Meyen M. Mediennutzer in der späten DDR. Eine Typologie auf der Basis biografischer Interviews / M. Meyen // *Medien und Kommunikationswissenschaft*. — 2004. — No. 1. — S. 95–112.

References

1. Adamishin A.L. The End of the Cold War 30 Years Later *Rossiya v global'noi politike = Russia in global Affairs*, 2020, vol. 18, no. 2, pp. 94–108. (In Russian). EDN: RXIUUI.

2. Braterskii M.V. Sources of the New Cold War: Main Features of the Systemic Conflict in the XXI Century. *Aktual'nye problemy Evropy = Current Problems of Europe*, 2020, no. 1, pp. 15–31. (In Russian). EDN: DBYKDZ. DOI: 10.31249/ape/2020.01.01.

3. Belokoneva A.S. *Constructing an Image of an External Enemy. Research of Soviet Media and Official Documents of the Beginning of the Cold War (1946–1953)*. Cand. Diss. Moscow, 2004. 175 p.

4. Lopatkin I.N., Khisamutdinova R.R. Reconstruction of the Image of the USA Through a Content-Analysis of Soviet Periodicals of 1956-1964. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki = University Proceedings. Volga Region. Humanities*, 2021, no. 2, pp. 93–107. (In Russian). EDN: QGEXDD. DOI: 10.21685/2072-3024-2021-2-9.

5. Kovalev N.A. Developing the "Cold War" Concept in Political Discourse (by the Material of the American Mass Media). *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, 2017, no. 7-1 (73), pp. 98–102. (In Russian). EDN: YQEEFL.

6. Vasilev D.A. The Concept of "Cold War" in Western Media Publications. *Yazyk i sotsial'naya dinamika = Language and Social Dynamics*, 2012, no. 12 (1), pp. 275–278. (In Russian). EDN: TARJIL.

7. Shanina O.N. *Interpretation by the English and Soviet Press of the Most Important Events in International Life in the mid-1950s. in the Context of the Cold War*. Cand. Diss. Yaroslavl', 2012, 249 p.

8. Egorova N.I. Cold War. *The Great Russian Encyclopedia*. 2004-2017. Available at: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/4695882?ysclid=lk19njn0q9991523153. (In Russian).

9. Jones T.M., Van Aelst P., Vliegenthart R. Foreign Nation Visibility in U.S. News Coverage: A Longitudinal Analysis (1950-2006). *Communication Research*, 2013, vol. 40, no. 3, pp. 417–436. DOI: 10.1177/0093650211415845.

10. Yarrow A.L. Selling a New Vision of America to the World: Changing Messages in Early U.S. Cold War Print Propaganda. *Journal of Cold War Studies*, 2009, vol. 11, no. 4, pp. 3–45. DOI 10.1162/jcws.2009.11.4.3.

11. Kleinnijenhuis J. Images of Cold War: Effects of Press Opinion on Public Opinion in the Netherlands. *European Journal of Communication*, 1987, vol. 2, no.3, pp. 311–336. DOI: 10.1177/0267323187002003004.

12. Carragee K.M. Evaluating Polysemy: An Analysis of the New York Times' Coverage of the End of the Cold War / K.M. Carragee. *Political Communication*, 2003, vol. 20, no.3, pp. 287–308. DOI: 10.1080/10584600390218913.

13. Le E. Collective Memories and Representations of National Identity in Editorial. *Journalism Studies*, 2006, vol. 7, no. 5, pp. 708–728. DOI: 10.1080/14616700600890372.

14. Mazumdar A. Blast from the Past: U.S. Foreign Policy and Indexing India in U.S. Press during Cold War / A. Mazumdar. *Journalism*, 2022, vol. 23, no. 6, pp. 1376–1391. DOI: 10.1177/1464884920954997.

15. Norris P. The Restless Searchlight: Network News Framing of the Post-Cold War World / P. Norris. *Political Communication*, 1995, vol. 12, no. 4, pp. 357–370. DOI: 10.1080/10584609.1995.9963084.

16. Dorril S. "Russia Accuses Fleet Street": Journalists and MI6 during the Cold War. *The International Journal of Press/Politics*, 2015, vol. 20, no. 2, pp. 204–227. DOI: 10.1177/1940161214560268.

17. Alwood E. The Spy Case of AP Correspondent William Oatis: A Muddled Victim/Hero Myth of the Cold War. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 2010, vol. 87, no. 2, pp. 263–280. DOI: 10.1177/107769901008700203.
18. Moukarzel J. Crise des réfugiés: les limites de la résilience libanaise / J. Moukarzel. *Hermès, La Revue*, 2017. Available at: <https://hermes.hypotheses.org/437>.
19. Ramos R. La CIA et les dividendes de la paix: l'ouverture du renseignement américain au lendemain de la guerre froide. *Hermès, La Revue*, 2016, no. 3, pp. 31–36.
20. Chenille V. Le national et l'international dans les séries télévisées d'espionnage américaines et britanniques des années soixante. *Le Temps des médias*, 2011, no. 1, pp. 74–85. DOI: <https://doi.org/10.3917/tm.016.0074>.
21. Oustinoff M. De Star Trek au Lancement du "Traducteur Universel" de Microsoft. *Hermès, La Revue*, 2019, no. 3, pp. 49–54.
22. Chomentowski G. L'expérience soviétique des cinémas africains au lendemain des indépendances. *Le Temps des médias*, 2016, no. 1, pp. 111–125. DOI: <https://doi.org/10.3917/tm.026.0111>.
23. Bacot J.P. La naissance du photo-journalisme. Le passage d'un modèle européen de magazine illustré à un modèle américain. *Réseaux*, 2008, no. 5, pp. 9–36. DOI: 10.3917/res.151.0009.
24. Ambroise-Rendu A.-C. La catastrophe écologique de Tchernobyl: les régimes de fausseté de l'information. *Le Temps des médias*, 2018, no. 1, pp. 152–173. DOI: <https://doi.org/10.3917/tm.030.0152>.
25. Denis S. L'allégorie politique et ses limites. Sur quelques adaptations cinématographiques et musicales d'Animal Farm (George Orwell, 1945). *Le Temps des médias*, 2012, no. 1, pp. 198–212. DOI: <https://doi.org/10.3917/tm.018.0198>.
26. Harbulot C. Le monde du renseignement face à la guerre de l'information. *Hermès, La Revue*, 2016, no. 3, pp. 80–85. DOI: <https://doi.org/10.3917/herm.076.0080>.
27. Niedhart G. Der Ost-West-Konflikt. Konfrontation im Kalten Krieg und Stufen der Deeskalation. *Archiv für Sozialgeschichte*, 2010, no. 50, S. 557–594.
28. Bönker K. Den Kalten Krieg neu denken? Neue Studien zum Kalten Krieg. *Neue Politische Literatur*, 2022, no. 67, S. 168–204. DOI: 10.1007/s42520-022-00441-y.
29. Massenmedien im Kalten Krieg: Akteure, Bilder, Resonanzen. Thomas Lindenberger (Hg.). Böhlau Verlag Köln Weimar, 2006. Available at: https://books.google.ru/books?id=FQKYL4A5f10C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
30. Meyen M., Wolfgang S. "Sattsam bekannte Uniformität"? Eine Inhaltsanalyse der DDR-Tageszeitungen "Neues Deutschland" und "Junge Welt" (1960 bis 1989). *Medien und Kommunikationswissenschaft*, 2008, no. 56, S. 82–100. DOI: 10.5771/1615-634x-2008-1-82.
31. Meyen M., Fiedler A. Auflagenmillionär im Propagandaland. Eine Fallstudie zur DDR-Jugendzeitung Junge Welt. *Studies in Communication and Media*, 2015, no. 4, S. 135–159. DOI: 10.5771/2192-4007-2015-2-135.
32. Meyen M., Fiedler A. Journalisten in der DDR. *Medien und Kommunikationswissenschaft*, 2011, no. 59, S. 23–39. DOI: 10.5771/1615-634x-2011-1-23.
33. Meyen M. Mediennutzer in der späten DDR. Eine Typologie auf der Basis biografischer Interviews. *Medien und Kommunikationswissenschaft*, 2004, no. 1, S. 95–112.

Информация об авторах

Филаткина Гелия Сергеевна — кандидат филологических наук, доцент, кафедра зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, gelifilatkina@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0003-1306-302X>.

Маслина Мария Георгиевна — кандидат филологических наук, старший преподаватель, кафедра зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, maria270292@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0005-4451-2045>.

Пущева Мария Дмитриевна — старший преподаватель, кафедра зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный уни-

верситет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, putseva@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-9570-1069>.

Киреева Полина Андреевна — аспирант, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, polinakireeva_msu@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-3720-0087>.

Authors Information

Gelia S. Filatkina — PhD in Philology, Associate Professor, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, geliafilatkina@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0003-1306-302X>.

Maria G. Maslina — PhD in Philology, Senior Lecturer, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, maria270292@mail.ru,  <https://orcid.org/0009-0005-4451-2045>.

Maria D. Putseva — Senior Lecturer, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, putseva@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-9570-1069>.

Polina A. Kireeva — PhD Student, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, polinakireeva_msu@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-3720-0087>.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Для цитирования

Филаткина Г.С. Информационное противостояние СССР и США в годы холодной войны: обзор актуальных зарубежных исследований / Г.С. Филаткина, М.Г. Маслина, М.Д. Пуцева, П.А. Киреева. — DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(4).636-653. — EDN EDIBQV // Вопросы теории и практики журналистики. — 2023. — Т. 12, № 4. — С. 636–653.

For Citation

Filatkina G.S., Maslina M.G., Putseva M.D., Kireeva P.A. Information Confrontation Between the USSR and the USA During the Cold War: A Review of Current Foreign Studies. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2023, vol. 12, no. 4, pp. 636–653. (In Russian). EDN: EDIBQV. DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(4).636-653.