
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО. МЕДИАСРЕДА INFORMATION SPACE. MEDIA ENVIRONMENT

УДК 070:791.43

EDN WBDMPI

DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(1).125-139

Научная статья



Жизнь регионов России в зеркале телевидения и документального кино: сравнительный анализ инструментария*

Мясникова М.А.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Российская Федерация, avt89@yandex.ru

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ деятельности российского регионального и федерального телевидения, а также авторского документального кинематографа по освещению жизни регионов России. Соответственно, объектами исследования являются телевидение и документальный кинематограф, а предметом — различия в инструментарии, которым они пользуются в ходе упомянутой деятельности. Актуальность темы обусловлена новыми явлениями, связанными с растущим интересом экранных медиа не к дальним странам, как прежде, а к жизни своей собственной страны и отдельных ее территорий. Рассматриваются разные научные подходы к дифференциации телепрограмм, описываются специальные циклы, учитываются их особенности, достоинства и недостатки. Один из разделов статьи посвящен выявлению различий телевидения и кино с привлечением мнений авторитетных отечественных и зарубежных ученых. Эмпирическим материалом при написании статьи послужила деятельность российских региональных и федеральных телеканалов, творчество нескольких отечественных телеведущих и режиссеров-документалистов, а также работа по налаживанию взаимодействия региональных киносообществ с целью продвижения регионального документального кино к зрителю. В итоге определяются тенденции, проявившиеся в характере освещения жизни регионов разными медиа; указываются различия в подходах к проблеме «автор и герой» на телевидении и в кино. В ситуации, когда региональное телевидение явно проигрывает региональному кино, запрос на который со стороны аудитории растет, телевидению рекомендуется переход к регулярным показам авторского документального кино с целью совершенствования собственной программной политики в сторону ухода от «формульности» и развлекательности к более содержательным творческим решениям.

Ключевые слова. Регионы России, телевидение, документальное кино, сравнительный анализ, инструментарий, автор, ведущий, герой.

* Материалы обсуждены на XXVII международной научно-практической конференции «Журналистика XXI века (Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, 17–18 ноября 2023 г.)».

Финансирование. Публикация статьи профинансирована СПбГУ, приказ № 5926/1 от 26.04.2023.

Информация о статье. Дата поступления 14 января 2024 г.; дата поступления после доработки 25 января 2024 г.; дата принятия к печати 25 января 2024 г.; дата онлайн-размещения 25 марта 2024 г.

Original article

Life of the Russian Regions in the Mirror of Television and Documentary Cinema: Comparative Analysis of the Tools**

Marina A. Myasnikova

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation, avt89@yandex.ru

Abstract. The article presents a comparative analysis of activity of the Russian regional and federal television, as well as the author's documentary cinematography, covering the life of the Russian regions. Accordingly, the objects of research are television and documentary cinematography, and the subject includes the differences in the tools that they use in the mentioned activity. The relevance of the topic is due to new phenomena, connected with the growing interest of screen media not in the distant countries, as before, but in the life of their own country and its separate territories. Various scientific approaches to the differentiation of television programs are considered, special cycles are described, their peculiarities, advantages and disadvantages are identified. One of the article's sections is devoted to identifying the differences between television and cinema, involving the opinions of respected domestic and foreign scientists. The empirical material for writing the article was activity of the Russian regional and federal TV channels, creative work of several domestic TV hosts and documentary film directors, as well as the work to establish interaction between the regional film communities in order to promote the regional documentary cinema to the audience. As a result, trends were identified that appeared in the pattern of covering the life of the regions by different media; differences in approaches to the problem of "author and hero" on television and in the cinema were indicated. In a situation when the regional television is clearly losing to the regional cinema, the audience's demand for which is growing, television is recommended to switch to the regular screenings of the author's documentary cinema in order to improve its own programming policy away from "formularity" and entertainment to more meaningful creative solutions.

Keywords. Russian regions, television, documentary cinema, comparative analysis, tools, author, host, hero.

Funding. The publication of the article was funded by Saint Petersburg State University, Order No. 5926/1 dated April 26, 2023.

Article info. Received January 14, 2024; revised January 25, 2024; accepted January 25, 2024; available online March 25, 2024.

** The materials were discussed at the XXVII International Scientific and Practical Conference "Journalism of the XXI Century" (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, November 17–18, 2023).

Введение

Сегодня и телевидение, и документальный кинематограф на федеральном и региональном уровнях проявляют все больший интерес не к дальним странам, как прежде, а к жизни России и разных ее территорий.

Д. Дондурей в свое время писал, что телевидение — это «главный инструмент производства национальной культуры, создания образцов поведения. Институт объединения живущих на одной территории людей в нечто целое»¹, и что «по количеству функций этот институт беспрецедентен, потому что именно он сегодня производит и распространяет основную часть смыслового поля в стране» [1]. О том же размышляла и М.А. Воскресенская, характеризуя антропологический подход к исследованию культурной жизни, который предполагает «изучение общества в его человеческих измерениях. <...> Такой подход позволяет взглянуть на социальную реальность не с позиций стороннего наблюдателя за развитием общественного процесса, а глазами самих его участников, с учетом их представлений и ценностей» [2, с. 116]. Вот почему важно, когда о жизни регионов рассказывают сами регионы. И не только себе, но и федералам, и всему миру. Региональное телевидение помогает людям соотносить себя и собственную жизнь с жизнью региона. Оно ближе к своему зрителю, нежели федеральное, которое не может в основной массе обеспечить эффективной обратной связи с ним.

Как мы предполагаем, иначе отобразит жизнь регионов докумен-

¹ Почему я не смотрю телевизор / EDN NRCBMT // Искусство кино. 2011. № 2. С. 5.

тальное кино, применяя в данном случае собственный инструментарий, другую «оптику». Благодаря такой постановке проблемы тема данной статьи видится нам актуальной и важной на фоне жесткого форматирования современного телевидения и расцвета так называемых «формульных» [3, с. 15] жанров, относящихся к области массовой культуры, в то время как «жанр» вбирает в себя определенную «природу чувств» и предстает на практике как некая «содержательная форма». Объектами нашего исследования являются телевидение и документальный кинематограф, освещающие жизнь регионов современной России; а предметом — различия в инструментарии, которым они пользуются в ходе этой деятельности. То есть, в плане целеполагания нашего исследования речь в нем идет не столько о показе содержательной стороны жизни регионов современной России, сколько о выявлении разности подходов к освещению этой жизни на экране двумя медиа. Основным методом исследования служит сравнительный анализ телевидения и кино в теоретическом и эмпирическом планах на материале деятельности российских региональных и федеральных телеканалов, а также творчества нескольких отечественных режиссеров-документалистов и работы российского сообщества по организации мероприятий, направленных на развитие регионального документального кино.

Регионы на телеэкране

В Екатеринбурге были запущены два экранных проекта, выросшие из предыдущих региональных пере-

дач о путешествиях: телепрограмма «Навигатор» и мультиплатформенный проект *Utravel media*, близкие по своим концепциям, сочетающие интерактивность с развлекательностью. Хотя в итоге они превратились в два различных формата организации контента, демонстрирующих непохожие способы взаимодействия с аудиторией. Молодой зритель, естественно, больше тяготеет к сетевому изданию, оставляющему человеку простор для выбора контента, организующему реальную двустороннюю коммуникацию и обеспечивающему возможность знакомиться с аудиторией в реальном времени. «Навигатор» задумывался как интерактивное телешоу в прямом эфире, рассказывающее о туристических локациях региона и вариантах организации досуга. Программа демонстрировала гибридный формат, сочетая общение журналистов с гостями в студии и съемки выездных сюжетов, видов природы, опросы на улице, авторские блоги туристических любителей. Программа начиналась на «Областном телевидении». Сейчас в неделю выходит один выпуск, который выкладывается только на *Rutube* «Телекомпания 4 канал». *Utravel media* — это отдельный блог о путешествиях по Уралу, созданный на базе медиахолдинга «Областного телевидения» и «Четвертого канала», что позволяет создавать любые коллаборации с телевидением, используя производимый им контент. И при этом сетевое издание может свободно чередовать видеоконтент с креолизованными текстовыми материалами, в то время как телевидение имеет дело только с видео. Так телевидение и соцсети сегодня взаимодействуют друг с другом.

Что касается федеральных телеканалов, то они сегодня передают информацию о регионах, прежде всего, в новостях. Исключение составляют «Россия К» и «Общественное телевидение России» (ОТР), которые подробно рассказывают о знаковых событиях и фактах из жизни регионов: например, об активизировавшейся в последнее время археологической, реставрационной и музейно-выставочной работе, о фестивалях и праздниках традиционной культуры, проводимых в разных уголках страны. К сожалению, реже находит отражение на телеэкране обычная жизнь людей. За исключением, пожалуй, канала ОТР, специализирующегося на освещении повседневных социальных проблем. Здесь идут полезные программы: «ЗаДело!» (о волонтерах), «Большая страна» («Клуб путешественников» нового формата) и другие. Канал усилил интерактивный эфир программы «ОТРажение», составляющий теперь 8 часов в сутки и дающий возможность общаться со зрителями по телефону и с помощью смс на актуальные для страны темы, определяемые ими самими: воспитание подрастающего поколения, финансы, кредиты, качество продуктов, здравоохранение, ЖКХ. «Как правило, это именно то, что происходит сегодня, горизонт планирования у нас короткий: утром мы выбираем то, о чем будем говорить днем, — отмечает заместитель генерального директора канала Юлия Ермилова. — За месяц во время прямого эфира поступает около миллиона звонков и до ста пятидесяти тысяч смс. И нам легко подстроиться под запросы зрителя. Получается что-то вроде клуба по интересам, социальной сети в прямом эфире» [4].

Жизнь регионов — любимая тема канала. Сейчас здесь создан проект: «День региона», где раз в месяц весь день идет рассказ о конкретной области или республике России. «В прямом эфире сюжеты о предприятиях, музеях, интересных людях, ведущие выходят на связь с экспертами из региона». Другая программа называется «Отчий дом». «Ее герои — люди, которые чего-то добились в жизни, им вполне хватает на хлеб, но хочется большего. И они возвращаются на родину, чтобы чем-то помочь. Отремонтировать дорогу, построить школу, музей реконструировать. Мы думали, что таких людей немного, но их оказалось более чем достаточно, — продолжает Юлия Ермилова. — Далеко не всегда речь идет о каких-то миллионах, иногда нужно просто приложить руки, не остаться равнодушным»[4]. Последние два–три года таких передач становится все больше. Появились и игровые программы — про свадьбы и народные обряды с участием фольклорных ансамблей.

2022 г. впервые в истории был объявлен Годом культурного наследия народов России. В марте в Рязани прошел V Всероссийский конгресс фольклористов, на котором было предложено учредить 17 июля — в день рождения великого этнографа Николая Миклухо-Маклая — единый день фольклора. В России появился новый праздник — День народных художественных промыслов, который отмечается в предпоследнее воскресенье июня. В течение года по всей стране было проведено множество мероприятий: в Белгороде, Екатеринбурге, Саратове, Владивостоке состоялись научные конференции фольклористов, исто-

риков, лингвистов. В течение года в 15 российских регионах работали фольклорные экспедиции. Прошло несколько декад народного творчества, в Якутске состоялся первый конгресс национальных театров, в Чебоксарах — финал Всероссийского конкурса народных мастеров декоративно-прикладного искусства, там же стартовала первая Всероссийская детская Фольклориада, в Кирове был проведен Всероссийский фестиваль современной рукотворной игрушки; в Ярославле и Йошкар-Оле — Всероссийский фестиваль «Национальный костюм народов России». Происходил обмен опытом работников учреждений культуры и руководителей творческих коллективов из России и ближнего зарубежья. Мероприятия финансово поддерживались государством и освещались в СМИ. Серии видеороликов от всех республик, краев, областей были размещены на сайте гуманитарного просветительского проекта «Культура.РФ» и на других ресурсах².

Телепутешествия по стране

Безусловно, для знакомства со страной федеральному телевидению нужны не только сообщения с мест, но и непосредственные встречи с людьми в удаленных от столиц и больших городов уголках страны, требуются специальные поездки, дающие возможность охватить жизнь отдельных территорий России, увидеть их разнообразие, сравнить их между собой и оценить заново. Этому служат телепрограммы, относящиеся к направлению «трэвел-журналистика», которое, как пишет А.А. Бобров, «влияет на

² TACC. URL: <https://tass.ru/spec/mincult22>.

национальную самоидентификацию людей, преобразует информацию из одного культурного контекста в другой, формирует у аудитории определенный образ различных культур и ментальностей» [5, с. 55]. Немало исследований на данную тему существует и в зарубежной науке [6–10]. Как замечают ученые, теория обозначенного направления в журналистике разработана пока еще слабо и «требует своего осмысления, начиная с базовых моментов» [11, с. 348]. Однако постепенно накапливается опыт анализа обширного эмпирического материала. Появляются специальные исследования, где представлены разные подходы к дифференциации и классификации телепрограмм о путешествиях.

В зависимости от *целевых установок* такие программы делятся на те, что стремятся обучить, развлечь или помочь человеку [12]. Об этом пишет исследовательница И.В. Показаньева. Здесь просматриваются три режима: документальный, развлекательный и потребительский. Н.В. Кривцов, в свою очередь, называет следующие функции трэвел-журналистики: 1) просветительские (качественное страноведение), 2) развлекательные («путешествие на диване»), 3) побудительные (совет отправиться в путешествие, желательно через конкретную турфирму), 4) рекламные (позитивное описание курорта, отеля, ресторана), 5) профессионально-отраслевые (анализ туристического рынка). Добавим к сказанному наши уточняющие характеристики: есть программы, *дающие практические советы* по организации туров, *информирующие* о культурных ценностях и повседневной жизни региона;

есть и *игровые, соревновательные* программы. Различаются также сами туристические направления: *краеведение и история, природа и экстрим, досуг и шопинг, гастрономический и гибридный туризм*. По *дестинациям*: путешествия (а с ними и программы) могут считаться кругосветными, зарубежными, внутренними, местными, а по *локациям*: студийными и внестудийными. По *характеру субъектно-объектных отношений* передачи делятся: на те, в которых удовлетворяется интерес россиян к жизни за границей; и те, что позволяют им посмотреть на свою страну как глазами иностранцев, так и своими собственными глазами. Программы дифференцируются в зависимости от *способов контакта с аудиторией* (диалогового или монологического), от *качества и стиля ведения программ* (пассивного и активного), *от числа и состава ведущих, их сменяемости* от выпуска к выпуску.

Яркие примеры трэвел-журналистики на российской почве демонстрируют: программа «Клуб путешественников» Юрия Сенкевича, циклы журналиста-международника Михаила Кожухова, передача Дмитрия Крылова «Непутевые заметки», до сих пор существующая в эфире. А со 2 октября 2022 г. на Первом канале идет применяющая к отечественным реалиям формат передачи «Жизнь других» Жанны Бадоевой программа «Жизнь своих». В каждом выпуске размещается от 12 до 18 сюжетов о конкретном городе или географической точке. Ведущий Евгений Кривцов разъясняет: «Мы хотим показать не местные красоты, а то, как живет обычный человек, и почему ему хорошо и интересно имен-

но в своем регионе, чем он занимается и чем дышит. Это искренние истории и неприкрашенный быт»³. Однако зрители в чатах критиковали «Жизнь своих», не узнавая на экране собственные города, показанные «без прикрас». Им казалось, что авторы акцентируют внимание на частностях, а не на том лучшем, чем они привыкли гордиться.

Говоря в целом о трэвел-журналистике, исследователь Н.В. Кривцов, характеризует ее как «познавательное-развлекательное страноведение, основанное, в значительной степени, на личных впечатлениях» [11, с. 351]. И подобных гибридных передач становится все больше: «Повара на колесах», «Неизвестные маршруты России», «Сто мест, где поесть», «Еда, я люблю тебя!». Причем, практически во всех присутствует именно еда как фактор, усиливающий потребительский характер перечисленных программ. Это соответствует форматной природе телевидения, его тяготению к омассовлению, шаблону. Соответственно, существует и форматная теледокументалистика, как «совокупность телевизионного контента, маркированного как документальный (фильм, цикл, сериал, детектив), в рамках которого установлены определенные стандарты производства, а методы конструирования реальности и границы ее интерпретации определяют на современном этапе рейтинг и прибыль от показа» [3, с. 9]. И.В. Показаньева пишет о том, что передачи данного направления сочетают в себе элементы документального фильма и образовательной программы, но

одновременно и «развлекательного ток-шоу, реалити-шоу, сериала и рекламного ролика» [12]. Е.В. Рубцова придерживается той же точки зрения: «Преобладающим компонентом журналистики путешествий становится развлекательность, формирующаяся в рамках инфотейнмента и рассчитанная практически на одномерное потребление аудитории» [13, с. 327]. В погоне за рейтингом [14] телевидение порой забывает другие свои, потенциально значимые общественные цели, такие как «личностное и общенациональное развитие, формирование толерантно взаимодействующих сообществ, гражданского самосознания, распространение жизненных представлений людей о действительности, служение психологическому здоровью» [15].

То же относится, к сожалению, и к теледокументалистике. Она, прежде «считавшаяся вершиной мастерства телевизионного журналиста, сегодня перестала быть штучным произведением, приняв форму рафинированного экранного товара, и заняла место где-то между потоками манипулятивной информации и коммерческим развлечением» [3, с. 3], — справедливо пишет Е.А. Манскова. А И.Е. Тарасов называет такую малоэкрannую продукцию «телесуррогатами», маскирующимися под документальное кино, но не отвечающими «критериям как эстетической ценности, так и правдивости и объективности в отражении жизни» — в противовес авторскому, большезрannому документальному кино [16, с. 16–17], которое также занимается изучением жизни нашей огромной страны, но делает это иначе, с помощью иного инструментария, чем телевидение.

³ «Жизнь своих». О проекте, 2022. // Первый канал. URL: <https://1tv.ru/shows/zhiznsvoih>.

К вопросу об инструментарии

Некоторые теоретики, и особенно практики, не всегда различают малозэкранное и большеэкранный документальное кино. А, между тем, первое — это массовый продукт, организованный вокруг закадрового текста и относящийся скорее к разновидности экранной журналистики, во всем мире именуемой *factual programs*. По словам екатеринбургского сценариста и режиссера Г.Н. Шеварова, «...это прежде всего информация, набор фактов, пусть самых ошеломляющих. Истинное документальное кино, как известно, отличается от телевизионного продукта умением, способностью авторов выйти за пределы информации, обращением не столько к рассудку, сколько к чувству человека. Способностью достучаться до зрителя через эмоцию, научив его науке сопереживания» [17, с. 255]. Московский исследователь телевидения С.А. Муратов в свое время даже вывел формулу «псевдокино» на телевидении: «изображение, композиция, монтаж — несущественны. В основе фильма лежит дикторский текст, озвученный, как правило, одними и теми же голосами, который и определяет все содержание. Художественная образность отрицается... Такие фильмы — упаковка пустоты. Документальный конвейер, не имеющий никакого отношения ни к искусству, ни к поиску истины» [18]. Особенностью подобных фильмов является их принадлежность к так называемым «формульным» жанрам, отличающимся стандартностью, развлекательностью и интеллектуальной нетребовательностью. Принципы структурирования «формульных» жанров произведений массовой

культуры разработал в свое время J.G. Cawelty [19], а в нашей научной литературе описала Е.А. Манскова [3]. Вообще документальное кино и телевидение — две разные стихии. Довольно жестко разделял кино и прямое телевидение режиссер-документалист И.К. Беляев: «Телевидение строится на движении в пространстве. Кино — в пространстве и во времени. Кинодвижение есть процесс развития, а теледвижение всего лишь перемещение фактов в пространстве. Кино строится на сюжете. А телевидение — на композиции. Телевидение делается “на сегодня”, кино как бы навсегда. Телевидение может быть Музой, а может и посудомойкой... Телевидение отражает действительность. Кино изображает. Монтаж-сложение — в первом случае, и монтаж-умножение — во втором. Телевидение не знает музыки слов, архитектуры сюжета, подтекста и аллюзий. Оно плоское, как зеркало. Бинобль. Кино всегда стремится к живописи. Телевидение — поток жизни. Кино — поток сознания. Телевидение — реально. Кино — условно. Высшей целью в кино всегда было строительство образа. Телевидение встречается с образом изредка и случайно» [20, с. 181–182]. Однако «основная функция документального творчества, по словам Ю.В. Ключева, состоит в том, чтобы разбудить разум человека, формой, содержанием и методами повествования достучаться до его нравственного ядра, показать реальные срезы жизни индивида и общества» [21, с. 96].

Споры не утихают. Исследователь С.А. Филиппов тоже разграничил два медиа по целому ряду параметров. Назовем некоторые из них: 1) техно-

логические; 2) демонстрационные; 3) качественные с точки зрения изображения; 4) институциональные; 5) эстетические. Однако, по мнению С.А. Филиппова, значительная часть перечисленных отличий сейчас постепенно нивелируется или даже снимается вовсе. А варианты дифференции двух медиа сводятся к следующим: а) это совершенно разные сущности; б) одно из них есть разновидность другого: или кино — разновидность телевидения, или телевидение — разновидность кино; в) «принципиальных отличий между ними нет, и оба являются разными манифестациями одного и того же; г) это близкородственные явления, имеющие, однако, некоторые существенные отличия» [22, с. 94]. В результате автор констатировал, что «все без исключения различия, отмеченные как значимые, в конечном итоге оказались следствиями всего лишь двух: прежде всего, *места демонстрации* (D1) и, в несколько меньшей степени, *скорости доставки* (ТЗ)» [там же, с. 104]. Понятно, что эти различия касаются лишь характера *восприятия* двух сопоставляемых медиа. Сами же творцы видят различия между телевидением и документальным кино в *целях и методах их работы*.

Регионы в авторском документальном кино

Главным в документальном кино считается внимание к «живому» человеку и показ «жизни врасплох», к чему стремился классик советской экранной документалистики Дзига Вертов. Он «сделал необычайно важный шаг навстречу человеческому материалу...» [23, с. 189], как писал историк кино Л.М. Рошаль. Для екатеринбургского режиссера

Андрея Титова, пришедшего в кинокомпанию «Снега» с телевидения, различия двух медиа очевидны: «телевидение — это, прежде всего, информация и слова, а документальное кино — это попытка осмыслить, что стоит за информацией и за этими словами, какой характер, какая судьба, какие мысли»⁴. Схожие взгляды демонстрирует и кинорежиссер Владимир Головнев: «Телевизионщик в основном снимает средний план, фиксируя информацию. Документалист сразу считывает детали: мимику, эмоции, полутона...» [24].

В телепередаче автор и ведущий демонстрирует, в основном, себя: посещает знаковые туристические объекты, дегустирует местную пищу, пользуется услугами экскурсовода, осматривает гостиницы и рынки. И метод съемки у него — чисто телевизионный (герои смотрят в камеру, давая прямые характеристики региону), и структура передачи — стандартная, подчиненная тому или иному телевизионному формату, и целевая установка — одна и та же — обзорно-ознакомительная, а по сути — потребительская. В документальном же кино автор редко появляется в кадре. Подобные случаи исключительны, как, например, в картине Павла Фаттахудинова «Бирюса» из цикла екатеринбургской кинокомпании «Снега» «Великие реки Сибири». Вот что говорил об этой работе сам режиссер: «Речь идет не о реках, не о каких-то географических точках. Наши фильмы про людей, живущих на этих реках...»⁵. Съемоч-

⁴ Личная беседа с А. Титовым.

⁵ Фестиваль «Россия». Показ дня: фильм «Великие реки Сибири. Бирюса» // Аргументы и факты. URAL.AIF.RU, 2014. 3 окт. URL: <https://ural.aif.ru/culture/event/1352391>.

ная группа собиралась показать на экране быт нынешних староверов. Но они наотрез отказались сниматься. И получилась документальная комедия «с горчинкой», так как режиссер и его спутники начали от безысходности снимать самих себя.

Документальное кино требует длительного наблюдения. Это проявляется во многих лентах, ведь люди раскрываются не сразу. Так было с фильмом «Маленькая Катерина» Ивана Головнева, повествующем о семье хантов, живущих по старым традициям на территории, где производятся нефтяные разработки. «Документальная киноистория о хантской девочке из тайги развивалась вместе с самой главной героиней фильма, — рассказывает режиссер о Катерине Молдановой, которой при запуске картины было два с небольшим года, в конце — почти пять. — ... Необходимо адаптироваться к новой реальности, перед тем как начать снимать, прочувствовать ее темп и ритм, характеры героев и т.п. От этого зависит гармония снимаемого и снимающего»⁶. Иван Головнев посвятил себя изучению обычаев народов Севера России, так называемых «окраинных людей» [25], по выражению А.В. Трухиной. Это, пожалуй, самые любимые «объекты» отражения в документальном кино еще со времен Роберта Флаэрти. «Когда глядишь на повседневную жизнь этих людей, и про свою жизнь начинаешь понимать гораздо больше» [26], — говорит режиссер Сергей Урсуляк.

⁶ Мир детства хантов в этнографическом кино (на примере документального фильма «Маленькая Катерина»). URL: https://vk.com/wall-97220602_3516.

Авторское документальное кино в регионах

Как обстоят дела с производством и показом кино в регионах? «В постсоветское время в нашей стране в принципе не было регионального кино. Причем это понятие отсутствовало не только технически, но и психологически, — говорит режиссер Владимир Головнев. — В последние семь–десять лет начинается заводиться мотор регионального кино, с отмиранием, кстати, регионального телевидения <...> В России появились люди, которые снимают кино, не желая покидать свой регион... Люди научились быть собой и стали тем самым интересны, в том числе “большой” индустрии. Москва и Санкт-Петербург перестали быть монополистами <...> Культурное многообразие России удовлетворяет потребности современной киноотрасли в увлекательных историях, уникальных мирах с аутентичными героями. В нашей культуре можно найти то, чего нигде больше нет, чего до этого еще никто не придумал. И это более чем обнадеживает» [24].

Представители регионов участвуют в питчингах и лабораториях. Фонд поддержки регионального кинематографа недавно провел конкурс «Россия — взгляд в будущее», чтобы отобрать идеи для съемок новых фильмов. А 20 ноября 2022 г. при поддержке Президентского фонда культурных инициатив в городе Тула в рамках Лаборатории документального кино для режиссеров из регионов России состоялся паблик-толк «Региональное кино — дорога к зрителю». «Где показывать кино из регионов, как выходить за

пределы региона, интересно ли это кино платформам и телевидению, есть ли успешные кейсы по прокату регионального кино — эти вопросы стояли в центре обсуждения»⁷. К разговору подключились режиссеры, киноведы, продюсеры, дистрибьюторы, руководители киностудий, а также организатор одного из продюсерских центров для блогеров, суммарный охват подписчиков которых составил 300 млн чел. В дискуссии приняли участие представители одного из региональных отделений Союза кинематографистов, фонда поддержки регионального кинематографа, межрегиональной премии в области кинематографии (г. Казань), киноклуба (г. Нижний Тагил), а также кинофестивалей: «Послание к человеку» (г. Санкт-Петербург), «Флаэртиана» (г. Пермь), Байкальский фестиваль регионального кино (г. Иркутск), «Шорты» (г. Тула), «Зеркало» (Ивановская область), «Мир знаний» (Санкт-Петербург), «Меридианы Тихого» (г. Владивосток). Обсуждали, как добиться того, чтобы документальные фильмы в регионах не только снимались, но и доходили до зрителя. Предлагали создать 15–20 точек на карте страны и институт кураторов, которые бы активно работали с авторским документальным кино. Отстаивали необходимость социальных показов фильмов для жителей малых и средних городов и такую форму, как «Эхо фестивалей». В Иркутске перед Байкальским фестивалем еще в 2015 г. была проведена стра-

тегическая сессия, которая помогла объединить разрозненное сообщество вокруг документального кино. Киноклубы также прокатывают региональное документальное кино и проводят обучающие мероприятия. Участники «Лаборатории документального кино» высоко оценили ее работу, так как им удалось обсудить многие вопросы, в том числе и те, что существуют в других регионах, узнать о них, наладить коммуникацию друг с другом и начать думать, как накопившиеся проблемы решать совместно.

Заключение

В данном исследовании на основе выявленных параметров был проведен сравнительный анализ деятельности телевидения и документального кино по освещению жизни регионов России. При этом изучался не столько телевизионный и кино-контент как таковые, сколько инструментарий, служащий их созданию. На телевидении требуется набор фактов и мыслей, а в документальном кино — еще и обращение к чувству человека, не столько отражение действительности, сколько ее изображение с помощью образных средств. Нами были выявлены две тенденции в характере освещения жизни регионов разными медиа. Одна из них связана со сдвигом внимания по вертикали от духовных сфер ко все более обыденным, бытовым. Другая касается движения по горизонтали, означающего, с одной стороны, географическое расширение интереса к неосвоенным местам нашей страны и ее жителям (например, к нашим северным территориям), а с другой, географическое сжатие до собственного реги-

⁷ Особенности проката неигрового кино из регионов: «Региональное кино — дорога к зрителю» // Realistfilm.info. 2022. URL: <https://realistfilm.info/pryamaya-rech/kino-iz-regionov-rasshifrovka.htm>.

она и города. Это означает, что на региональных телеканалах и в новых городских медиа, обитающих в интернете, «акцент переносится на освоение сегодняшней повседневности места, где ты живешь, умение увлеченно видеть его фактуру и увлекать ею других. Местные сообщества “меняют оптику” взгляда на свой город, думая не о том, как предъявить его взгляду условного туриста, а о том, как “увидеть свое, повседневное интересным для себя самого”» [27, с. 17].

В то же время передачи, созданные непосредственно на региональных студиях, отсутствуют в федеральном телеэфире. Здесь преобладают программы, не стремящиеся открыть российские регионы, взглянув на них по-новому, непредвзято, «без прикрас». Федеральное телевидение по-прежнему не столько просвещает, сколько преимущественно развлекает. Ведущими в этих программах выступают актеры, шоумены, приезжающие в регионы в качестве гостей, «опробующих на себе» те или иные особенности изучаемого места. Именно они, авторы и ведущие, а не герои, о которых они рассказывают, становятся главными объектами внимания в подобных программах. Для любого же кинодо-

кументалиста главным является не он сам, а его герой. В этом, прежде всего, состоит отличие качественного авторского документального кино от текущей массовой телепродукции.

Изученный нами эмпирический материал свидетельствует о том, что горизонтальные связи, способствующие продвижению региональных инициатив и обмену контентом, укрепляются благодаря развитию документального кино. Кинематографии разных территорий России проявляют стремление к сотрудничеству и совместному решению накопившихся проблем, связанных с производством и прокатом кинодокументалистики. Это заботит и режиссеров, и продюсеров, и дистрибьюторов, и представителей фестивалей, и зрителей. Запрос на региональное кино растет. Ему явно проигрывает региональное телевидение, поскольку многие местные студии закрываются и уже были закрыты в связи с переходом на цифровое вещание. Поэтому сегодня телевидению необходимо серьезно задуматься о переходе от «формульности» и развлекательности к регулярной демонстрации в эфире достойных авторских документальных фильмов, что означает кардинальный пересмотр программной политики.

Список использованной литературы

1. Дондурей Д.Б. ТВ форматирует жизнь / Д.Б. Дондурей. — EDN ZGLOW // Искусство кино — 2014. — № 10. — С. 129–139.
2. Воскресенская М.А. Антропологические основания журналистского анализа культуры / М.А. Воскресенская // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения : материалы 52-й междунар. науч.-практ. конф. 17-19 апр. 2013 г. — Санкт-Петербург, 2013. — С. 115–118.
3. Манскова Е.А. Современная российская теледокументалистика (динамика жанров и средств экранной выразительности) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Е.А. Манскова. — Екатеринбург. — 2011. — 23 с. — EDN ZOHOWN.
4. Ермилова Ю. Новые проекты ОТР: от джаза до клуба главных / Ю. Ермилова, И. Литов // МК. — 2022. — 16 марта. — URL: <https://MK/RU/culture/2022/03/15/novyye-proekty-otr-ot-dzhaza-do-kluba-glavnykh.html>.

5. Бобров А.А. Журналистика путешествий: реальность и тенденции / А.А. Бобров. — EDN WEBGXN. — DOI 10.17805/trudy.2016.3.6 // Научные труды Московского Гуманитарного университета. — 2016. — № 3. — С. 53–61.
6. Cocking B. Travel Journalism / B. Cocking // Journalism Studies. — 2009. — Vol. 10, no. 1. — P. 54–68.
7. Duffy A. First-Person Singular: Teaching Travel Journalism in the Age of TripAdvisor / A. Duffy // Travel Journalism / ed. F. Hanusch, E. Fürsich. — New York, 2014. — P. 99–115.
8. Greenman J. Introduction to Travel Journalism: On the Road with Serious Intent / J. Greenman. — New York : Peter Lang Publishing, 2012. — 218 p.
9. George D. Lonely Planet's Guide to Travel Writing / D. George. — London : Lonely Planet, 2013. — 352 p.
10. Youngs T. The Cambridge Introduction to Travel Writing / T. Youngs. — Cambridge : Cambridge University Press, 2013. — 240 p.
11. Кривцов Н.В. Трэвел-журналистика: специфика направления и его проблемы / Н.В. Кривцов. — DOI 10.17150/2308-6203.2017.6(3).347-365. — EDN ZRORPL // Вопросы теории и практики журналистики. — 2017. — Т. 6, № 3. — С. 347–365.
12. Показаньева И.В. Проблемное поле трэвел-журналистики как явления современного медиапространства / И.В. Показаньева. — EDN RHCZVR // Медиаскоп. — 2013. — № 3. — С. 5.
13. Рубцова Е.В. Трэвел-журналистика в современной теории массовой коммуникации / Е.В. Рубцова. — DOI 10.26140/bgz3-2021-1004-0075 — EDN ZTUJFJ // Балтийский гуманитарный журнал. — 2021. — Т. 10, № 4 (37). — С. 326–331.
14. Быков Д.В. Телевизионные новости: от информации к развлечению / Д.В. Быков. — DOI 10.17150/2308-6203.2022.11(3).528-544. — EDN NPIXFL // Вопросы теории и практики журналистики. — 2022. — Т. 11, № 3. — С. 528–544.
15. Дондурей Д.Б. Граждане против гражданского общества. Телерейтинг как воспитатель нации / Д.Б. Дондурей // Искусство кино. — 2013. — № 4. — С. 10.
16. Тарасов И.Е. Документальное кино в контексте редакционной политики российских телеканалов : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 5.9.9 / И.Е. Тарасов. — Екатеринбург, 2023. — 27 с.
17. Шеваров Г.Н. Документальное кино на телеэкране / Г.Н. Шеваров. — EDN UXTCFZ // Журналистика в 2009 году: трансформация систем СМИ в современном мире : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Москва, 9-11 февр. 2010 г. — Москва, 2010. — С. 254–255.
18. Муратов С.А. Культурная контрреволюция. ТВ: ликвидация документального кино / С.А. Муратов // Искусство кино. — 2012. — № 6. — С. 124.
19. Cawelty J.G. Adventure, Mystery and Romance: Formula Stories as Art and Popular Culture / J.G. Cawelty. — Chicago University Press, 1977. — 344 p.
20. Беляев И.К. Спектакль документов: откровения телевидения / И.К. Беляев. — Москва : Гелеос, 2005. — 352 с.
21. Ключев Ю.В. Трудное творчество интеллектуалов — теледокументалистика / Ю.В. Ключев. — EDN ZOWBCA // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения : материалы 52-й междунар. науч.-практ. конф. 17–19 апр. 2013 г. — Санкт-Петербург, 2013. — С. 93–97.
22. Филиппов С.А. В чем разница между телевидением и кино? / С.А. Филиппов. — EDN XHRBXD // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2016. — № 6. — С. 87–108.
23. Рошаль Л.М. Дзига Вертов / Л.М. Рошаль. — Москва : Искусство, 1982. — 260 с.
24. Головнев В. В России завелся мотор регионального кино / В. Головнев : беседа А. Колдунова // СК Новости. — 2023. — 24 нояб. — URL: <https://fundregion.ru/post/fmkz3bpx71-vladimir-golovnyov-v-rossii-zavyolsya-mo>.
25. Трухина А.В. «Наша жизнь — это поезд...»: про авторов и героев документального кино / А.В. Трухина. — Екатеринбург, 2020. — 185 с. — EDN YLSJJM.

26. Урсуляк С.В. Атрофия сердечной мышцы. Екатеринбург — 2004 / С.В. Урсуляк ; беседовала Т. Иенсен // Искусство кино. — 2005. — № 4. — URL: <https://kinoart.ru/archive/2005/04/n4-article12>.

27. Абашев В.В. Городские сетевые издания как агенты урбанизации / В.В. Абашев, И.М. Печищев. — EDN YXPWEH // Город и медиа : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 1–2 июня 2018. — Пермь, 2018. — С. 9–29.

References

1. Dondurei D.B. TV Formats Life. *Iskusstvo kino = The Art of Cinema*, 2014, no. 10, pp. 129–139. (In Russian). EDN: ZGLOW.

2. Voskresenskaya M.A. Anthropological Foundations of Journalistic Analysis of Culture. *Mass Media in Modern World. Petersburg Readings. Papers for the 52nd International Scientific and Practical Conference 17 to 19 April 2013*. Saint Petersburg, 2013, pp. 115–118. (In Russian).

3. Manskova E.A. *Modern Russian Television Documentary (Dynamics of Genres and Means of Screen Expression)*. Cand. Diss. Thesis. Ekaterinburg, 2011. 23 p. EDN: ZOHOWH.

4. Ermilova Yu., Litov I. *New OTR Projects: From Jazz to the Main Club*. MK, 2022, March 16. Available at: <https://MK/RU/culture/2022/03/15/novye-proekty-otr-ot-dzhaza-dokluba-glavnykh.html>.

5. Bobrov A.A. Travel Journalism: Reality and Trends. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta = Scientific Works of the Moscow University for the Humanities*, 2016, no. 3, pp. 53–61. (In Russian). EDN: WEBGXN. DOI: 10.17805/trudy.2016.3.6

6. Cocking B. Travel Journalism. *Journalism Studies*, 2009, vol. 10, no. 1, pp. 54–68.

7. Duffy A. First-Person Singular: Teaching Travel Journalism in the Age of TripAdvisor. In Hanusch F., Fürsich E. (eds). *Travel Journalism*. New York, 2014, pp. 99–115.

8. Greenman J. *Introduction to Travel Journalism: On the Road with Serious Intent*. New York, Peter Lang Publishing, 2012. 218 p.

9. George D. *Lonely Planet's Guide to Travel Writing*. London, Lonely Planet, 2013. 352 p.

10. Youngs T. *The Cambridge Introduction to Travel Writing*. Cambridge University Press, 2013. 240 p.

11. Krivtsov N.V. Travel Journalism: Characteristic Aspects and Challenges of the Genre. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2017, vol. 6, no. 3, pp. 347–365. (In Russian). EDN: ZRORPL. DOI: 10.17150/2308-6203.2017.6(3).347-365.

12. Pokazanyeva I.V. Problem Field of Travel Journalism as a Phenomenon of Contemporary Media Environment. *Mediaskop = Mediascope*, 2013, no. 3, pp. 5. (In Russian). EDN: RHCZVR.

13. Rubtsova E.V., Devdariani N.V. Travel Journalism in the Modern Theory of Mass Communications. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*, 2021, vol. 10, no. 4, pp. 326–331. (In Russian). EDN: ZTUJFJ. DOI: 10.26140/bgz3-2021-1004-0075.

14. Bykov D.V. TV News: from Information to Entertainment. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2022, vol. 11, no. 3, pp. 528–544. (In Russian). EDN: NPIXFL. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(3).528-544.

15. Dondurei D.B. Citizens Against Civil Society. TV Rating as an Educator of the Nation. *Iskusstvo kino = The Art of Cinema*, 2013, no. 4, pp. 10. (In Russian).

16. Tarasov I.E. *Documentary Films in the Context of the Editorial Policy of Russian Television Channel*. Cand. Diss. Thesis. Ekaterinburg, 2023. 27 p.

17. Shevarov G.N. Documentary Films on Television. *Journalism in 2009: Transformation of Media Systems in the Modern World. Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, February 9-11, 2010*. Moscow, 2010, pp. 254–255. (In Russian). EDN: UXTCFZ.

18. Muratov S.A. Cultural Counter-Revolution. TV: Liquidation of Documentary Films. *Iskusstvo kino = The Art of Cinema*, 2012, no. 6, pp. 124. (In Russian).

19. Cawelty J.G. *Adventure, Mystery and Romance: Formula Stories as Art and Popular Culture*. Chicago University Press, 1977. 344 p.

20. Belyaev I.K. *Performance of Documents: Revelations of Television*. Moscow, Geleos Publ., 2005. 352 p.

21. Klyuev Yu.V. The Difficult Work of Intellectuals Is Television Documentary. *Mass Media in modern World. Petersburg Readings. Papers for the 52nd International Scientific and Practical Conference 17 to 19 April 2013*. Saint Petersburg, 2013, pp. 93–97. (In Russian).

22. Filippov S.A. Film and TV: What IS the Difference? *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2016, no. 6, pp. 87–108. (In Russian). EDN: XHRBXD.

23. Roshal L.M. *Dziga Vertov*. Moscow, Iskusstvo Publ., 1982. 260 p.

24. Golovnev V., Koldunova A. The Engine of Regional Cinema Has Started in Russia. *SK Novosti*, 2023, November 24. Available at: <https://fundregion.ru/tpost/fmkz3bpx71-vladimir-golovnyov-v-rossii-zavyolsya-mo>. (In Russian).

25. Trukhina A.V. “*Our Life Is a Train...*”: *About the Authors and Heroes of Documentary Films*. Ekaterinburg, 2020. 185 p. EDN: YLSJJM.

26. Ursulyak S.V., Iensen T. Atrophy of the Heart Muscle. Ekaterinburg — 2004. *Iskustvo kino = The Art of Cinema*, 2005, no. 4. Available at: <https://kinoart.ru/archive/2005/04/n4-article12>. (In Russian).

27. Abashev V.V., Pechishchev I.M. Local Online Media as Agents of Urbanization. *City and Media. Materials of the International Scientific and Practical Conference, Perm, June 1–2, 2018*. Perm, 2018, pp. 9–29. (In Russian). EDN: YXPWEH.

Информация об авторе

Мясникова Марина Александровна — доктор филологических наук, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры периодической печати и сетевых изданий, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Российская Федерация, avt89@yandex.ru, SPIN-код: 4277-0043, AuthorID РИНЦ: 502759.

Author Information

Marina A. Myasnikova — D.Sc. in Philology, PhD in Art History, Associate Professor, Professor of the Department of Printed Media and Web Publishing, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation, avt89@yandex.ru, SPIN-Code: 4277-0043, AuthorID RSCI: 502759.

Для цитирования

Мясникова М.А. Жизнь регионов России в зеркале телевидения и документального кино: сравнительный анализ инструментария / М.А. Мясникова. — DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(1).125-139. — EDN WBDMPI // Вопросы теории и практики журналистики. — 2024. — Т. 13, № 1. — С. 125–139.

For Citation

Myasnikova M.A. Life of the Russian Regions in the Mirror of Television and Documentary Cinema: Comparative Analysis of the Tools. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2024, vol. 13, no. 1, pp. 125–139. (In Russian). EDN: WBDMPI. DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(1).125-139.