

УДК 070  
EDN ELXVDA  
DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(2).257-270  
Научная статья



## Взаимосвязь самооффективности и удовлетворенности работой военных журналистов

Колобова С.В. 

Мариупольский государственный университет им. А.И. Куинджи,  
г. Мариуполь, Российская Федерация, prgaga@mail.ru

**Аннотация.** С целью анализа взаимосвязи между самооффективностью и удовлетворенностью работой военных корреспондентов, участвующих в специальной военной операции, проведено обследование 102 журналистов. Исследование проводилось с июля по декабрь 2023 г. Средний возраст журналистов составил 32 года, средний стаж работы по профессии — 7 лет. Все журналисты были поделены на две группы по критерию участия в специальной военной операции (СВО): в первую группу из 52 человек вошли действующие военные корреспонденты — «военкоры», во вторую группу из 50 человек — корреспонденты, которые работают с темой СВО, но не выезжают в зону СВО. В целях исследования мы обозначили их как «корреспонденты». Статистический анализ результатов исследования проведен с использованием программы SPSS 23. Для определения взаимосвязей между самооффективностью и удовлетворенностью работой военных журналистов применялся анализ ранговой корреляции Спирмена. Для составления уравнения прогноза использован логистический регрессионный анализ. В группе «военкоры» выявлены значимые положительные корреляции самооффективности со многими шкалами: особенно выраженную с зависимыми вознаграждениями ( $r = 0,623$ ), информирование ( $r = 0,582$ ), коллеги ( $r = 0.602$ ). Это может указывать на то, что уровень самооффективности в группе военкоров связан с общим уровнем удовлетворенности работой, восприятием поддержки коллег и информационной открытостью на работе. Показано, что военные корреспонденты демонстрируют высокий уровень удовлетворенности ключевыми аспектами работы в медиа, такими как зарплата и карьерные перспективы, что связано со спецификой их деятельности. С помощью логистического регрессионного анализа разработана модель прогноза самооффективности военных корреспондентов, точность модели на тестовой выборке составила 77,42 %. Результаты исследования подчеркивают значимость самооффективности как ключевой характеристики, влияющей на удовлетворенность работой военных корреспондентов.

**Ключевые слова.** Психология информационного воздействия, военный корреспондент, специальная военная операция, самооффективность.

**Информация о статье.** Дата поступления 07 марта 2024 г.; дата поступления после доработки 10 апреля 2024 г.; дата принятия к печати 11 апреля 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2024 г.

Original article

## The Relationship Between Self-Efficacy and Job Satisfaction Among Military Correspondents

Svetlana V. Kolobova 

Mariupol State University named after A.I. Kuindzhi, Mariupol, Russian Federation, prgaga@mail.ru

---

**Abstract.** In order to analyze the relationship between self-efficacy and job satisfaction of war correspondents participating in a special military operation, a survey of 102 journalists was conducted. The study was conducted from July to December 2023. The average age of journalists was 32 years, the average work experience in the profession was 7 years. All journalists were divided into two groups according to the criterion of participation in a special military operation (SVO): the first group of 52 people included active military correspondents — “military correspondents”, the second group of 50 people — correspondents who work with the topic of SVO, but not leaving for the NWO zone. For the purposes of the study, we designated them as “correspondents.” Statistical analysis of the study results was carried out using SPSS 23. Pearson correlation analysis was used to determine the relationship between self-efficacy and job satisfaction of military journalists. Logistic regression analysis was used to construct the forecast equation. In the “military correspondents” group, significant positive correlations of self-efficacy were revealed with many scales: especially pronounced with dependent rewards ( $r = 0.623$ ), information ( $r = 0.582$ ), colleagues ( $r = 0.602$ ). This may indicate that the level of self-efficacy in the group of military officers is associated with the overall level of job satisfaction, perceptions of co-worker support, and information openness at work. It is shown that war correspondents demonstrate a high level of satisfaction with key aspects of working in the media, such as salary and career prospects, which is associated with the specifics of their activity. Using logistic regression analysis, a model for predicting the self-efficacy of war correspondents was developed; the accuracy of the model on the test sample was 77.42 %. The study results highlight the importance of self-efficacy as a key factor influencing job satisfaction among war correspondents.

**Keywords.** Psychology of information impact, war correspondent, special military operation, self-efficacy.

**Article info.** Received March 07, 2024; revised April 10, 2024; accepted April 11, 2024; available online June 30, 2024.

---

### Введение

Военный корреспондент — это журналист, освещающий военные действия и требующий готовности к риску и мобильности [1]. Его задачи включают оперативные репортажи с мест событий, анализ конфликтов, интервью с экспертами, соз-

дание аналитических материалов, соблюдение этических и правовых норм, а также служение Родине через достоверное информирование общества [2]. В прошлом году более тысячи представителей российских средств массовой информации делали материалы о ходе СВО, на-

ходясь в районах ведения боевых действий.

Книга «Война и журналистика: отражение военных событий в СМИ» (2004) [3] представляет собой всесторонний обзор вызовов и практик отражения войны в СМИ. В книге исследуются этические дилеммы, политические влияния и личные опыты военных корреспондентов, предлагая понимание роли журналистики во время военных действий. «Первая жертва: военный корреспондент как герой и создатель мифов от Крыма до Косово» (2004) [4], исследует историю военной журналистики, рассматривая военных корреспондентов как героев и создателей мифов. Книга прослеживает эволюцию военной журналистики от Крымской войны до конфликта в Косово, подчеркивая влияние военной журналистики на общественное мнение. «Освещение конфликтов: справочник для журналистов» (2005) [5], является практическим руководством для журналистов, освещающих конфликты. В справочнике рассматриваются вопросы безопасности, этические соображения и культурная чувствительность, предоставляя ценные сведения для журналистов, работающих в сложных условиях. «Военные истории: культура иностранных корреспондентов» (1995) [6] исследует культуру и практику работы иностранных корреспондентов. Книга рассматривает опыт журналистов, освещающих войну и конфликты, раскрывая сложности и вызовы их работы.

*P. Seib* (2008) обсуждает влияние *Al Jazeera* и других мировых медиа на мировую политику [7]. В книге рассматривается, как эти медиа преобразовали способы освещения

и восприятия новостей, влияя на общественное мнение и формирование политического дискурса.

- «Смерть на Черном море: неизвестная история / собственный опыт;
- социальный опыт;
- социальное убеждение;
- эмоциональный подъем [16].

Концепция самоэффективности *A. Бандуры* получила теоретическое осмысление и развитие в ряде исследований. Так, *C. Dweck* в своей работе исследует два типа мышления: фиксированный и ростовой [17]. Ростовой тип мышления подразумевает, что они могут развиваться через опыт, что повышает самоэффективность. *E. Deci* освещает вопросы связи мотивации с самоэффективностью [18]. *J. Rogers* исследует взаимосвязь между самооценкой, мотивацией и саморегуляцией [19]. *R. Hafferston* на примере подростков изучает, как самоэффективность влияет на успех, мотивацию, и психологическое благополучие [20]. *S. Zivin* изучил самоэффективность в студенческой среде [21].

Самоэффективность основана на представлении о том, что у человека есть определенная степень контроля над своей жизнью и окружающей средой [22]. Это не просто уверенность в своих навыках или способностях, но и убеждение в том, что человек может влиять на свое окружение и достигать поставленных целей. Самоэффективность формируется на основе предыдущего опыта и успешных ситуаций. Чем больше положительных результатов человек достигает в определенной области, тем выше его самоэффективность в этой сфере [23].

*P. Шварцер* разработал шкалу проактивных аттитюдов (или про-

активного отношения) на основе теории самооффективности А. Бандуры. Проактивный аттитюд — это характеристика личности, которая базируется на ответственности и желании изменить ситуацию. Согласно Шварцеру, самооффективность тесно связана с проактивными аттитюдами и может выступать фактором их развития [24]. Высокий уровень самооффективности связан с лучшей способностью к саморегуляции и высокой мотивацией [25]. Люди с высокой самооффективностью обычно более настойчивы и упорны в достижении своих целей. Окружающее человека общество также оказывает влияние на уровень самооффективности, позитивная обратная связь может способствовать ее повышению, в то время как негативные оценки или ограничения могут снижать ее [26].

Исследования показывают, что уровень самооффективности может оказывать значительное влияние на различные аспекты жизни человека, включая профессиональную деятельность [27]. Увеличение самооффективности связано с повышением мотивации, улучшением работы, более эффективным решением задач и снижением стресса [28]. М.И. Гайдар определил самооффективность в новом ракурсе трех ее видов, придерживаясь взгляда, что самосознание и самооффективность определяются формой активности. В его понимании деятельностная самооффективность предполагает убежденность субъекта в наличии у себя знаний, умений и навыков для осмысленной продуктивной деятельности; коммуникативная самооффективность — качественное межличностное взаимодействие;

личностная самооффективность — целостную характеристику представлений о наличии у себя лично важных качеств и уверенности в способности их применения для необходимого результата [29].

Так, В.А. Трапезников полагает, что индивидуальная эффективность является базовым уровнем, отражающим степень и качество выполнения определенных задач данным работником (рассматривается как выполнение работником своих должностных обязанностей, как часть процесса работы) [30].

В контексте военной журналистики уровень самооффективности может оказать влияние на способность журналистов успешно выполнять свои профессиональные обязанности в условиях, требующих быстрого принятия решений, работу в стрессовых ситуациях и адаптацию к переменам [31]. Исследования в области военной журналистики могут помочь понять, как уровень самооффективности влияет на удовлетворенность работой военных журналистов, и какие меры могут быть предприняты для повышения этого уровня и, следовательно, качества их работы.

Цель исследования — выявление взаимосвязи самооффективности и удовлетворенности работой военных корреспондентов, штатных сотрудников СМИ, принимающих участие в специальной военной операции.

### **Материалы и методы исследования**

Проведено обследование 102 журналистов, на момент проведения исследования официально работающих в следующих СМИ: «РИА Новости», «ТАСС», «РТ», «Информационное агентство

“ANNA NEWS”, «Readovka.news», а также телекомпаниях: «Первый канал», «Звезда», «РЕН ТВ», «Юнион», «Таврия ТВ Херсон», «Оплот», «ТВ-Мариуполь 24». Также мы провели опросы стрингеров, ведущих собственные Телеграм-каналы: «Дмитрий Медведев» (<https://t.me/s/medvedev>), «Синяя Z Борода» ([https://t.me/s/beard\\_tim](https://t.me/s/beard_tim)), «Настюшка на Войнушке» (<https://t.me/s/nastyadnr>), «ДОЛГАРЕВА RU» (<https://t.me/s/dolgarevaanna>), «ТЫ ТАМ БЫЛ? (Павел Кукушкин)» (<https://t.me/s/ttambyl>). Исследование проводилось с июля по декабрь 2023 г. Средний возраст журналистов составил 32 + 3,6 лет, средний стаж работы по профессии — 7 + 3,4 лет. Один из участников нашего исследования, военкор Ростислав Журавлев, погиб 22 июля 2023 г. во время украинского артобстрела в зоне СВО. Все журналисты были поделены на две группы по критерию участия в специальной военной операции (СВО): первая группа в количестве 52 чел. — действующие военные корреспонденты, средний возраст составил 34,6 + 7,28 лет, из них женщины — 20 чел. (37,0 %), мужчины — 32 чел. (59,3 %), которую мы обозначили как «Военкоры»; вто-

рая группа из 50 чел. — корреспонденты (работают с темой СВО, но не выезжают в зону СВО) которую мы обозначили как «Корреспонденты», средний возраст составил 31,5 + 5,6 лет, из них 31 — мужчины (62,0 %) и 19 — женщины (38 %). Характеристика выборки респондентов представлена в табл. 1.

Применялись следующие методики: шкала общей самоэффективности (Р. Шварца, М. Ерусалема) на русском языке, переведена и стандартизирована Ромеком В.Г. [32] и «Опросник удовлетворенности работой» (*Job Satisfaction Survey; JSS*), разработанный Спектором (1985) [31], а также анкетирование.

Статистический анализ результатов исследования проведен с использованием программы SPSS 23. Для проверки нормальности распределения показателей применялся метод Шапиро-Уилка. Было выявлено, что *r*-значения, согласно всем методикам, значительно меньше 0,05, что указывает на отклонение от нормального распределения данных. В связи с этим, для дальнейшего анализа нами использовался непараметрический статистический метод — *t*-тест для независимых выборок. Для определения взаимосвя-

Таблица 1 / Table 1

**Характеристика выборки респондентов**  
**Characteristics of the Sample of Respondents**

Группа / Group	Средний возраст / Average Age	Количество мужчин / Number of Men	Количество женщин / Number of Women	Процент мужчин / Percentage of Men	Процент женщин / Percentage of Women
Военкоры / Military Correspondents	34,6+7,28	32	20	59,3	37,0
Корреспонденты / Correspondents	31,5+5,6	31	19	62,0	38,0

зей между самооффективностью и удовлетворенностью работой военных журналистов применялся анализ ранговой корреляции Спирмена. Для составления уравнения прогноза использован логистический регрессионный анализ.

### Результаты исследования

Согласно результатам опросника удовлетворенности работой, военные корреспонденты и обычные корреспонденты имеют схожие оценки по большинству аспектов своей профессиональной деятельности, таких как зарплата, карьера, дополнительные льготы и информирование.

Однако выявлены статистически значимые различия в отношении руководства, условий выполнения работы и взаимоотношений с коллегами.

В группе «Военкоры» среднее значение шкалы опросника «зарплата» немного выше, чем у «Корреспондентов», с меньшим стандартным отклонением. Различие статистически значимо ( $t = 2,40$ ,  $p = 0,018$ ), что может указывать на более высокую удовлетворенность уровнем зарплаты среди военных корреспондентов. Статистически значимое различие по шкале «карьера» ( $t = -2,30$ ,  $p = 0,023$ ) показывает, что военные корреспонденты более удовлетворены своими карьерными перспективами по сравнению с корреспондентами. По шкалам: руководство и дополнительные льготы межгрупповые различия не значимы, что указывает на схожие взгляды обеих групп на качество управления и дополнительные льготы. Наиболее выраженное статистически значимое различие получено по категории «зависимые вознаграждения» ( $t = -4,28$ ,  $p = 0,000033$ ), что может отражать

различия в восприятии системы вознаграждений между двумя исследованными группами. Условия выполнения, коллеги, характер работы, информирование и все подшкалы, различия статистически незначимы и не демонстрируют четкой тенденции, что свидетельствует о схожем уровне удовлетворенности данными аспектами работы (см. табл. 2).

Согласно тестовой методике различие самооффективности между группами также не является статистически значимым ( $t = 0,85$ ,  $p = 0,396$ ), что указывает на то, что обе группы профессионалов обладают схожим уровнем уверенности в своих профессиональных способностях, несмотря на различия в удовлетворенности некоторыми аспектами работы.

Эти результаты могут указывать на то, что, хотя профессиональные обязанности корреспондентов в целом схожи, специфика работы военных корреспондентов требует особого внимания к вопросам руководства и организации работы в условиях военного конфликта. Военные корреспонденты сталкиваются с более сложными условиями выполнения задач и взаимодействия с коллегами, что отражается на их оценках этих аспектов.

На основании результатов опроса, призванного выявить уровень удовлетворенности работой, можно сделать вывод о том, что военные корреспонденты и обычные журналисты имеют схожие оценки большинства аспектов своей профессиональной деятельности, таких как зарплата, карьерные перспективы, дополнительные льготы и информирование. Однако были обнаружены статистически значимые различия

Таблица 2 / Table 2

**Сравнение результатов по шкалам удовлетворенности работой и самооэффективностью у военных корреспондентов и журналистов, баллы**

**Comparison of Results on Job Satisfaction and Self-Efficacy Scales among War Correspondents and Journalists, points**

Критерий / Criterion	Военкоры / Military Correspondents		Корреспонденты / Correspondents		t	p
	Среднее / Average	СКО / RMS	Среднее / Average	СКО / RMS		
Зарплата / Salary	15,4	2,9	14,9	4,3	2,40	0,018
Карьера / Career	16,2	2,2	15,1	3,8	-2,30	0,023
Руководство / Management	16,7	2,3	17,6	2,4	-1,39	0,165
Дополнительные льготы / Fringe Benefits	12,1	2,5	12,7	3,4	-1,10	0,272
Зависимые вознаграждения / Dependent Rewards	15,2	2,7	15,8	3,4	-4,28	0,001
Условия выполнения / Execution Conditions	14,2	1,8	15,8	2,8	-1,32	0,189
Коллеги / Colleagues	16,7	1,6	17,2	2,7	1,83	0,070
Характер работы / Nature of Work	20,7	2,4	19,8	3,5	0,65	0,518
Информирование / Informing	18,1	3,3	17,7	3,0	-0,47	0,641
Все подшкалы / All Subscales	145,3	15,5	146,6	17,9	2,25	0,026
Шкала самооэффективности / Self-Efficacy Scale	32,9	4,6	31,0	5,9	0,85	0,396

*Примечание:* различия достоверны при  $p < 0,05$  по t-критерию.

в отношении руководства, условий выполнения работы и взаимоотношений с коллегами. Статистически значимое различие указывает на более высокую удовлетворенность уровнем заработной платы среди военных корреспондентов.

Таким образом, полученные результаты подчеркивают важность учета специфики работы военных корреспондентов при разработке стратегий управления и поддержки.

Обеспечение эффективной организации труда, поддержки со стороны руководства и адекватной системы вознаграждений может способствовать повышению уровня удовлетворенности работой и эффективности освещения военных конфликтов.

Далее нами проведен корреляционный анализ. В ходе анализа использовался анализ ранговой корреляции Спирмена, который является стандартным методом для

измерения степени линейной зависимости между двумя непрерывными переменными.

В группе «Военкоры» (рис. 1) выявлены значимые положительные корреляции самооффективности со многими шкалами, особенно выраженную — с зависимыми «вознаграждение» ( $r = 0,623$ ,  $p = 0,005$ ), «информирование» ( $r = 0,582$ ,  $p = 0,001$ ), «коллеги» ( $r = 0,602$ ,  $p = 0,005$ ). Это может указывать на то, что уровень самооффективности в группе военкоров связан с общим уровнем удовлетворенности работой, восприятием поддержки коллег и информационной открытостью на работе.

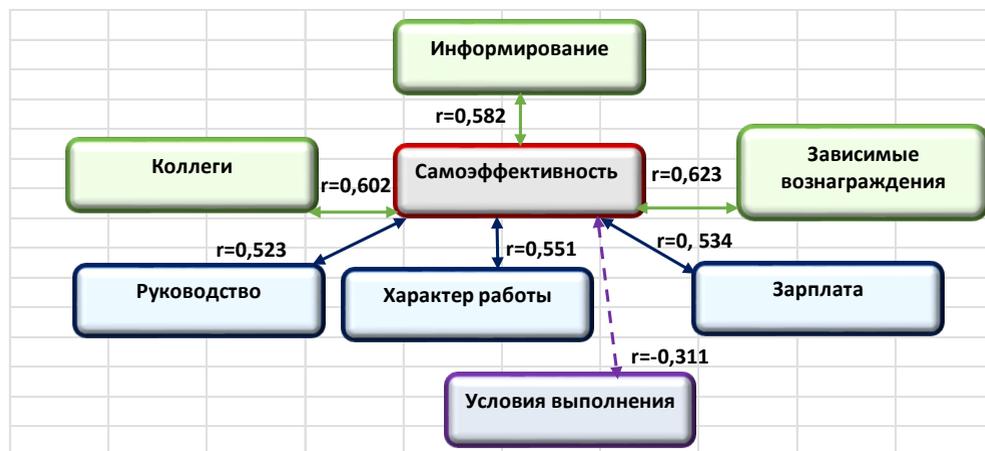
Меньшая, но все еще значительная корреляция самооффективности выявлена со следующими показателями удовлетворенности работой:

зарплата ( $r = 0,534$ ,  $p = 0,005$ ), руководство ( $r = 0,523$ ,  $p = 0,001$ ) и характер работы ( $r = 0,551$ ,  $p = 0,001$ ), что подчеркивает важность этих аспектов в восприятии собственной эффективности среди военных корреспондентов.

Отрицательная корреляция самооффективности обнаружена с переменной условия выполнения ( $r = -0,311$ ,  $p = 0,005$ ), что может указывать на то, что негативное восприятие условий труда связано с низкой самооэффективностью.

В группе корреспондентов также были выявлены следующие положительные корреляции (рис. 2).

Корреляции в этой группе в целом слабее. Наиболее значимая положительная корреляция наблюдается со шкалой с условиями выполнения ( $r = 0,502$ ,  $p = 0,001$ ), что



**Рис. 1. Корреляционная плеяда взаимосвязи самооффективности военных корреспондентов с аспектами удовлетворенности работой (представлены только значимые корреляции, где  $p < 0,005$ , где  $p < 0,001$ )**

**Fig. 1. Correlation Galaxy of the Relationship Between the Self-Efficacy of War Correspondents and Aspects of Job Satisfaction (only significant correlations are presented, where  $p < 0.005$ , where  $p < 0.001$ )**

*Примечание:*  $r$  — коэффициент корреляции / *Note:*  $r$  is the correlation coefficient.



**Рис. 2. Корреляционная плеяда взаимосвязи самоэффективности корреспондентов с аспектами удовлетворенности работой (представлены только значимые корреляции, где  $p < 0,005$ , где  $p < 0,001$ )**

**Fig. 2. Correlation Galaxy of the Relationship Between Self-Efficacy of Correspondents and Aspects of Job Satisfaction (only significant correlations are presented, where  $p < 0.005$ , where  $p < 0.001$ )**

*Примечание: r — коэффициент корреляции / Note: r is the correlation coefficient.*

может указывать на важность этого аспекта для самооценки собственной эффективности среди корреспондентов.

Корреляции с другими шкалами — зарплата ( $r = 0,213$ ,  $p = 0,001$ ), руководство ( $r = 0,371$ ,  $p = 0,005$ ) и информирование ( $r = 0,241$ ,  $p = 0,001$ ) — слабые, но достоверные, что может свидетельствовать о менее явной взаимосвязи между этими аспектами работы и уровнем самоэффективности в группе корреспондентов.

Эти результаты предполагают, что характеристики, влияющие на самоэффективность и общую удовлетворенность работой, могут различаться между группами. В группе военных корреспондентов самоэффективность более тесно связана с общей удовлетворенностью работой и поддержкой коллег, в то время как в группе корреспондентов более

значимым аспектом являются условия труда.

Далее мы провели анализ самоэффективности военкоров с использованием логистической регрессии. С целью прогнозирования самоэффективности военных корреспондентов мы определили, какие переменные (предикторы) будут использоваться для прогноза. Самоэффективность рассматривалась как бинарный исход (например, высокая самоэффективность против низкой), что делает логистическую регрессию подходящим методом анализа.

Предикторами выступали шкалы опросника удовлетворенности работой. Логистическая регрессия для определения принадлежности к группе военных корреспондентов.

Уравнение прогноза самоэффективности военных корреспондентов:

$$\text{logit}(P) = 6.13 + 0.25 * \text{Зарплата} + 0.07 * \text{Карьера} - 0.42 * \text{Руководство} + 0.004 * \text{Дополнительные льготы} - 0.25 * \text{Зависимые вознаграждения} - 0.27 * \text{Условия выполнения} - 0.09 * \text{Коллеги} + 0.25 * \text{Характер работы}$$

Это уравнение представляет собой результат логистической регрессии, целью которой является прогнозирование вероятности принадлежности индивида к группе военных корреспондентов на основе различных профессиональных качеств и условий работы, где  $p$  — вероятность того, что работа военным корреспондентом будет для человека самоэффективной. Каждый коэффициент в уравнении указывает величину изменения логарифма шанса на единицу изменения соответствующего предиктора при условии, что все остальные предикторы остаются постоянными. Точность модели на тестовой выборке составила 77,42 %.

Практическое применение уравнения прогноза самоэффективности для военных корреспондентов может охватывать несколько ключевых аспектов:

*Отбор и подбор персонала.* Использование уравнения для оценки потенциальной самоэффективности кандидатов на должности военных корреспондентов. Это поможет в выборе тех, кто вероятнее всего справится с требованиями и стрессом, связанным с работой в конфликтных зонах.

*Разработка программ обучения и развития.* Используя понимание влияния различных факторов на самоэффективность, организации могут разработать целевые обучающие программы, которые укрепят необходимые аспекты, такие как

управленческие навыки, коммуникация с коллегами или адаптация к условиям выполнения задач.

*Улучшение условий труда.* Анализируя вклад различных профессиональных факторов в самоэффективность, руководство может внести изменения в условия труда военных корреспондентов, например, улучшить схемы вознаграждения, условия безопасности или возможности карьерного роста.

*Психологическая поддержка и психокоррекционные мероприятия.* Модель может служить основой для разработки стратегий психологической поддержки и вмешательств, направленных на укрепление самоэффективности военных корреспондентов, включая стратегии совладания со стрессом и развитие резилиентности.

Таким образом, это уравнение прогноза может быть инструментом для оптимизации работы военных корреспондентов, повышения их удовлетворенности работой и эффективности в сложных и динамичных условиях военных конфликтов.

Результаты исследования подчеркивают значимость самоэффективности как ключевой характеристики, влияющей на удовлетворенность работой военных корреспондентов. Это указывает на необходимость внедрения мер по укреплению самоэффективности среди журналистов, занимающихся освещением военных действий, включая обучение, наставничество и психологическую

поддержку. Ведь они не только освещают происходящее, но и выясняют его контекст и предысторию, задавая вопросы военным и мирному населению [33]. Меры поддержки, такие как дополнительные премии, социальное страхование, могут способствовать повышению удовлетворенности работой и, соответственно, качества освещения военных конфликтов.

### Выводы

Исследование выявило значимые взаимосвязи между самоэффективностью и удовлетворенностью работой военных корреспондентов. Разработанная модель прогнозирования самоэффективности с точностью 77,42 % демонстрирует взаимосвязь между самоэффективностью и усло-

виями работы военных журналистов. Результаты подчеркивают необходимость целенаправленной поддержки военкоров для улучшения их профессиональной эффективности и общего благополучия в условиях военного конфликта. Такими мерами могут быть: дополнительные денежные премии, вручение грамот и памятных знаков как от коллектива редакции СМИ, так и Союзов журналистов, дополнительное медицинское и социальное страхование, обеспечение журналистов всеми необходимыми средствами индивидуальной защиты, средствами защиты транспортных средств, которые используют журналисты во время командировок, меры по защите семей военных корреспондентов.

### Список использованной литературы

1. Трахтенберг Л.П. Мастерство военного корреспондента: из опыта работы / Л.П. Трахтенберг. — Москва : Юрайт, 2022. — 272 с.
2. Усольцев А.К. Профессиональная подготовка военных корреспондентов: монография / А.К. Усольцев. — Москва: Военное изд-во, 2021. — 352 с.
3. Reporting War: Journalism in Wartime / eds. S. Allan, B. Zelizer. — London; New York : Routledge, 2004. — 388 p.
4. Knightley P. The First Casualty: The War Correspondent as Hero and Myth-Maker from the Crimea to Kosovo / P. Knightley. — Baltimore : Johns Hopkins University Press., 2004. — 612 p.
5. Covering Conflict: A Handbook for Journalists / eds. J. Lee, C.C. Maslog. — Asian Media Information and Communication Centre, 2005.
6. Pedelty M. War Stories: The Culture of Foreign Correspondents / M. Pedelty. — New York : Routledge, 1995. — 280 p.
7. Seib P. The Al Jazeera Effect: How the New Global Media are Reshaping World Politics / P. Seib. — Washington : Potomac Books, 2008. — 248 p.
8. Frantz D. Death on the Black Sea: The Untold Story of the Struma and World War II's Holocaust at Sea / D. Frantz. — HarperCollins, 2009.
9. Мамонова Ю.О. Внешний облик русской сухопутной армии в русско-японской войне 1904-1905 гг. В свидетельствах корреспондентов немецкоязычных изданий / Ю.О. Мамонова. — DOI 10.17223/19988613/61/6. — EDN JTUGEO // Вестник Томского государственного университета. История. — 2019. — № 61. — С. 44–49.
10. Манахова А.В. Британские корреспонденты в период русско-турецкой войны 1877–1878 гг. (по воспоминаниям российских журналистов) / А.В. Манахова. — EDN VPIGFM // Меди@льманах. — 2018. — № 5 (88). — С. 58–70.
11. Манахова А.В. Проблема допуска корреспондентов на балканский театр русско-турецкой войны 1877-78 гг. / А.В. Манахова. — EDN XQRWGT // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2018. — № 3. — С. 31–46.
12. Панова О.Ю. Эрскин Колдэулл в военной Москве (май — сентябрь 1941) / О.Ю. Панова, А.С. Фисенко. — DOI 10.22455/2541-7894-2023-14-189-246. — EDN QSQLAL // Литература двух Америк. — 2023. — № 14. — С. 189–246.

13. Третьякова С.Н. Американский корреспондент Стэнли Уошберн на русском фронте / С.Н. Третьякова. — EDN CEQEFN // Военно-исторический журнал. — 2019. — № 10. — С. 71–76.
14. Бандура А. Теория социального научения / А. Бандура — Санкт-Петербург: Евразия, 2000. — 320 с.
15. Bandura A. Self-Efficacy: The Exercise of Control / A. Bandura. — New York : W.H. Freeman, 1997. — 604 p.
16. Bandura A. Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functioning / A. Bandura // Educational Psychology. — 1993. — Vol. 28. — 117–148 p.
17. Dweck C. Mindset: The New Psychology of Success / C. Dweck. — New York : Ballantine Books, 2006. — 288 p.
18. Deci E. Why We Do What We Do: Understanding Self-Motivation / E. Deci. — New York : Penguin Books, 1995. — 240 p.
19. Rogers J. Self-Efficacy: The Foundation of Agency / J. Rogers. — Springer, 1989. — 248 p.
20. Hafferston R. Self-Efficacy Beliefs of Adolescents / R. Hafferston. — Springer, 2004. — 192 p.
21. Zivin S. Enhancing Student Motivation and Self-Efficacy / S. Zivin. — Routledge, 2012. — 208 p.
22. Лощакова А.Б. О содержании и соотношении понятий «Личная эффективность» и «Самоэффективность» в психологической науке / А.Б. Лощакова. — EDN UJFQVD // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. — 2015. — Т. 5, № 2. — С. 54–63.
23. Огарков А.А. Эффективность: способы ее определения и достижения / А.А. Огарков. — Санкт-Петербург : Элитариум, 2007. — 225с
24. Ромек В.Г. Русская версия шкалы общей самооффективности Р. Шварцера М. Ерусалема / В.Г. Ромек, Р. Шварцер, М. Ерусалем. — EDN VLYGQL // Иностранная психология. — 1996. — № 7. — С. 71–77.
25. Бехтер А.А. Адаптация шкалы Р. Шварцера «Проактивные аттитюды»: валидизация и психометрическая проверка на выборке российской молодежи / А.А. Бехтер, О.А. Филатова. — DOI 10.22363/2313-1683-2022-19-1-158-178. — EDN LWHPKY // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. — 2022. — Т. 19, № 1. — С. 158–178.
26. Динамика формирования психических расстройств комбатантов МВД России / А.А. Рассоха, Е.Г. Ичитовкина, М.В. Злоказова, А.Г. Соловьев. — DOI 10.25016/2541-7487-2022-0-2-52-59. — EDN XRTYOS // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. — 2022. — № 2. — С. 52–59.
27. Ichitovkina E.G. Efficacy of Medical-Psychological Rehabilitation of Combatants / E.G. Ichitovkina, M.V. Zlokazova, A.G. Solov'ev // Neuroscience and Behavioral Physiology. — 2014. — Vol. 44, no. 8. — P. 933–938.
28. Блохин В.Ф. Военные корреспонденты минского военного округа в годы первой мировой войны: к истории вопроса / В.Ф. Блохин. — EDN ZOFJSD // Вестник Брянского государственного университета. — 2017. — № 3 (33). — С. 28–34.
29. Гайдар М.И. Развитие личностной самооффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / М.И. Гайдар. — Курск, 2008. — 24 с.
30. Трапезников В.А. Управление и научно-технический прогресс / В.А. Трапезников. — Москва : Наука, 1983. — 223 с.
31. Spector P.E. Measurement of Human Service Staff Satisfaction: Development of the Job Satisfaction Survey / P.E. Spector // American Journal of Community Psychology. — 1985. — Vol. 13(6). — P. 693–713.
32. Ромек В.Г. Тренинг поведения: теория и практика : учеб.-метод. пособие / В.Г. Ромек. — Ростов-на-Дону: ЮРГИ, 1999. — 81 с.
33. Колобова С.В. Особенности копинг-стратегий журналистов, освещающих события специальной военной операции / С.В. Колобова. — DOI 10.26456/vtspyped/2023.3.248. — EDN LAJOGJ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. — 2023. — № 3 (64). — С. 248–254.

## References

1. Trakhtenberg L.P. *The Skill of a War Correspondent: From Work Experience*. Moscow, Yurait Publ., 2022. 272 p.
2. Usoltsev A.K. *Professional Training of War Correspondents*. Moscow, Voennoe izdatel'stvo Publ., 2021. 352 p.
3. Allan S., Zelizer B. (eds.). *Reporting war: Journalism in Wartime*. London; New York, Routledge, 2004. 388 p.
4. Knightley P. *The First Casualty: The War Correspondent as Hero and Myth-Maker from the Crimea to Kosovo*. Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2004. 612 p.
5. Lee J., Maslog C.C. (eds.). *Covering Conflict: A Handbook for Journalists*. Asian Media Information and Communication Centre, 2005.
6. Pedelty M. *War Stories: The Culture of Foreign Correspondents*. New York, Routledge, 1995. 280 p.
7. Seib P. *The Al Jazeera Effect: How the New Global Media are Reshaping World Politics*. Washington, Potomac Books, 2008. 248 p.
8. Frantz D. *Death on the Black Sea: The Untold Story of the Struma and World War II's Holocaust at Sea*. HarperCollins, 2009.
9. Mamonova Y.O. Periodicals About The Russian Land Forces In The Russo-Japanese War 1904–1905: Visual Aspectwar Correspondents Of German-Language Periodicals About The Russian Land Forces In The Russo-Japanese War 1904–1905: Visual Aspect. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya = Bulletin of Tomsk State University. History*, 2019, no. 61, pp. 44–49. (In Russian). EDN: JTUGEO. DOI: 10.17223/19988613/61/6.
10. Manakhova A.V. British Correspondents in the Russo-Turkish War of 1877–1878 (as Remembered by Russian Journalists). *MediaAl'manakh = MediaAlmanah Journal*, 2018, no. 5, pp. 58–70. (In Russian). EDN: VPIGFM.
11. Manakhova A.V. The Problem of Correspondents' Access to the Balkan Theater of the Russo-Turkish War 1877–78. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2018, no. 3, pp. 31–46. (In Russian). EDN: XQRWGT.
12. Panova O.Yu., Fisenko A.S. Erskine Caldwell in Wartime Moscow, May — September 1941. *Literatura dvukh Amerik = Literature of the Two Americas*, 2023, no. 14, pp. 189–246. (In Russian). EDN: QSQLAL. DOI: 10.22455/2541-7894-2023-14-189-246.
13. Tretyakova S. American Correspondent Stanley Washburn at the Russian Front. *Voenno-istoricheskii zhurnal = Military History Journal*, 2019, no. 10, pp. 71–76. (In Russian). EDN: CEQEFN.
14. Bandura A. *Social Learning Theory*. Saint Petersburg, Evraziya Publ., 2000. 320 p.
15. Bandura A. *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York, W.H. Freeman, 1997. 604 p.
16. Bandura A. Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functioning. *Educational Psychology*, 1993, vol. 28, pp. 117–148.
17. Dweck C. *Mindset: The New Psychology of Success*. New York, Ballantine Books, 2006. 288 p.
18. Deci E. *Why We Do What We Do: Understanding Self-Motivation*. New York, Penguin Books, 1995. 240 p.
19. Rogers J. *Self-Efficacy: The Foundation of Agency*. Springer, 1989. 248 p.
20. Hafferston R. *Self-Efficacy Beliefs of Adolescents*. Springer, 2004. 192 p.
21. Zivin S. *Enhancing Student Motivation and Self-Efficacy*. Routledge, 2012. 208 p.
22. Loshchakova A.B. About the Content and a Ratio of “Personal Efficiency” and “Self-Efficiency” Concepts in Psychological Science. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina = Vestnik of Pushkin Leningrad State University*, 2015, vol. 5, no. 2, pp. 54–63. (In Russian). EDN: UJFQVD.
23. Ogarkov A.A. *Efficiency: Ways to Define and Achieve It*. Saint Petersburg Publ., Ehliarium 2007. 225 p.
24. Romek V.G., Shvartser R., Erusalem M. Russian Version of the General Self-Efficacy Scale by R. Schwarzer and M. Yerusalem. *Inostrannaya psikhologiya = Foreign Psychology*, 1996, no. 7, pp. 71–77. (In Russian). EDN: VLYGQL.

25. Bekhter A.A., Filatova O.A. Adaptation of R. Schwarzer's Proactive Attitudes Scale: Validation and Psychometric testing on a Sample of Russian Youth. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika = RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 2022, vol. 19, no. 1, pp. 158–178. (In Russian). EDN: LWHPKY. DOI: 10.22363/2313-1683-2022-19-1-158-178.

26. Rassokha A.A., Ichitovkina E.G., Zlokazova M.V., Solov'ev A.G. Dynamics of the Formation of Mental Disorders in Combatants From the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Mediko-biologicheskie i Sotsial'no-Psikhologicheskie Problemy Bezopas-Nosti v Chrezvychainykh Situatsiyakh = Biomedical and Socio-Psychological Problems of Safety-News in Emergency Situations*, 2022, no. 2, pp. 52–59. (In Russian). EDN: XRTYOS. DOI: 10.25016/2541-7487-2022-0-2-52-59.

27. Ichitovkina E.G., Zlokazova M.V., Solov'ev A.G. Efficacy of Medical-Psychological Rehabilitation of Combatants. *Neuroscience and Behavioral Physiology*, 2014, vol. 44, no. 8, pp. 933–938.

28. Blochin V.F. The Military Correspondents in Minsk Military Command Region During the First World War. Historical Research. *Vestnik bryanskogo gosudarstvennogo universiteta = The Bryansk State University Herald*, 2017, no. 3, pp. 28–34. (In Russian). EDN: ZOFJSD.

29. Gaidar M.I. *Development of Personal Self-Efficacy of Psychology Students at the Stage of University Education. Cand. Diss. Thesis. Kursk*, 2008. 24 p.

30. Trapeznikov V.A. *Management and Scientific and Technological Progress*. Moscow, Nauka Publ., 1983. 223 p.

31. Spector P.E. Measurement of Human Service Staff Satisfaction: Development of the Job Satisfaction Survey. *American Journal of Community Psychology*, 1985, vol. 13(6), pp. 693–713.

32. Romek V.G. *Behavior Training: Theory and Practice*. Rostov-na-Donu, South Russian Humanitarian Institute Publ., 1999. 81 p.

33. Kolobova S.V. Features of Coping Strategies of Journalists Covering Events of a Special Military Operation. *Vestnik Tverskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya: Pedagogika = Herald of Tver State University. Series: Pedagogy and psychology*, 2023, no. 3, pp. 248–254. (In Russian). EDN: LAJUGL. DOI: 10.26456/vtspyped/2023.3.248.

### Информация об авторе

Колобова Светлана Викторовна — старший преподаватель, Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи, г. Мариуполь, Российская Федерация, prgaga@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-8518-8799>.

### Author Information

Svetlana V. Kolobova — Senior Lecturer, Mariupol State University named after A.I. Kuindzhi, Mariupol, Russian Federation, prgaga@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-8518-8799>.

### Для цитирования

Колобова С.В. Взаимосвязь самооэффективности и удовлетворенности работой военных журналистов / С.В. Колобова. — DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(2).257-270. — EDN ELXVDA // Вопросы теории и практики журналистики. — 2024. — Т. 13, № 2. — С. 257–270.

### For Citation

Kolobova S.V. The Relationship Between Self-Efficacy and Job Satisfaction Among Military Correspondents. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2024, vol. 13, no. 2, pp. 257–270. (In Russian). EDN: ELXVDA. DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(2).257-270.