Научная статья
УДК 316.752:070-057.87
EDN PSDXAZ
DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(3).447-469

Динамика представлений будущих журналистов о ценностях в условиях цифровизации национальных медиасистем России и Китая

Смирнова О.В.[1]✉, **Демина И.Н.**[2], **Кажберова В.В.**[1]

[1] Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

[2] Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: Смирнова О.В., smirnova.olga.msu@yandex.ru

Аннотация. Стремительные геополитические, технологические, социальные трансформации, происходящие в мире, актуализируют и изменения медиасистем на глобальном и локальном уровнях. Ценности — то, что делает медиасистему устойчивой, обеспечивает взаимодействие в связках «журналист — общество» и «журналист — государство», помогает журналистике выполнять ее основные функции (в том числе — социального института), реализовывать миссии. В этой связи важно отслеживать динамику изменений в представлениях о ценностях, мотивации и приоритетах, учитывать национальные и технологические особенности таких изменений при преподавании профессиональных дисциплин будущим журналистам. Статья представляет результаты одного из этапов пролонгированного исследования ценностей будущих журналистов в национальном и цифровом контекстах. Анализ результатов глубинных интервью студентов показал, что и российские, и китайские студенты признают факт цифровых трансформаций, рефлексируют изменения, однако по-разному оценивают и описывают их: китайские студенты — нейтрально, в основном с точки зрения технологий; российские — часто негативно, с деонтологического ракурса («ценности не должны меняться!»), с акцентом на содержательных, ценностных аспектах. Обнаружились и различия в понимании миссии профессии: российские студенты видят свою задачу в информировании и просвещении, освещении социальной проблематики, китайские — прежде всего, в информировании и ценностном ориентировании. Полученные данные имеют научную новизну и позволяют описать как содержание трансформаций ценностей в цифровой среде, так и национальные особенности аксиологии журналистики. По итогу сформулирован ряд рекомендаций по преподаванию профессиональных дисциплин в разных группах учащихся.

Ключевые слова. Ценности журналистов, национальные ценности, российская журналистика, китайская журналистика, национальные особенности медиасистем, профессиональная этика журналиста, цифровые трансформации.

Финасирование. Работа выполнена в рамках государственного задания по НИР «Современная журналистика: тематика и проблематика».

Информация о статье. Дата поступления 4 июля 2025 г.; дата поступления после доработки 8 июля 2025 г.; дата принятия к печати 8 июля 2025 г.; дата онлайн-размещения 17 сентября 2025 г.

© Смирнова О.В., Демина И.Н., Кажберова В.В., 2025

Для цитирования. Смирнова О.В. Динамика представлений будущих журналистов о ценностях в условиях цифровизации национальных медиасистем России и Китая / О.В. Смирнова, И.Н. Демина, В.В. Кажберова. — DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(3).447-469. — EDN PSDXAZ // Вопросы теории и практики журналистики. — 2025. — Т. 14, № 3. — С. 447–469.

Original article

The Dynamics of Ideas about the Values of Future Journalists in the Context of Digitalization National Media Systems of Russia and China

O.V. Smirnova[1]✉, I.N. Demina[2], V.V. Kazhberova[1]

[1] Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

[2] Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

Corresponding author: O.V. Smirnova, smirnova.olga.msu@yandex.ru

Abstract. The rapid geopolitical, technological, and social transformations taking place in the world are also actualizing changes in media systems at the global and local levels. Values always makes a media system sustainable, ensures interaction between "journalist — society" and "journalist — government", helps journalism perform its main functions (including the social institution), and its missions. In this regard, it is important to monitor the dynamics of changes in perceptions of values, motivation and priorities, and to take into account national and technological features of such changes when teaching professional subjects to future journalists. The article presents the results of one of the stages of a prolonged study of the values of future journalists in national and digital contexts. An analysis of the results of in-depth interviews with students showed that both Russian and Chinese students recognize the fact of digital transformations, reflect on changes, but evaluate and describe them differently: Chinese students are neutral, mainly from the point of view of technology; Russian students are often negative, from a deontological perspective ("*values should not change!*"), with an emphasis on substantive, value-based aspects. There were also differences in understanding the mission of the profession: Russian students see their task as informing and educating, highlighting social issues, while Chinese students see it primarily as informing and value-oriented. The data obtained have a scientific novelty and allow us to describe both the content of value transformations in the digital environment and the national features of the axiology of journalism. As a result, a number of recommendations were formulated for the balanced teaching of professional disciplines in terms of values in different groups of students.

Keywords. Values of journalists, national values, Russian journalism, Chinese journalism, national features of media systems, professional ethics of a journalist, digital transformations.

Funding. This work was done with the support of MSU Program of the state research assignment "Modern journalism: themes and issues".

Article info. Received July 04, 2025; revised July 08, 2025; accepted July 08, 2025; available online September 17, 2025.

For Citation. Smirnova O.V., Demina I.N., Kazhberova V.V. The Dynamics of Ideas about the Values of Future Journalists in the Context of Digitalization National Media Systems of Russia and China. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2025, vol. 14, no. 3, pp. 447–469. (In Russian). EDN: PSDXAZ. DOI: 10.17150/2308-6203.2025.14(3).447-469.

Введение

Исследование национальных особенностей медиасистем особенно важно «во времена неопределенности, текучести, гибридности и разновекторного развития», когда «необходимо артикулирование национального фактора и понимания национальных культурных кодов в деятельности медиа» [1].

Активное изучение не только глобальных, но и локальных характеристик медиасистем часто соотносится с трендами девестеринизации и деглобализации [2]. Помимо этого, уточняется само содержание понятия «национальные особенности»: описывается феномен ментальности [3], духовности [4], национальной и региональной идентичности, формируется ценностное поле, отвечающее цивилизационным и геополитическим вызовам[1]. Ценности формируются веками и «составляют становой хребет, ось, которая держит и сохраняет любую страну» [3], с другой стороны, «ценностная ориентация общества становится важнейшим фактором, формирующим фундаментальные профессиональные установки» [5]. Так, ценностные установки общества тесно связаны с ценностями журналистов [6], а аксиология и этика журналистики дает представление о процессах, происходящих в обществе [7].

В этой связи актуальны пролонгированные исследования, описывающие динамику изменения ценностей будущих журналистов [8; 9]. Настоящее исследование также продолжает фиксировать ценностные особенности национальных медиасистем, но, одновременно с этим, впервые соотносит и национальные, и цифровые трансформации в восприятии студентов — будущих журналистов. При этом цифровые изменения имеют как уникальные региональные (например, система регулирования сети интернет в КНР), так и глобальные черты (например, действие алгоритмов нейросетей, отмеченное студентами). Кроме того, важен не только характер изменений, но и его восприятие будущими журналистами.

Важно отметить, что подобных исследований, отражающих современную ситуацию в динамике, в настоящий момент недостаточно, хотя они время от времени проводятся [10–12]; значительная их часть посвящена или общим процессам формирования профессионального ценностного поля, или определенным его ракурсам [13].

Таким образом, исследование обладает научной новизной, дает представление о векторах развития профессиональной этики в цифровом аспекте, позволяет разрабатывать новые подходы к преподаванию дисциплин по направлению «Журналистика» с учетом национальных ценностных особенностей, необходимых для функционирования журналистики как социального института.

Теоретический обзор

Обзор теоретического материала целесообразно построить по двум осям координат: исследования ценностей (в общечеловеческом, национальном, культурном, профессиональном аспектах); исследования цифровых трансформаций (под ними понимаются, прежде всего, конвергенция, медиатизация, усиление роли цифрового капитала, развитие технологий управления, увеличение роли человека во всех видах коммуникаций).

Основой для первого блока стал комплекс общих научных представлений о ценностях: это работы, посвященные общим подходам к ценностным ориентациям, классификациям ценностей на индивидуальном уровне; выявлению связей между ценностями и мотивацией; наборам ценностей, характерных для

[1] Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 9 нояб. 2022 г. № 809 // ИПП«Гарант.Ру.».

разных культур [14; 15], культурно-ценностным моделям разных стран мира [16], социальным аксиомам [17]; пониманию ценностей как основных сущностных смыслов [18].

В национальном контексте важно учитывать как ценностную направленность гуманитарных знаний и журналистики в целом [19], так и особенности аксиологии журналистики — от содержания понятия [20] до характеристик его развития с учетом современных вызовов [21]. Важно отметить, что ценностное поле современной журналистики активно формируется, затрагивая все тематические направления [7], в ряде случаев тесно соприкасаясь с проблематикой технологических изменений — например, при описании этических особенностей развития медиаплатформ, новых жанров и форматов.

Второй блок исследований — работы, посвященные проблематике цифровых трансформаций: технологических, платформенных, содержательных. Здесь стоит выделить значительный корпус работ общей направленности, который активно дополняется [22–24]. Также можно выделить российские и китайские исследования цифровых медиаплатформ, особенностей медиапотребления [25; 26], новых технологий [27; 28]. Особое значение в контексте исследования приобретают работы, описывающие национальную специфику в контексте взаимодействия с медиа [29–32].

Методика исследования

Основной массив данных был получен методом анкетирования: студентам, обучающимся по направлению «Журналистика», было предложено ответить на три блока вопросов: «Личные ценности», «Профессиональные ценности», «Национальные ценности». Одним из обязательных условий участия было предоставление максимально подробных, вовлеченных, аргументированных ответов на вопросы, в противном случае анкеты не принимались.

Анкетирование проводилось в три этапа: в ноябре 2024 г.; феврале — марте и июле 2025 г., в итоге было получено № = 100 анкет: 50 анкет (КНР) и 50 анкет (РФ).

В ходе анализа результатов ответы на вопросы обрабатывались как вручную методом контент-анализа, так и автоматизированными методами, позволяющими сформировать семантическое ядро (основной набор ключевых слов)[2].

Результаты исследования

Наиболее значимыми в контексте исследования можно считать те данные, которые касаются национальных особенностей медиасистем и их цифровых трансформаций (блоки «Профессиональные ценности», «Национальные ценности»). Тем не менее, считаем важным начать с базиса — личных ценностей как «ядра» личности.

Личные ценности.

В целом понимание личных ценностей будущими журналистами не противоречит тем ответам, которые были получены в ходе других исследований [8; 9; 10].

Итог анализа ответов на вопрос № 1 («**Дайте определение понятию «ценность», приведите примеры наиболее значимых для вас ценностей**») представлен в формате семантического ядра слов (см. табл. 1).

В ответах на **вопрос № 2 «Что включает для вас понятие «семья»? Перечислите самые важные ценности семьи»** будущие журналисты перечислили наиболее важные для них ценности (см. табл. 2).

Ответы на **вопрос № 3 «Что включает для вас понятие «дружба»? Перечислите самые важные ценности, связанные с дружбой»** включали в себя прежде всего концепты доверия, уважения, поддержки (см. табл. 3).

[2] Использован сервис World's Cloud. URL: https://wordscloud.pythonanywhere.com/ (дата обращения: 15.07.25).

Таблица 1 / Table 1

Семантическое ядро слов в ответах на вопрос № 1

Semantic Core of Words in Answers to Question No. 1

Ответы российских студентов / Answers from Russian Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Семья / Family	22	3,34
Любовь / Love	10	1,52
Здоровье / Health	7	1,06
Общество / Society	6	0,91
Свобода / Freedom	6	0,91
Честность / Honesty	6	0,91

Ответы китайских студентов / Answers from Chinese Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Честность / Honesty	34	1,66
Семья / Family	22	1,08
Свобода / Freedom	16	0,78
Убеждение / Conviction	16	0,78
Общество / Society	14	0,69
Уважение / Respect	13	0,64

Таблица 2 / Table 2

Семантическое ядро слов в ответах на вопрос № 2

Semantic Core of Words in Answers to Question No. 2

Ответы российских студентов / Answers from Russian Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Любовьь / Love	27	3,35
Поддержка / Support	21	2,64
Забота / Care	15	1,88
Уважение / Respect	15	1,88
Доверие / Trust	9	1,13
Ответственность / Responsibility	8	1,01

Ответы китайских студентов / Answers from Chinese Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Поддержка / Support	47	2,33
Любовьь / Love	39	1,94
Доверие / Trust	26	1,29
Забота / Care	26	1,29
Уважение / Respect	23	1,14
Ответственность / Responsibility	13	0,65

В ответах на вопрос № 4 «**Какие еще личные ценности для вас важны? Перечислите и объясните их значение, приведите примеры»** лидируют понятия, связанные с честностью и свободой (российские студенты), ответственностью и возможностью принимать решения (китайские студенты).

Таблица 3 / Table 3

Семантическое ядро слов в ответах на вопрос № 3

Semantic Core of Words in Answers to Question No. 3

Ответы российских студентов / Answers from Russian Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Поддержка / Support	22	3,05
Доверие / Trust	13	1,83
Уважение / Respect	13	1,83
Интерес / Interest	12	1,65
Честность / Honesty	12	1,65
Взаимопонимание / Mutual Understanding	10	1,41

Ответы китайских студентов / Answers from Chinese Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Доверие / Trust	44	2,26
Поддержка / Support	41	2,11
Уважение / Respect	35	1,80
Честность / Honesty	21	1,08
Искренность / Sincerity	16	0,82
Интерес / Interest	16	0,82

Таблица 4 / Table 4

Семантическое ядро слов в ответах на вопрос № 4

Semantic Core of Words in Answers to Question No. 4

Ответы российских студентов / Answers from Russian Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Честность / Honesty	11	1,07
Свобода / Freedom	9	0,88
Работа / Work	8	0,78
Уважение / Respect	8	0,78
Справедливость / Fairness	6	0,59
Правда / Truth	5	0,49

Ответы китайских студентов / Answers from Chinese Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Ответственность / Responsibility	26	1,21
Решение / Decision	16	0,75
Свобода / Freedom	14	0,65
Помогать / Help	13	0,61
Сострадание / Compassion	12	0,56
Честность / Honesty	12	0,56

Блок «Личные ценности» завершал вопрос № 5 «**На какую значимую** (историческую, медийную и т.д.) личность вы хотели бы походить? Объясните, о какой личности идет речь, обоснуйте позицию».

Анализ ответов показал, что у студентов очень разные ориентиры во временном, национальном, тематическом контекстах.

Так, российские студенты упоминали Нельсона Манделу, Ли Куань Ю, Наполеона, Михая Эминеску, Илона Маска, в российском контексте — Екатерину Вторую, Александра Пушкина, Андрея Сахарова, Анну Ахматову, Владимира Соловьева, Николая Цискаридзе, Владимира Познера, Татьяну Черниговскую, Владимира Путина. В ответах ярко выделяются мотивы самобытности, таланта; способности быть лидером, вести за собой; быть «разумом и совестью» своего времени, интеллектуалом, мыслителем. Тем не менее, среди перечисленных персон не было явного лидера, при этом значительная часть студентов (47 %) указала, что не хочет ориентироваться на кого-либо, предпочитает искать свой путь *(«Можно только подчерпнуть какие-то качества у исторических/медийных личностей и составить собственный уникальный образ»*).

В ответах китайских студентов были отмечены исторические личности разных эпох (Конфуций, Леонардо да Винчи, Альберт Эйнштейн, Коко Шанель), разных стран и культур (Су Ши, Малалу Юсуфзай, Дмитрий Лихачев, Мария Кюри, Махатма Ганди), разных направлений деятельности, уровней образования, сфер знания (политический лидер Мао Дзедун, писатель и философ Су Ши, космонавт Нил Армстронг). Явного лидера также не было, тем не менее, возможно выделить несколько основных мотивов: ведущую роль играют мотивы личной храбрости, принципиальности, способности вести за собой; многие отметили, что хотят быть репортерами, учителями, военными корреспондентами (*«Я никогда не хотел быть “сияющей” важной персоной, но я надеюсь, что смогу стать человеком, который использует свою собственную силу, чтобы влиять на других и помогать им»*).

Профессиональные ценности.

Отвечая на вопрос № 6 «**В чем состоит различие между личными и профессиональными ценностями?»** респонденты в целом достаточно четко смогли обозначить границы личной и профессиональной сфер; кроме того, встречалось понимание взаимовлияния этих областей, возможных этических коллизий («*Личные и профессиональные ценности отличаются сферой их применения и влиянием на жизнь человека. Личные и профессиональные ценности могут пересекаться и взаимно влиять друг на друга»; «Личные ценности связаны с внутренними убеждениями и жизненными приоритетами человека, а профессиональные ценности определяют поведение и принципы в работе. Например, честность может быть личной ценностью, но в профессии журналиста она приобретает особую значимость, так как связана с ответственностью перед обществом»*).

В вопросе № 7 «**Какие профессиональные ценности журналиста вы считаете наиболее значимыми? Объясните содержание понятий»** представления будущих журналистов были детализированы, результаты представлены в формате семантического ядра (см. табл. 5).

Отвечая на вопрос № 8 «**Меняются ли профессиональные ценности в цифровой среде? Приведите примеры. Обоснуйте позицию»,** подавляющее большинство студентов ответили: *да, ценности меняются* (64 % российских студентов, 98 % китайских студентов). Анализ ответов на этот вопрос проводился вручную: были выделены основные особенности изменений, данные представлены в табл. 6.

Таблица 5 / Table 5

Семантическое ядро слов в ответах на вопрос № 5

Semantic Core of Words in Answers to Question No. 5

Ответы российских студентов / Answers from Russian Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Честность / Honesty	19	2,69
Объективность / Objectivity	17	2,41
Ответственность / Responsibility	9	1,27
Независимость / Independence	8	1,13
Правда / Truth	7	0,99
Справедливость / Fairness	7	0,99

Ответы китайских студентов / Answers from Chinese Students

Семант. ядро / Semant. Core	Количество / Quantity	Частота, % / Frequency, %
Информация / Information	51	1,81
Ответственность / Responsibility	39	1,38
Объективность / Objectivity	35	1,24
Честность / Honesty	34	1,20
Общество / Society	32	1,13
Независимость / Independence	24	0,85

Таблица 6 / Table 6

Данные контент-анализа ответов на вопрос № 8 «Меняются ли профессиональные ценности в цифровой среде?»

Content Analysis Data of Responses to Question No. 8 “Are Professional Values Changing in the Digital Environment?”

Ответы российских студентов / Answers from Russian Students

Варианты ответов / Answer Options	Результаты (абс) / Results (abs)	%
Да, меняются / Yes, They Are Changing	29	58
Скорее, да / Rather, yes	3	6
Нет, не меняются / No, they are not changing	18	36

Ответы китайских студентов / Answers from Chinese Students

Варианты ответов / Answer Options	Результаты (абс) / Results (abs)	%
Да, меняются / Yes, They Are Changing	44	88
Скорее, да / Rather, yes	5	10
Нет, не меняются / No, they are not changing	1	2

Контент-анализ ответов показал, что российские студенты больше внимания уделяли ценностным, содержательным изменениям (например, развитию креативности, эмоционального интеллекта, критического мышления), также присутствовал ярко выраженный деонтологический аспект (*«Профессиональные ценности — то, что должно оставаться неизменным и в цифровой среде»*).

Китайские студенты фокусировались на технологических аспектах, которые меняют практику работы журналиста (алгоритмы нейросетей, скорость передачи информации), социальных (изменение графиков работы), экономических (изменение моделей финансирования) изменениях. В их ответах в большей степени присутствовал мотив «прикладной этики» (*«Этика также приобретает новые аспекты, включая соблюдение приватности пользователей и борьбу с кибербуллингом, что требует дополнительных стандартов и практик»*), хотя встречались и мотивы сохранения, сбережения профессиональных ценностей (*«адаптироваться к новым технологиям, сохраняя при этом основные принципы профессии»*).

Логику цифровых изменений продолжил вопрос № 9 **«Какие профессиональные ценности необходимо дополнительно поддерживать, развивать, укреплять? Какие нарушения профессиональных норм вы наблюдаете?»**. Важно отметить, что ответы были разрозненными, что затруднило проведение автоматизированного семантического анализа. Ответы проанализированы вручную, представлены в табл. 7.

Таблица 7 / Table 7

Данные контент-анализа ответов на вопрос № 9

Content Analysis Data for Responses to Question No. 9

Содержание ответа на вопрос «Какие профессиональные ценности необходимо дополнительно поддерживать, развивать, укреплять?» / Content of the Response to the Question "What Professional Values Need to Be Additionally Supported, Developed, and Strengthened?"	
Ответы российских студентов (по частоте упоминаний, от большего к меньшему) / Answers of Russian Students (by frequency of mentions, from highest to lowest)	**Ответы китайских студентов (по частоте упоминаний, от большего к меньшему) / Answers of Chinese Students (by frequency of mentions, from highest to lowest)**
Медиаграмотность (в т.ч. критическое мышление, фактчекинг)	Честность (прозрачность), объективность, справедливость
Уважение к личной информации, конфиденциальность	Этичность, этичную журналистику в целом
Ответственность	Ответственность (в т.ч. перед аудиторией), подотчетность и служение общественным интересам
Честность, объективность	Проверка фактов и критическое мышление, цифровую и медиаграмотность
Эмпатия	Непрерывное обучение и инновации, умение работать с цифровыми технологиями
Глубина анализа, логика	Независимость, включая отсутствие страха перед угрозами, нежелание выгод
Уважение к коллегам и аудитории	Уважение к личной жизни

Продолжение табл. 7 / The Continuation of the Table 7

Ответы российских студентов (по частоте упоминаний, от большего к меньшему) / Answers of Russian Students (by frequency of mentions, from highest to lowest)	**Ответы китайских студентов (по частоте упоминаний, от большего к меньшему) / Answers of Chinese Students (by frequency of mentions, from highest to lowest)**
Свобода и смелость, стойкость	Командная работа, профессионализм, уважение
Редакционная культура, включая субординацию и дисциплину	Открытость, сотрудничество, адаптивность
Редакционная независимость и прозрачность мотиваций	Принципы гуманизма, включая межкультурное взаимопонимание и терпимость
Этические кодексы, профессиональное образование в целом	Обучение этическим нормам и стандартам
Этичное использование ИИ и алгоритмов	Информационная безопасность (защита личных данных, защита источника)
Защита источников	Этика соцмедиа (уважение и честность, избегать непроверенной и сенсационной информации)
Навыки самоорганизации и саморазвития, компетентность	Стремление к истине
Проактивность, коммуникацию внутри и вне сообщества, открытость	Точность
Умение поддерживать коммуникацию	Устойчивое Развитие
Бережное отношение к науке, культуре и своей стране	Гендерное равенство
Находчивость, трудолюбие	
Содержание ответа на вопрос «Какие нарушения профессиональных норм вы наблюдаете?» / Content of the Response to the Question "What Violations of Professional Standards Do You Observe?"	
Ответы российских студентов / Answers of Russian Students	**Ответы китайских студентов/ Answers of Chinese Students**
Нарушение принципов честности, объективности, правдивости (фейки, кликбейт)	Искажение фактов, фейк-ньюс, кликбейт, публикация непроверенных данных, в том числе, по причине обращения к недостоверным источникам
Предвзятость, манипуляции (разжигание ненависти, навязывание ценностей)	Стремление к сенсационности любыми способами
Распространение личной информации, нарушение приватности	Манипуляции с информацией, предвзятость, сокрытие конфликта интересов
Отсутствие ценности жизни (утилитарное отношение к героям), идеи, истории не должны продаваться	Нарушение конфиденциальности, пренебрежение правами человека в погоне за материалом
Пренебрежение авторским правом, плагиат	Коммерциализация, погоня за выгодами (материальными, нематериальными), коррупция

Окончание табл. 7 / The End of the Table 7

Ответы российских студентов (по частоте упоминаний, от большего к меньшему) / Answers of Russian Students (by frequency of mentions, from highest to lowest)	**Ответы китайских студентов (по частоте упоминаний, от большего к меньшему) / Answers of Chinese Students (by frequency of mentions, from highest to lowest)**
Нарушение границ людей, неуважение, пренебрежение к своей аудитории, некоторым людям (особенно, пожилым)	Недобросовестная конкуренция, включая плагиат
Нарушения логики	Отсутствие уважения к коллегам
Использование ИИ без указания источников	Игнорирование командной ответственности (непунктуальность, нарушение сроков), недостаток профессионализма
Нарушение норм цифровой этики /профессиональной этики в целом	–
Использование журналистики в политических целях, работа ради благ (материальных, нематериальных)	–

Национальные ценности

В ответах на вопрос № 10 «**Каковы, на ваш взгляд, национальные ценности в вашей стране? В чем их отличия от других стран?»** четко обозначились несколько основных направлений, которые представлены в табл. 8.

Ответы на вопрос № 11 «**Как трансформируются национальные ценности (включая профессиональные) в цифровой среде, с учетом геополитических, социальных, технологических изменений?»** продемонстрировали широкую палитру мнений.

Таблица 8 / Table 8

Данные контент-анализа ответов на вопрос № 10

Content Analysis Data for Responses to Question No. 10

Ответы российских студентов / Answers of Russian Students	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**	**Ответы китайских студентов / Answers of Chinese Students**	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**
Патриотизм, любовь к Родине, служение Отечеству	19	54,29	Коллективизм (общественные интересы выше личных), общинные принципы	22	62,86
Традиционные ценности, семья, дети	17	48,57	Уважение к традициям и истории, культуре страны	17	48,57

Окончание табл. 8 / The End of the Table 8

Ответы российских студентов / Answers of Russian Students	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**	**Ответы китайских студентов / Answers of Chinese Students**	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**
Коллективизм, стремление жить «не ради себя», чувство общности, общинности, сплоченности	14	40,00	Уважение к старшим	13	37,14
Духовность, приоритет духовного над материальным, религиозные и моральные ценности, духовное наследие	9	25,71	Важность семьи, семейных ценностей	12	34,29
Историческая память (в том числе, о Победе в Великой Отечественной войне)	9	25,71	Единство, сплоченность, солидарность, взаимопомощь*	10	28,57
Дружба народов, братство, бережное отношение к малым народам, веротерпимость	7	20,00	Социальная гармония, гармония в обществе	10	28,57
Культура	4	11,43	Патриотизм, национальная гордость, гордость за страну	9	25,71
Справедливость	4	11,43	Трудолюбие, трудовая этика	8	22,86
Нац. ценностей нет / не может быть	4	11,43	Саморазвитие, образование	5	14,29

Примечание:

* частично пересекается с пунктом «Коллективизм», однако респонденты разделяли эти концепты в ответах.

Китайские студенты оказались единодушны в том, что путь изменений остается единственно возможным для национальных и профессиональных ценностей в цифровой среде, но чаще всего делали акцент на мягком, адаптивном характере таких изменений. Значительная часть респондентов отмечала необходимость трансформаций именно в ответ на новые вызовы: угроз глобализации, кибербезопасности, манипуляций, информационных войн, цифровой агрессии («*Геополитические изменения превратили информацию в стратегический ресурс, а национальные ценности подчеркивают необходимость поддержания суверенитета и безопасности страны*»). Геополитические изменения стимулируют страны развивать национальную цифровую инфраструктуру, часто решение может лежать в плоскости государственного регулирования, но осуществить некоторые виды контроля (например, идеологические) в цифровой

среде все сложнее, указали опрошенные. В итоге национальные ценности и нормы становятся более плюралистичными и динамичными, а их формирование и распространение — более сложным и интерактивным процессом, с участием различных общественных сил.

Участие общественности в важнейших социально-политических процессах, свободный обмен информацией и мнениями — другая особенность цифровой среды, которая содержит в себе и вызовы, и возможности. Увеличивается доступность информации, растет уровень медиаграмотности; происходит более интенсивный культурный обмен между различными странами, что может приводить к эволюции национальных ценностей под воздействием идей и традиций, поляризации мнений.

С точки зрения технологий переход на цифровые платформы, активное внедрение ресурсов ИИ и больших данных, высокая скорость передачи информации требуют новых подходов к подаче информации, что может влиять на традиционные журналистские ценности и роли журналиста. Тем не менее, респонденты видят в цифровых изменениях не только угрозы, но и новые возможности. Например, говорят о перспективах продвижения культурных традиций через цифровые платформы; возможностях укрепления международного имиджа КНР, развития инклюзивности и конкурентной среды; предполагают, что цифровая среда ускорит развитие инноваций.

Одновременно с этими преимуществами, цифровая среда потребует от журналистов новых компетенций, а также более строгих стандартов в медиасфере. Респонденты прогнозируют, что возрастет значимость ценностей, связанных с прозрачностью и ответственностью, в том числе, благодаря запросу общества на профессиональную честность и подотчетность журналистов; от них потребуется также большая открытость к разным точкам зрения. Это в большей степени коснется тех тематических областей, которые касаются международного сотрудничества, науки и технологий, экологии, устойчивого развития.

Китайские студенты (65 %) отметили по-прежнему сильное влияние государства на медиасистему, централизованную подачу информации с учетом национальных интересов («*Журналисты в КНР считаются не столько независимыми наблюдателями и критиками, сколько частью механизма государственного управления*»). Это помогает обеспечить социальную стабильность, порядок, гармонию («*Концепция "хэ" (гармония) пронизывает многие аспекты жизни, включая отношения между людьми, природу и общество*»), что диктует необходимость, в том числе, позитивной тональности медиаосвещения («*Журналистика КНР сосредоточена на поддержке общественного согласия, сохранении стабильности и распространении позитивных новостей, что отличает ее от журналистики в других странах, где возможно большее разнообразие мнений и критический подход*»). В качестве особенности респонденты отметили, что в КНР и РФ коллективизм остается мощной ценностью, благодаря которой люди объединяются в сообщества и группы для обсуждения и решения социальных проблем, в то время как в ряде западных стран социальные медиа являются лишь способом самовыражения.

Позиции российских студентов оказались более разнородными. Большая часть опрошенных указали, что национальные ценности *размываются*, стираются границы между глобальным и локальным, но суть этих процессов трактуется ими по-разному («*идет градация общества и разобщение, некоторое стремление к традиционализму, по Макклюэну*»; «*Они подстраиваются под повестку*»; «*Национальные ценности могут быть более гибкими, в чем-то надо идти на*

компромисс»; «*Постепенно становятся все более и более материалистичны и менее нравственно ориентированы*»; «*Происходит поворот к национальной культуре, повышается внимание к «своему», россияне переоткрывают Россию*»). Косвенно это свидетельствует о фрагментации аудитории [32; 33], однако и в видимых противоречиях прослеживается общая тенденция: в ответах звучит мотив хаоса, неконтролируемых стихийных изменений («*ценности ослабевают*», «*границы стираются*», «*ценности размываются*»).

Наиболее распространенный мотив — усиление интереса к национальному на фоне кризиса глобальных ценностей («*Главное отличие от других стран — у нас в цифровом пространстве сильнее заметен конфликт между традиционными взглядами и глобальными трендами: где-то поддерживают семейные ценности, а где-то копируют западные форматы. Технологии ускоряют эти изменения, но суть остается*»), активизация тем исторической памяти, патриотизма, цифровой этики, медиаграмотности, в том числе, как гражданской позиции. Однако, этот мотив нелинеен, не всегда последователен («*Цифровая среда усиливает одни ценности, ослабляет другие, и создает новые формы выражения и интерпретации*»; «*В интернете национальные ценности упрощаются и становятся более эмоциональными — например, патриотизм превращается в мемы и хэштеги*»).

В отличие от ответов китайских студентов, больше описана суть изменений, нежели конкретные цифровые проблемы и технологии; тематика собственно профессиональных изменений представлена фрагментарно, фоном. Так, проблематика цифрового суверенитета и национальной безопасности только упомянута, однако она полностью соответствует картине мира, обозначенной китайскими студентами («*Национальные ценности используются как инструмент "мягкой силы" в цифровом пространстве, распространяя культуру и ценности через социальные сети и онлайн-медиа*»). Ряд студентов сделали акцент на честности и объективности (см. ответы на вопрос № 9), отметили, что эти ценности требуют развития новых навыков и компетенций, подвергаются влиянию цифровых вызовов — например, воздействию алгоритмов нейросетей и «пузырей фильтров», управлению со стороны спонсируемого контента и «троллинга».

Важно отметить, что социальные медиа, как и в ответах китайских студентов, предстают как свободные пространства диалога, но вместе с тем способны транслировать как позитивные, так и негативные ценности и образы; как усиливать, так и ослаблять воздействие ценностей, идей, мотиваций. Эта позиция хорошо выражена в одном из ответов: «*Геополитические конфликты, социальные напряжения и технологический прогресс приводят к переосмыслению ценностей — от традиционного патриотизма к цифровому, от слепого доверия к критическому мышлению, от формальной лояльности к ответственности за цифровой след и поведение в сети*». В дополнение к этому, цифровая среда меняет представление об организации работы: «*Переход на удаленный формат работы изменяет традиционные представления о рабочем месте и рабочем времени, что может привести к новому пониманию баланса между работой и личной жизнью*».

В ответах на вопрос № 12 «**На каких национальных героев (исторических личностей, медийных персон и т.д.) вы ориентируетесь? Объясните, о какой личности идет речь, обоснуйте позицию»** упоминались Мао Цзэдун, Дэн Сяопин, Лу Синь, Чжоу Эньлай, журналисты Бай Янсун, Лю Вэньцзин и Чжоу Цзинли,

а также Александр Невский, Дмитрий Пожарский, Юрий Гагарин, Махатма Ганди, Жанна д'Арк, Нельсон Мандела, Коко Шанель, Мария Кюри (китайские студенты); Александр Македонский, Александр Невский, Екатерина Вторая, Дмитрий Лихачев, Иосиф Сталин, Анна Политковская, Владимир Познер, Владимир Соловьев (российские студенты). 44 % российских студентов отметили, что ни на кого не ориентируются, в том числе потому, что «не хотят создавать себе кумиров».

Заключительным стал вопрос № 13 «**Какой вы видите свою миссию в профессии?»** (см. табл. 9).

В некоторых ответах российских студентов есть мотивы ограничений, невозможности сохранить идеалы профессии («*Правды нет. Ее никогда не будет. У меня нет миссии в профессии. Я хочу зарабатывать деньги и, если кому-то моя деятельность принесет пользу, то я буду рада*»). При этом характерно, что российские студенты не обозначили в ответах функцию общественного диалога, отмеченную иностранными студентами; не упоминали о развитии инноваций, в частности, медиатехнологий. В ответах иностранных студентов, напротив, не была представлена идея творчества, реализованного в создании медиапродукта; не звучал мотив непрерывного обучения, изучения мира. И, наконец, в ответах студентов обеих стран не были представлена культуроформирующая, мобилизующая, рекреативная функции; не звучали хотя бы фоном упоминания о новых функциях и ролях, например, журналистов как драйверов социального развития и навигаторах социальных потоков, медиаторах и модераторах общественного диалога [34]. Эти особенности могут быть учтены при преподавании студентам профильных дисциплин.

Таблица 9 / Table 9

Данные контент-анализа ответов на вопрос № 13

Content Analysis Data for Responses to Question No. 13

Ответы российских студентов / Answers of Russian Students	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**	**Ответы китайских студентов / Answers of Chinese Students**	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**
Предоставлять правдивую информацию обществу	11	31,43	Предоставлять правдивую информацию обществу	27	77,14
Повышать уровень образования, осведомленности	9	25,71	Продвигать национальные ценности, осуществлять диалог культур	24	68,57
Освещать проблемы людей, добиваться правды, давать слово тем, кому сложнее высказаться	8	22,86	Способствовать прогрессу общества через честную и объективную информацию	14	40,00
Способствовать прогрессу общества через честную и объективную информацию	8	22,86	Повышать уровень образования, осведомленности	12	34,29
Учиться, изучать людей и мир	7	20,00	Решать социальные проблемы	10	28,57

Окончание табл. 9 / The End of the Table 9

Ответы российских студентов / Answers of Russian Students	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**	**Ответы китайских студентов / Answers of Chinese Students**	**Общее кол-во ответов, абс / Total number of answers, abs**	**%**
Сохранять ценности, моральные ориентиры	4	11,43	Поддерживать общественный диалог	8	22,86
Зарабатывать деньги	3	8,57	Формировать общественное мнение	5	14,29
Развиваться как личность	2	5,71	Внедрять инновации	3	8,57
Формировать общественное мнение	2	5,71	Развиваться как личность	2	5,71
Создавать что-то со смыслом, где будет идея / создать классный, популярный медиапродукт	2	5,71	–	–	–

Выводы и интерпретация

Исследование подтвердило выводы предыдущих этапов [8; 9] о содержании личных и профессиональных ценностей будущих журналистов (см. вопросы № 1–5, № 6–7). Данные в динамике показывают, что содержание основных понятий для студентов осталось примерно тем же, что и в 2023–2024 гг., основные константы личных (семья, общество, честность) и профессиональных (объективность, ответственность, независимость) ценностей не изменились, хотя и по-прежнему наблюдается некоторая нечеткость, размытость представлений. Проявление национальных особенностей на этом этапе значимо [9], но общее «ядро» ценностей остается единым.

Одновременно с этим, анкетирование помогло получить новые данные в части актуальных представлений будущих журналистов о *содержании изменений национальных и профессиональных ценностей в цифровой среде*. Оказалось, что в самом отношении к таким изменениям уже заключена национальная особенность: 36 % российских студентов отметили, что сам факт возможных трансформаций является угрозой профессиональным ценностям и что они не должны меняться ни в каком случае (см. Табл. 6). 64 % российских студентов акцентировали внимание и на содержательных, и на технологических аспектах трансформаций, например, говоря об изменении запросов аудитории, новых возможностях и вызовах. Китайские студенты видят проблематику изменений преимущественно в контексте технологий, для них вопрос изменений — не этический и ценностный, а технологический: если появилась одна технология и связанные с ней угрозы, значит, должны появиться и решения.

Та же тенденция обозначилась и в ответах на вопрос об изменениях национальных ценностей. При общем совпадении ключевых ценностей (патриотизм, коллективизм) обнаружились и некоторые различия: российские студенты отметили важность сохранения духовности, китайские студенты — социальной гармонии. Вместе с тем, для российских студентов

вопрос о трансформации ценностей — вопрос о смысле и их роли в жизни и в обществе; в ответах звучали мотивы стихийности изменений, *размытости* ценностей. Для китайских студентов ценностная база является более стабильной — она не размывается, но *уточняется* всеми участниками коммуникаций (в социальных медиа), *изменяются* возможности и форматы для ее представления и отображения в СМИ.

Различие в восприятии характера изменений ценностей приводит и к различиям в понимании миссии в профессии. И российские, и китайские студенты считают основной *информационную* функцию. Однако далее различия выглядят существенными: российские студенты отдают предпочтение *просветительской*, *аналитической* и *социальной* журналистике (решение проблем, социальная критика), китайские студенты — *ценностному ориентированию*, функциям журналистики как *социального института*. Ряд функций не нашли отражения в ответах студентов обеих групп (например, культуроформирующая, рекреативная, организационная, мобилизационная). Кроме того, российские студенты не упоминали функции общественного диалога; китайские студенты относительно мало внимания уделяли социальной проблематике.

Исходя из этих особенностей, были сформулированы рекомендации по преподаванию профильных дисциплин (см. табл. 10).

Таблица 10 / Table 10

Основные рекомендации по сбалансированному в плане ценностей преподаванию профессиональных дисциплин

Key Recommendations for Value-Balanced Teaching of Professional Disciplines

Основные элементы образовательного процесса / Key Elements of the Educational Process	**Выявленные особенности восприятия российских студентов / Identified Features of Perception of Russian Students**	**Выявленные особенности восприятия китайских студентов / Identified Features of Perception of Chinese Students**	**Рекомендации по преподаванию основных проф. дисциплин / Recommendations for Teaching the Main Professional Disciplines**
Содержание основных ценностей (национальных, профессиональных) в цифровой среде	Акцент на содержательных особенностях национальных ценностей, однако их восприятие не целостно.	Акцент на технологических особенностях отображения ценностей.	Для российских студентов: обсуждать роль технологий; обсуждать этапы медиапроизводства, этические особенности медиаплатформ. Составлять карты ценностей (национальные, локальные). Для китайских студентов: составлять карты ценностей, обсуждать траектории и логику их изменений, анализировать связи между технологией и содержанием медиа.

Окончание табл. 10 / The End of the Table 10

Основные элементы образовательного процесса / Key Elements of the Educational Process	**Выявленные особенности восприятия российских студентов / Identified Features of Perception of Russian Students**	**Выявленные особенности восприятия китайских студентов / Identified Features of Perception of Chinese Students**	**Рекомендации по преподаванию основных проф. дисциплин / Recommendations for Teaching the Main Professional Disciplines**
Динамика изменений ценностей (вектор развития)	35 % студентов считают, что ценности не должны меняться даже в новых условиях. 65 % склоняются к мнению, что ценности меняются, реагируя на вызовы.	Технологии требуют создания новых стандартов и практик, это непрерывный процесс.	Для российских студентов: более четкое разделение ценностей и идеалов, миссии в профессии. Делать акцент, в том числе, на позитивных сторонах изменений. Для китайских студентов: обсуждать, какие ценности остаются неизменными, какие меняются и почему. Анализировать, чем продиктованы технологические изменения, насколько они оправданы.
Образ будущего (какой мы хотим видеть страну и профессию журналиста?)	Ценности выглядят размытыми, хаотично сложившимися и/или имеющими манипулятивный характер. В формулировках миссии отсутствует понятие общественного диалога, культуроформирующей функции.	В описании миссии ослаблена социальная проблематика, не описан механизм взаимодействия общественных сил при помощи массмедиа, хотя и упоминается необходимость общественного диалога.	Для российских студентов: обсуждать возможности журналиста в формирования общественного диалога. Составлять модели ценностей, выбирать те, которые лучше отвечают национальным потребностям. Для китайских студентов: обсуждать особенности китайской медиасистемы и возможности массмедиа, роли журналистов в этом взаимодействии.

Представляется, что в контексте цифровых трансформаций важно формировать у студентов наряду с гибкостью и адаптивностью к форме и содержанию технологий, устойчивое представление о ценностях, составляющих суть личности, профессии, национальной ментальности. Важно понимать, что ценностные ориентиры, с одной стороны, могут меняться, своевременно реагируя на трансформации социальной и медиареальности; с другой стороны, «ядро» ценностей должно оставаться неизменным, сохраняя деонтологическую основу профессии. Представляется, что необходимо продолжать исследования, делая акцент на динамике изменений в национальных ценностных моделях.

Список использованной литературы

1. Вартанова Е.Л. Национальные медиа в условиях деглобализации: альтернативность опыта БРИКС / Е.Л. Вартанова. — DOI 10.30547/mediaalmanah.3.2024.816. — EDN FDEQCU // Меди@льманах. — 2024. — № 3 (122). — С. 8–16.

2. Gluck A. De-Westernization and Decolonization in Media Studies / A. Gluck // School of Computing and Digital Technologies, Teesside University. — 2018. — URL: https://eprints.bournemouth.ac.uk/34139/13/De-Westernization_acrefore-9780190228613-e-898.pdf.

3. Смирнова О.В. Аксиология журналистики в научном дискурсе: опыт исследований факультета журналистики МГУ / О.В. Смирнова, Л.Г. Свитич. — DOI 10.30547/mediaalmanah.5.2024.2026. — EDN TKGOVW // Меди@льманах. — 2024. — № 5 (124). — С. 20–26.

4. Гришанина А.Н. Фактор духовности в профессиональной идеологии современного журналиста: к вопросу о культурной памяти / А.Н. Гришанина, И.В. Ерофеева. — DOI 10.17150/2308-6203.2023.12(2).216-231. — EDN GGZFTZ // Вопросы теории и практики журналистики. — 2023. — Т. 12, № 2. — С. 216–231.

5. Вартанова Е.Л. Теория медиа как перекресток научных подходов и методов / Е.Л. Вартанова. — DOI 10.17150/2308-6203.2018.7(1).165-176. — EDN YWINNA // Вопросы теории и практики журналистики. — 2018. — Т. 7, № 1. С. 165–176.

6. Массмедиа и ценностные отношения общества : сб. статей / под ред. Г.В. Лазутиной. — Москва : МедиаМир, 2013. — 316 с. — EDN TVVIIR.

7. Деонтология и этика в современном медиадискурсе. К 90-летию Г.В. Лазутиной : монография / отв. ред. Е.Л. Вартанова, О.В. Смирнова, Т.И. Фролова. — Москва : Аспект Пресс, 2024. — 223 с.

8. Смирнова О.В. Ценностные ориентиры будущих российских журналистов (результаты опроса студентов) / О.В. Смирнова, В.В. Кажберова. — DOI 10.30547/mediaalmanah.2.2023.5359. — EDN RMHRKG // Меди@льманах. — 2023. — № 2. — С. 53–59.

9. Ценностные ориентации будущих журналистов в России и Китае: результаты анкетирования студентов / О.В. Смирнова, И.Н. Демина, В.В. Кажберова, С.Б. Стебловская. — DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(2).303-324. — EDN BLWLWH // Вопросы теории и практики журналистики. — 2024. — Т. 13, № 2. — С. 303–324.

10. Антонова Н.Л. Студенты — журналисты: профессиональные намерения и ценностные ориентации в условиях медиатизации общества / Н.Л. Антонова, В.Р. Хафизова. — EDN SQAKRX // Известия Уральского фед. ун-та. — 2019. — Т. 14, № 2. — С. 39–46.

11. Петренко Е.А. Профессия журналиста в XXI веке в восприятии студентов-журналистов / Е.А. Петренко. — EDN HWEVOW // Журналистика в глобальном мире : материалы IV Междунар. науч.-практ. студ. конф., Ростов-на-Дону, 01 марта 2022 г. — Ростов-на-Дону, 2022. — Т. 4. — С. 356–362.

12. Гаврилов В.В. К вопросу изучения профессиональной самоидентификации студентов-журналистов цифровой эпохи / В.В. Гаврилов. — DOI 10.26105/SSPU.2022.77.2.006. — EDN HPZFHI // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — 2022. — № 2. — С. 89–98.

13. Иванян Р.Г. Гражданские ценности студентов — будущих журналистов / Р.Г. Иванян. — DOI 10.21209/1996-7853-2023-18-3-142-152. — EDN UYMQPW // Гуманитарный вектор. — 2023. — Т. 18, № 3. — С. 142–152.

14. Triandis H.C. Culture and Social Behavior / H.C. Triandis. — New York : McGraw Hill, 1994. — 330 p.

15. Inglehart R. Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies / R. Inglehart. — Princeton : Princeton University Press, 1997. — 453 p.

16. Schwartz S. Mapping and Interpreting Cultural Differences around the World / S. Schwartz // Comparing Cultures: Dimensions of Culture in a Comparative Perspective / eds. H. Vinken, J. Soeters & P. Ester. — Brill, 2004. — P. 43–73.

17. Culture-Level Dimensions of Social Axioms and Their Societal Correlates Across Cultures 41 Cultures / M.N. Bond, K. Leung, A. An [et al.] // Journal of Cross-Cultural Psychology. — 2004. — № 35. — P. 548–570.

18. Свитич Л.Г. Ценностная парадигма как базовый фактор стратегии развития общества и медиасистемы / Л.Г. Свитич. — EDN VVMUGJ // Век информации. — 2016. — № 2. — С. 300–306.

19. Сидоров В.А. Ценностное понимание мира в гуманитарном знании XXI в. / В.А. Сидоров. — DOI 10.17223/19986645/43/13. — EDN WXCADT // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2016. — № 5 (43). — С. 172–184.

20. Андреева А.В. Аксиология журналистики: категории и понятия / А.В. Андреева. — DOI 10.26456/vtfilol/2022.1.197. — EDN VPHMPK // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». — 2022. — № 1 (72). — С. 197–201.

21. Корконосенко С.Г. Новые возможности для теории журналистики в свете девестернизации исследований массмедиа / С.Г. Корконосенко // Культура. — 2015. — Т. 5, № 12. — С. 17–28.

22. Работа журналиста в цифровой периодике : учеб. пособие / ред. О.В. Смирнова. — Москва : Аспект Пресс, 2021. — 248 с.

23. Современный медиаконтент: Актуальные практики и подходы к исследованию: К юбилею Т.И. Фроловой : монография / И.Б. Александрова, Е.Л. Вартанова, А.С. Гатилин и др. — Москва : Аспект Пресс, 2025. — 240 с.

24. Коломиец В.М. Медиатизация медиа / В.М. Коломиец. — Москва : Изд-во Мос. ун-та, 2020. — 256 с.

25. Вартанова Е.Л. Цифровой переход: от технологических к сущностным трансформациям медиа? / Е.Л. Вартанова. — DOI 10.30547/mediaalmanah.2.2024.815. — EDN VGOYVU // МедиАльманах. — 2024. — № 2. — С. 8–14.

26. Медиапотребление «цифровой молодежи» в России / под ред. Д.В. Дунаса. — Москва : Ф-т журн. МГУ, 2021. — 406 с.

27. Васильев Н.А. Изменения в медиапотреблении в современной России / Н.А. Васильев, В.Л. Дубровин. — DOI 10.17805/zpu.2023.3.8. — EDN SSXMZU // Социология и жизнь. — 2023. — № 3. — С. 107–129.

28. Использование технологий искусственного интеллекта в российских медиа и журналистике / С.Г. Давыдов, А.В. Замков, М.А. Крашенинникова, М.М. Лукина. — DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2023.321. — EDN ZZJRRX // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2023. — № 5 (48). — С. 3–21.

29. Фактчекинг и верификация информации в контексте журналистского образования / Л.П. Шестеркина, Л.К. Лободенко, А.В. Красавина, А.Р. Марфицына. — DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(1).94-108. — EDN TBIISN // Вопросы теории и практики журналистики. — 2021. — Т. 10, № 1. — С. 94–108.

30. Медиасистемы стран БРИКС. Исторический генезис, особенности функционирования // под ред. Е.Л. Вартановой. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 192 с. — EDN YHEXXF.

31. Демина И.Н. «Ценности» в российском научном дискурсе / И.Н. Демина. — DOI 10.17150/2308-6203.2022.11(4).657-679. — EDN YIVTGJ // Вопросы теории и практики журналистики. — 2022. — Т. 11, № 4. — С. 657–679.

32. Линь Ф. Трансформация газет в цифровую эпоху: опыт китайских СМИ / Ф. Линь. — DOI 10.30547/mediaalmanah.1.2023.96105. — EDN SJUXDY// Меди@льманах. — 2023. — № 1 (114). — С. 96–105.

33. МакКуэйл Д. Журналистика и общество : учеб. пособие / Д. МакКуэйл. — Москва : МедиаМир, 2013. — 362 с.

34. Фомичева И.Д. СМИ как партиципарные коммуникации : дис. … д-ра филол. наук : 10.01.10, 22.00.04 / И.Д. Фомичева. — Москва, 2002. — 86 с.

References

1. Vartanova E.L. National Media in the Context of Deglobalization: The Alternative Experience of BRICS. *MediaAl'manakh = MediaAlmanah Journal*, 2024, no. 3, pp. 8–16. (In Russian). EDN: FDEQCU. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2024.816.

2. Gluck A. De-Westernization and Decolonization in Media Studies. *School of Computing and Digital Technologies, Teesside University*. 2018. Available at: https://eprints.bournemouth.ac.uk/34139/13/De-Westernization_acrefore-9780190228613-e-898.pdf.

3. Smirnova O.V., Svitich L.G. Axiology of Journalism in Scientific Discourse: Research Experience of the Faculty of Journalism of Moscow State University. *MediaAl'manakh = MediaAlmanah Journal*, 2024, no. 5, pp. 20–26. (In Russian). EDN: TKGOVW. DOI: 10.30547/mediaalmanah.5.2024.2026.

4. Grishanina A.N., Erofeeva I.V. Spirituality Factor in the Professional Ideology of a Modern Journalist: On the Issue of Cultural Memory. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 216–231. (In Russian). EDN: GGZFTZ. DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(2).216-231.

5. Vartanova E.L. Media Theory as a Crossroads of Scientific Approaches and Methods. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 165–176. (In Russian). EDN: YWINNA. DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(1).165-176.

6. Lazutina G.V. (ed.). *Mass Media and Value Relations of Society*. *Collected Papers*. Moscow, MediAMir Publ., 2013, 316 p. EDN: TVVIIR.

7. Vartanova E.L., Smirnova O.V., Frolova T.I. (eds.). *Deontology and Ethics in Modern Media Discourse. On the 90th Anniversary of G.V. Lazutina*. Moscow, Aspekt Press Publ., 2024. 223 p.

8. Smirnova O.V., Kazhberova V.V. *Value Orientations of Future Russian Journalists (Results of a Student Survey). MediaAl'manakh = MediaAlmanah Journal*, 2023, no. 2, pp. 53–59. (In Russian). EDN: RMHRKG. DOI: 10.30547/mediaalmanah.2.2023.5359.

9. Smirnova O.V., Demina I.N., Kazhberova V.V., Steblovskaya S.B. Value Orientations of Future Journalists in Russia and China: The Results of the Survey. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2024, vol. 13, no. 2, pp. 303–324. (In Russian). EDN: BLWLWH. DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(2).303-324.

10. Antonova N.L., Khafizova V.R. Journalism Students: Their Professional Motivation and Value Orientations in a Mediatized Society. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta = Izvestia Ural Federal University Journal*, 2019, vol. 14, no. 2, pp. 39–46. (In Russian). EDN: SQAKRX.

11. Petrenko E.A. The Profession of a Journalist in the 21st Century in the Perception of Journalism Students. *Journalism in a Global World*. *Materials of the 4th International Scientific Conference, Rostov-na-Donu, Marth 01, 2022.* Rostov-na-Donu, 2022, vol. 4, pp. 256–362. (In Russian). EDN: HWEVOW.

12. Gavrilov V.V. On the Issue of Professional Self-Identification of Students-Journalists of the Digital Era. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = The Surgut State Pedagogical University Bulletin*, 2022, no. 2, pp. 89–98. (In Russian). EDN: HPZFHI. DOI: 10.26105/SSPU.2022.77.2.006.

13. Ivanian R.G. Civic Values of Students — Future Journalists. *Gumanitarnyi vektor = Humanitarian Vector*, 2023, vol. 18, no. 3, pp. 142–152. (In Russian). EDN: UYMQPW. DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-3-142-152.

14. Triandis H.C. *Culture and Social Behavior*. New York, McGraw Hill, 1994. 330 p.

15. Inglehart R. *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*. Princeton, Princeton University Press, 1997. 453 p.

16. Schwartz S. Mapping and Interpreting Cultural Differences Around the World. In Vinken H., Soeters J., Ester P. (eds.). *Comparing Cultures: Dimensions of Culture in a Comparative Perspective*. Brill, 2004. P. 43–73.

17. Bond M.N., Leung K., An A., Tong K.K., Reimelde Carrasquel S., Murakami F. Culture-Level Dimensions of Social Axioms and Their Societal Correlates Across Cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2004, no. 35, pp. 548–570.

18. Svitich L.G. Values Paradigm as a Basic Development Factor of Society and Media Systems. *Vek informatsii = The Information Age*, 2016, no. 2, pp. 300–306. (In Russian). EDN: VVMUGJ.

19. Sidorov V.A. Value Oriented Understanding of the World in the Journalism and Humanities of the 21st Century. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya = Tomsk State University Journal of Philology*, 2016, no. 5, pp. 172–184. (In Russian). EDN: WXCADT. DOI: 10.17223/19986645/43/13.

20. Andreeva A.V. Axiology of Journalism: Categories and Concepts. *Vestnik Tverskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya: Filologiya = Herald of TVGU. Series: Philology*, 2022, no. 1, pp. 197–201. (In Russian). EDN: VPHMPK. DOI: 10.26456/vtfilol/2022.1.197.

21. Korkonosenko S.G. New Possibilities for Journalism Theory in Light of the De-Westernization of Mass Media Studies. *Kul'tura = Culture*, 2015, vol. 5, no 12, pp. 17–28. (In Russian).

22. Smirnov O.V. (ed.). *Work of a Journalist in Digital Periodicals*. Moscow, Aspekt Press Publ., 2021. 248 p.

23. Aleksandrova I.B., Vartanova E.L., Gatilin A.S. [et al.]. *Contemporary Media Content: Current Practices and Approaches to Research: On the Anniversary of T.I. Frolova.* Moscow, Aspekt Press Publ., 2025. 240 p.

24. Kolomiets V.M. *Mediatization of Media*. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 2020. 256 p.

25. Vartanova E.L. Digital Transition: From Technological to Essential Transformations of Media? *MediaAl'manakh = MediaAlmanah Journal*, 2024, no. 2, pp. 8–14. (In Russian). EDN: VGOYVU. DOI: 10.30547/mediaalmanah.2.2024.815.

26. Dunas D.V. (ed.). *Media Consumption of "Digital Youth" in Russia*. Moscow, Faculty of Journalism Lomonosov Moscow State University Publ., 2021. 406 p.

27. Vasil'ev N.A., Dubrovin V.L. Changes in Media Consumption in Modern Russia. *Sotsiologiya i zhizn' = Sociology and Life*, 2023, no. 3, pp. 107–129. (In Russian). EDN: SSXMZU. DOI: 10.17805/zpu.2023.3.8.

28. Davydov S.G., Zamkov A.V., Krasheninnikova M.A., Lukina M.M. The Use of Artificial Intelligence Technologies in Russian Media and Journalism. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2023, no. 5, pp. 3–21. (In Russian). EDN: ZZJRRX. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2023.321.

29. Shesterkina L.P., Lobodenko L.K., Krasavina A.V., Marfitsyna A.R. Fact-Checking and Information Verification in the Context of Journalism Education. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2021, vol. 10, no. 1, pp. 94–108. (In Russian). EDN: TBIISN. DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(1).94-108.

30. Vartanova E.L. (ed.). *Media Systems of the BRICS Countries. Historical Genesis, Features of Functioning*. Moscow, Aspekt Press Publ., 2018. 192 p. EDN: YHEXXF.

31. Demina I.N. "Values" in Russian Scientific Discourse. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2022, vol. 11, no. 4, pp. 657–679. (In Russian). EDN: YIVTGJ. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(4).657-679.

32. Lin' F. Transforming Newspapers in the Digital Age: Experiences from Chinese Media. *MediaAl'manakh = MediaAlmanah Journal*, 2023, no. 1, pp. 96–105. (In Russian). EDN: SJUXDY. DOI: 10.30547/mediaalmanah.1.2023.96105.

33. McQuail D. *Journalism and Society*. London, SAGE Publications, 2013. 256 p. (Russ. ed.: MaKKuehil D. *Journalism and Society*. Moscow, MediAMir Publ., 2013. 362 p.).

34. Fomicheva I.D. *Mass Media as Participatory Communications*. *Doct. Diss*. Moscow, 2002. 86 p..

Информация об авторах

Смирнова Ольга Владимировна — кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой цифровой журналистики, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, smirnova.olga.msu@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0003-1349-4241, SPIN-код: 8191-7560, Scopus Author ID: 56650057000.

Демина Ирина Николаевна — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики и маркетинговых технологий, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, idemina.irk@gmail.com, https://orcid.org/0000-0003-0306-3579, SPIN-код: 8976-1790, ResearcherID: GLR-4527-2022.

Кажберова Варвара Валентиновна — кандидат филологических наук, старший преподаватель, кафедра цифровой журналистики, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, kazhberovavv@gmail.com, https://orcid.org/0000-0001-8732-8479, Scopus Author ID: 57873343600.

Authors Information

Olga V. Smirnova — PhD in Philology, Associate Professor, Head of Department of Digital Journalism, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, smirnova.olga.msu@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0003-1349-4241, SPIN-Code: 8191-7560, Scopus Author ID: 56650057000.

Irina N. Demina — D.Sc. in Economics, Professor, Head of Department of Journalism and Marketing Technologies, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, idemina.irk@gmail.com, https://orcid.org/0000-0003-0306-3579, SPIN-Code: 8976-1790, ResearcherID: GLR-4527-2022.

Varvara V. Kazhberova — PhD in Philology, Senior Lecturer, Department of Digital Journalism, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, kazhberovavv@gmail.com, https://orcid.org/0000-0001-8732-8479, Scopus Author ID: 57873343600.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.