

Научная статья

УДК 76.032.471.2

EDN EAYAXY

DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(3).488-503



Тележурналистика патриотической направленности на Северном Кавказе

Лепилкина О.И.^{1✉} , Заможных Е.А.¹ , Ткачев М.В.²

¹ Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация

² Филиал ВГТРК ГТРК «Ставрополье», г. Ставрополь, Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: Лепилкина О.И., oll5@mail.ru

Аннотация. Геополитическая ситуация обострила к концу первой четверти XXI в. научный интерес к патриотизму и к медиасфере как возможному источнику его формирования. Выявление специфики трансляции представлений о патриотизме в современной тележурналистике Северного Кавказа было проведено на материале девяти документальных фильмов, созданных в последнее десятилетие, и семи региональных телепередач. Их анализ был нацелен на характеристику тематических линий и телегероев, которые способствуют трансляции патриотических ценностей, и репрезентируемых представлений о патриотизме. Установлено, что проекты регионального телевидения на Северном Кавказе знакомят аудиторию с патриотической деятельностью разной направленности в прошлом и настоящем времени и представляют патриотизм как важный ценностный ориентир. Сильной стороной патриотического документального кино в СКФО является прежде всего визуализация достижений регионов и страны в разных сферах — от культурной до военной — на материале местной истории, включая новейшую. Информационно-публицистические и информационно-аналитические телепередачи отражают состояние общественной мысли о патриотизме как ценности и факторах его формирования, фиксируют распространенные формы патриотической деятельности в регионе, включают в информационную повестку вопросы сохранения традиционной культуры. Северокавказские тележурналисты создают многогранный образ патриота, на деле доказывающего любовь к родному краю и своей стране. Среди персоналий, олицетворяющих собой патриотическую идею, доминируют защитники Отечества — участники Специальной военной операции и герои Великой Отечественной войны. В целом, современная региональная тележурналистика на Северном Кавказе выступает важным ресурсом трансляции патриотических идей.

Ключевые слова. Патриотизм, патриотическая тематика, региональное телевидение, документальный фильм, телепередача, Северный Кавказ.

Финансирование. Исследование проведено в рамках Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности 2023–2025 гг. (руководитель академик РАН В.А. Тишков), проект «Патриотизм как интегрирующая ценность полиэтничного российского общества» (FSRN-2023-0025).

Информация о статье. Дата поступления 12 мая 2025 г.; дата поступления после доработки 7 июля 2025 г.; дата принятия к печати 8 июля 2025 г.; дата онлайн-размещения 17 сентября 2025 г.

Для цитирования. Лепилкина О.И. Тележурналистика патриотической направленности на Северном Кавказе / О.И. Лепилкина, Е.А. Замозных, М.В. Ткачев. — DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(3).488-503. — EDN EAYAXY // Вопросы теории и практики журналистики. — 2025. — Т. 14, № 3. — С. 488–503.

Original article

Patriotic TV Journalism in the North Caucasus

O.I. Lepilkina¹ , E.A. Zamozhnykh¹ , M.V. Tkachev²

¹ North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

² RTR branch GTRK Stavropolye, Stavropol, Russian Federation

Corresponding author: Olga I. Lepilkina, oll5@mail.ru

Abstract. By the end of the first quarter of the 21st century, the geopolitical situation has intensified scientific interest in patriotism and the media as a potential source of its formation. The peculiarities of fostering the ideas about patriotism in modern television journalism in the North Caucasus was carried out on the basis of 9 documentaries released in the last decade and 7 regional television programs. The analysis was aimed at characterizing the theme lines and television characters that contribute to the communication of patriotic values, and patriotism representations. The study has specified that regional television projects in the North Caucasus introduce the audience to various patriotic activities in the past and the present. They manifest patriotism as an important value guide. The strong point of patriotic documentary films in the North Caucasus Federal District is above all the visualization of the achievements of the regions and the country in different spheres — from cultural to military ones — based on the local history, including the recent history. Information-publicistic and information-analytical TV programs reflect the state of public opinion about patriotism as a value and the factors of its formation, record prevalent forms of patriotic activity in the region, and include issues of preserving traditional culture in the information agenda. TV journalists in the North Caucasus create a multifaceted image of a patriot who in practice proves their love for their native land and country. The defenders of the Fatherland — the participants of the Special Military Operation and the heroes of the Great Patriotic War — are among the personalities who most commonly personify the patriotic idea. In general, modern regional TV journalism in the North Caucasus serves as an important resource to communicate patriotic ideas.

Keywords. Patriotism, patriotic themes, regional television, documentary film, TV program, North Caucasus.

Funding. The study was conducted within the framework of the Program of scientific research related to the study of the ethno-cultural diversity of Russian society and aimed at strengthening the all-Russian identity in 2023–2025 (Head Academician of the Russian Academy of Sciences V.A. Tishkov), Project “Patriotism as an Integrating Value of a Multi-Ethnic Russian Society” (FSRN-2023-0025).

Article info. Received May 28, 2025; revised June 30, 2025; accepted July 01, 2025; available online September 17, 2025.

For Citation. Lepilkina O.I., Zamozhnykh E.A., Tkachev M.V. Patriotic TV Journalism in the North Caucasus. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2025, vol. 14, no. 3, pp. 488–503. (In Russian). EDN: EAYAXY. DOI: 10.17150/2308-6203.2025.14(3).488-503.

Введение

Геополитическая ситуация обострилась к концу первой четверти XXI в. интерес к патриотизму как в отечественной науке [1–3], так и у зарубежных исследователей из разных стран [4–9]. Закономерно возрос и интерес в этом аспекте к медиaprостранству в целом и к СМИ как его главному компоненту, играющему «важную социальную роль: обеспечивать высокую динамичность информационного обмена, социального взаимодействия между индивидуальными и коллективными субъектами цивилизационного процесса» [10, с. 383]. Значимое место журналистики в современном мире, как считают ученые, определяется тем, что она способна содействовать регулированию процессов жизнедеятельности человека и общества, социализации личности [11], эффективно выполнять интегративную функцию [12; 13] и «осуществляет повседневное осмысление изменчивости проблемных ситуаций, динамично регенерируя социально-психологическую зрелость участников текущей социальной практики» [14, с. 296]. Справедливо утверждение, что «в условиях радикальной трансформации медиасистемы <...> нормативное понимание журналистики как ключевой медиакommunikационной профессии со временем только актуализируется» [15, с. 5].

Результаты новейших исследований свидетельствуют, что патриотизм и патриотическая тематика входят в круг злободневных информационных запросов аудитории [16; 17], в том числе современной молодежи [18]. Способность СМИ выполнять эти информационные запросы все чаще становится предметом медиаведческих исследований [19–22], при этом признается особая роль теледискурса в этом плане [23; 24], что вполне закономерно, поскольку, по мысли С.Л. Уразовой, телевидение — это сложнейшая институциональная система, «чьим производством является интел-

лектуальный продукт в экранном виде, оригинальный по содержанию и медийной форме, который должен быть обращен к социальным потребностям, концентрации внимания зрителей на актуальных вопросах бытия, процессах трансформаций» [25, с. 241].

В то же время продолжает оставаться актуальным высказанное в 2012 г. Ю.М. Ершовым утверждение, что «в регионах телекомпании <...> оказывают более сильное социокультурное влияние на жизнь, чем ТВ в мегаполисах с их богатством выбора. Изучение места и роли телевидения как общественного института в жизни регионов имеет глобальное значение для социального проектирования и для модернизации России, начиная с реформирования региональных пространств. Телевидение может решать гуманитарные и серьезные реформаторские задачи, если к нему относятся как к важнейшему культурному интегратору нации и гражданскому форуму» [26, с. 4]. В немалой степени это характерно для телевизионных СМИ полиэтнического и поликультурного Северного Кавказа.

Методика

Основываясь на сформировавшемся в политологической науке представлении, что «с учетом потребности в упрочении и распространении объединяющей гражданской идеи в современном российском обществе важен аудит техник и технологий индоктринации в нем патриотических настроений» [1, с. 170] и что одним из путей укрепления общероссийской идентичности на Северном Кавказе является «активизация информационной политики, в основе которой должны лежать зарекомендовавшие себя позитивные практики» [27, с. 656], данное исследование было нацелено на характеристику репрезентации патриотизма в современных телевизионных проектах разного формата на Северном Кавказе.

Была выдвинута *гипотеза*, что в региональной тележурналистике на современном этапе для трансляции патриотических идей наиболее значимыми выступают темы Специальной военной операции, Великой Отечественной войны, традиционной национальной культуры; преимущественно конструируются образы патриотов — воина, волонтера, хранителя традиций; репрезентируются практики формирования патриотизма в основном в образовательных учреждениях.

Исходя из цели и гипотезы исследования и с учетом того, что наибольшим потенциалом для трансляции патриотических традиций и установок обладают документальные фильмы как «нарративный публицистический кинотекст» (А.А. Пронин) и телевизионные передачи информационно-аналитической или информационно-публицистической направленности как нацеленные на определенное обобщение социальной реальности, была осуществлена целенаправленная выборка телепроектов данных типов по следующим критериям отбора: временные рамки — 2014–2024 гг.; аудиовизуальный медиатекст должен работать на формирование патриотических установок аудитории, телепроекты должны находиться в открытом доступе. Соответственно источниковую базу исследования составили выпуски семи региональных *телепередач* — «Республика традиций» («Архыз24»), «Самое время» — «Йæ рæстæгыл» («ОсетияИрыстон – Ирыстон ТВ»), «Удивительные горы» (РГВК «Дагестан»), «Национальный код» (ГТРК «Ставрополье»), «Молодое лицо успеха» (ЧГТРК «Грозный»), «Служу Отечеству» (ТК «Магас»), «Лица эпохи» (ГТРК «Кабардино-Балкария») (общий массив выпусков — 35) и девяти *документальных фильмов*, созданных в последнее десятилетие в семи субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). Отобранная для анали-

за северокавказская документалистика патриотической направленности представлена преимущественно историко-просветительскими фильмами («Битва за Кавказ. Неизвестная война», «Куда исчез памятник Средневековья», «Легенды Кавказа. Ханпаша Нурадилов»), в том числе юбилейными («История становления КБР. 1921–2021», «Сто лет со дня образования ингушской государственности»), а также этнографическими («Народы России: легенды Табасарана», «Живи, песня, живи») и героическими («Позывной», «Наши»).

В качестве базового определения патриотизма была выбрана дефиниция, согласно которой «сущностными элементами понятия «патриотизм» выступают: гордость за историко-культурные свершения; стремление к созиданию своей Родины; готовность к защите интересов своей страны; любовь к малой родине; осознание героического прошлого; уважение государственных символов» [28, с. 169].

На основе анализа современной обществоведческой литературы и в соответствии с общей направленностью проекта «Патриотизм как интегрирующая ценность полиэтнического российского общества», нацеленного на выявление позитивных практик формирования патриотизма, для определения характера представленности проблематики патриотизма на современном телевидении Северного Кавказа были сформулированы следующие исследовательские вопросы:

(ИБ1) Какие тематические кластеры являются доминантными для трансляции патриотических идей в региональной тележурналистике?

(ИБ2) Какая деятельность представлена как патриотическая и какой образ патриота конструируется тележурналистами в СКФО?

(ИБ3) Какие фигурируют трактовки патриотизма и практики его формирования в телепространстве Северного Кавказа?

Для их решения были использованы общенаучные методы анализа, синтеза и классификации, сравнительно-сопоставительный подход, а также методы интерпретативного, семантического и тематического анализа.

Результаты

Тематические кластеры, служащие основаниями для трансляции патриотических идей

В тележурналистике Северного Кавказа ведущими тематическими кластерами, служащими основаниями для трансляции патриотических идей и формирования чувства патриотизма, являются:

- достижения страны (региона в контексте страны) в разных сферах — от культурной до военной;

- Специальная военная операция;

- самобытная национальная культура.

В презентации историй *побед и достижений* остается неизменным интерес региональных документалистов к теме Великой Отечественной войны. Она может быть:

- *основной*, как в фильме «Битва за Кавказ. Неизвестная война» (реконструкция хода одного из важнейших сражений) и в авторском проекте Д. Умарова «Легенды Кавказа. Ханпаша Нурадилов» (история подвигов прославленного молодого снайпера-чеченца),

- *эпизодом* в широком историческом полотне («История становления КБР. 1921–2021» — об участии сформированных в республике дивизий и отдельных героев в военных действиях, «Сто лет со дня образования ингушской государственности» — об участии ингушей в Великой Отечественной войне),

- *упомянута* как героический этап в истории страны («Народы России: легенды Табасарана», «Позывной»).

Такой подход коррелирует с пониманием патриотизма в молодежной среде СКФО, поскольку, по данным исследования за 2024 г., активисты молодеж-

ных организаций «в качестве событий, репрезентирующих патриотизм, чаще всего называли Великую Отечественную войну» [29, с. 38].

В то же время региональное телевидение раскрывает тему достижений регионов на историко-культурном материале, что представлено в документалистике, посвященной юбилейным датам (тема раскрыта с этой позиции в фильмах «История становления КБР. 1921–2021», «Сто лет со дня образования ингушской государственности»). Анализ их сюжетно-композиционных особенностей показал, что они строятся по привычной для этого типа фильмов схеме: как хроника преобразований и свершений в производственной, образовательной, научной, культурной и т.д. сферах, и используют принцип «полифонической наррации», для которой значимыми «являются стратегии “система персонажей” и “текст в тексте”» [30, с. 206]. «Чужой текст» в формате цитат из кинодокументалистики прошлого времени, архивных фотографий, книжных, газетных и журнальных публикаций и т.д. усиливает воздействие на аудиторию, позволяя современному зрителю наглядно представить «до» и «после».

Телепроекты юбилейного характера в качестве базисной тематической концептуальной доминанты, позволяющей формировать чувство гордости малой родиной, используют также репрезентацию ее выдающихся представителей. На это, в частности, нацелена программа «Лица эпохи», создавшая к 100-летию образования Кабардино-Балкарии серию материалов об известных деятелях республики — от горнолыжника Дагиба Гулиева до поэта, музыканта, философа Джабраила Хаупы и т.д.

В документальных фильмах с этой же целью упоминались такие деятели культуры, как писатели Коста Хетагуров, Али Шогенцуков, Алим Кешоков, Кайсын Кулиев, Керим Отаров, артисты Мутай Ульбашев, Танахун Ашуров и др.

Другой вариант выбора исторического материала для формирования чувства гордости своим регионом продемонстрирован в документальном фильме «Куда исчез памятник Средневековья». Созданный в рамках совместного проекта ГТРК «Ставрополье» и Русского географического общества «Неизвестные исторические сокровища народов России в Ставропольском крае», он реконструирует историю возникновения в регионе древних сооружений, представляет их архитектуру и народы, их создавшие, показывает его включенность в историю цивилизаций и политического, экономического и культурного развития Предкавказья.

Второй тематический блок, дающий основание для патриотических чувств и убеждений, сформировался в последние годы, занял значимое место в документалистике и информационно-публицистической телевизионной журналистике Северного Кавказа и связан с новейшей историей страны — со *Специальной военной операцией (СВО)*. Фильмы «Позывной» (о боях СВО из республики Северная Осетия — Алания) и «Наши» (о подготовке и подвигах бойцов подразделения спецназа «Ахмат») воплощают деятельностный компонент патриотизма, концентрированно отражая идею служения Родине. Избранный авторами принцип полифоничности в качестве ведущего при организации фабульного пространства исследуемого кинотекста реализуется средствами включения в текст повествования многочисленных интервью с участниками СВО, что позволяет зрителю узнать их патриотические установки и отношение к происходящим событиям.

Третий тематический кластер, являющийся средством презентации патриотических позиций СМИ, — *самобытная национальная культура* — раскрывается прежде всего в телепроектах этнографической направленности, как, например, в документальных фильмах «Живи, песня,

живи» (о старинных ингушских колыбельных песнях) и «Народы России: легенды Табасарана» (о сохранении табасаранской культуры, в том числе ковроделия, кухни и т.д.), где широко используются постановочные съемки как художественный прием и принцип «полифонической наррации», когда эффект многоголосия, многоплановости создается различными персонажами, которые либо рассказывают свою историю, либо высказывают позицию по какому-то вопросу, что делает более убедительными идеи фильмов.

Среди телевизионных программ подобной тематической направленности следует отметить ставропольскую передачу «Национальный код», посвященную этнокультурному разнообразию СКФО. В ее выпусках, например, о ковроткачестве как виде древнего искусства и современном рукоделии, приводятся сведения об упоминании дагестанских ковров историком Геродотом в V в. до н.э. и рассказывается о их востребованности на современном европейском арт-рынке (выпуск от 07.11.2023 г.).

Информационная политика другой телепередачи — «Республика традиций» — нацелена на поиск культурных символов, объединяющих этносы. Она строится на визуализации обычаев как компонента традиционной культуры народов, живущих в Карачаево-Черкесии. Наиболее характерными в этом плане являются выпуски «Роль женщин на Кавказе (о некоторых традициях воспитания женщин на Северном Кавказе)» (выпуск от 19.03.2022 г.); «Новый год у соседних народов» (31.12.2021 г.); «Обычай венчания у казаков» (9.03.2024 г.).

Тема национальной культуры в той или иной степени затрагивается и в других документальных проектах и телепередачах: визуализируются национальные музыка, танцы, кухня, обряды, а авторы, герои, эксперты говорят о традиционных духовно-нравственных ценностях, используя мифы и фольклорные тексты.

В целом, исследование показало, что в тематическом пространстве тележурналистики Северного Кавказа наряду с военно-патриотической тематикой представлено и содержание, связанное с культурно-историческим, этнографическим контентом, в связи с чем нельзя говорить о том, что «в общественный оборот выходит сугубо военизированное определение и понимание-восприятие и трактовка явления патриотизм» [20, с. 33].

*Репрезентация патриотической
деятельности и образов
патриотов*

В тележурналистике Северного Кавказа патриотическая деятельность и образы патриотов представлены многосторонне. Конечно, поскольку лейтмотивом в большинстве анализируемых программ и документальных фильмов является тема героизма жителей Северного Кавказа в Великую Отечественную войну и на СВО, то особо значимой репрезентируется такая патриотическая деятельность, как защита Родины. Это акцентированно выражено, например, названием военно-патриотической программы «Служу Отечеству», выходящей с 2017 г. на ингушском телеканале «Магас», концепция которой выражена в словах ее авторов в одном из выпусков: «Наши земляки продолжают себя проявлять на поле боя, патриотизма им не занимать, любовь к своей Родине в крови. Так что можно быть уверенными в том, что границы нашей необъятной страны в безопасности» (выпуск от 01.02.2024 г.).

Журналисты рассказывают об активном участии жителей Северного Кавказа в Специальной военной операции: «На базе добровольческого отряда «Шторм. Осетия» появится полк имени дважды Героя Советского Союза Иссы Плиева», так как «штатная численность ... отрядов уже не позволяет принимать новых военнослужащих» («Самое время», 08.07.2024 г.).

Среди персоналий, олицетворяющих собой патриотическую идею, в большинстве программ на региональном телевидении Северного Кавказа на современном этапе доминируют в основном участники Специальной военной операции. Вместе с героями Великой Отечественной войны они представляют тип патриота — защитника Отечества.

Таких примеров много в документальном фильме «Битва за Кавказ. Незвестная война», где, в частности, отражены история Айдамира Ачмизова — учителя из адыгского аула Большой Кичмай, ставшего артиллеристом и героически отразившего ценой своей жизни танковую атаку противника, история уникального женского авиационного подразделения под командованием Е. Бершанской («из 29 женщин-летчиц, удостоенных звания героя СССР, 26 летчиц из этого полка») и др.

В региональных телевизионных передачах, характеризуя людей как патриотов, журналисты тоже в первую очередь подчеркивают готовность защищать ее интересы: «Командир взвода — пример истинного патриота, готового отдать всё за свою Родину. Его храбрость и верность долгу заслуживает глубокого уважения и восхищения» (об участнике СВО Магомед Балхоев в выпуске программы «Служу Отечеству» от 19.09.2024 г.), «Подвиг Суламбека Гандарова является примером мужества, отваги и героизма для подрастающего поколения... ушёл на фронт добровольцем, был дважды ранен, бил фашистов в самом логове фашистской Германии» (об участнике Великой Отечественной войны — уроженце Ингушетии в выпуске передачи «Служу Отечеству» от 30.05.2024 г.), «Он был настоящий патриот своей Родины... Этот человек не задумываясь рисковал своей жизнью десятки, сотни раз, защищая других людей от преступных посягательств» (о командире отряда специального назначения «Гром» В. Каширокове («Лица эпохи», 22.02.2022 г.)) и т.д.

Значимость образа воина-патриота в региональной тележурналистике подчеркивается и тем, что представители военного сословия часто фигурируют в ряду личностей, олицетворяющих славу Отечества/этноса. В их числе военачальники (освобождавшие Кабардино-Балкарию от фашистов генерал-майор П.М. Козлов и генерал-майор К.А. Коротеев, дважды Герой Советского Союза, генерал армии И.А. Плиев, Герой Советского Союза, генерал-полковник Х.-У. Мамсуров; генералы Российской императорской армии Б.Б. Базоркин, Э.А. Нальгиев, Т.Н. Укуров и т.д.) и участники Великой Отечественной войны (Герой Советского Союза М.А. Висаитов, орденосцы Георгий Карабутов, Магомед Анахаев и др.).

Широко представлена такая патриотическая деятельность, как поддержка участников СВО, в связи с чем в телевизионных передачах появляется новый герой — патриот-волонтер. Так, 05.09.2024 г. в передаче «Самое время» шла речь о деятельности фонда «Защитники Отечества» по реабилитации ее участников. В другом выпуске обсуждался вопрос помощи детям участников СВО (выпуск от 5.07.2024 г.). Еще один вариант поддержки бойцов был показан на дагестанском телевидении в программе «Удивительные горцы», где жительницы одного из многоквартирных домов Махачкалы — героини выпуска «Всё для Победы. Как горянки фронту помогают», подробно рассказывая о своей деятельности, объясняли: «Мы делаем это все для ребят, ради победы!» (выпуск от 05.07.2024 г.).

В рамках тематического кластера «самобытная национальная культура» журналисты отражают патриотическую деятельность по ее сохранению и создают образ патриота — хранителя и популяризатора традиций. Например, авторы передачи «Удивительные горцы» рассказали об одном из горных сел Дагестана, где пекут хлеб по старинной рецептуре в общественной пекарне и раздают

его сельчанам (выпуск от 18.06.2024 г.). Героиней программы чеченского телевидения «Молодое лицо успеха» была Суммая — исполнительница популярных песен на ингушском и чеченском языке, целью творчества которой является формирование интереса к национальным языкам (выпуск от 22.04.2015 г.). Другой формат презентации деятельности по сохранению культуры народов Кавказа использован в выпусках программы «Национальный код», запечатлевших мастер-классы известных в своей области специалистов — президента Гильдии шеф-поваров СКФО Хадижат Мовлатовой по приготовлению чеченского блюда жижиг-галнаш (выпуск от 09.03.2024 г.) и директора Музея искусств «Центр этнической культуры» Шахнабат Алимагомедовой по созданию ковра сумаха (выпуск от 16.12.2023 г.). При этом сами этнографические телепроекты тоже являются продуктом журналистской деятельности по сохранению национальной культуры.

Одним из важных направлений патриотической деятельности считается забота о процветании Родины, родного края [28], и оно многосторонне отражено в массиве телепроектов, отобранных для анализа. Так, дагестанские тележурналисты посвятили отдельный выпуск передачи «Удивительные горцы» жительнице Махачкалы, которая борется за доступную общественную среду для людей с ограниченными возможностями, пытаясь сделать город комфортным для маломобильных граждан (выпуск от 28.08.2023 г.). Программа ЧГТРК «Грозный» «Молодое лицо успеха» представляет тех, кто стремится внести вклад в развитие республики и страны: предпринимателя, выступившего одним из организаторов бизнес-форума в Грозном, который стал площадкой для взаимодействия предпринимателей СКФО (выпуск от 26.12.2021 г.), учителя, принимавшего участие в реализации телевизионного проекта «Искусство го-

ворить» для приобретения молодежью навыков ораторского искусства (выпуск от 10.04.2024 г.), и т.д.

В целом, телевидение на Северном Кавказе конструирует образ патриотов с акцентом на деятельностном характере их любви к Родине.

*Трактовки патриотизма,
характеристики объектов
и субъектов его формирования,
презентация практик
формирования патриотизма*

Анализ прямых высказываний о патриотизме (патриоте/ах, патриотической деятельности и т.д.) и о Родине (малой родине), которую можно воспринимать как символ патриотизма, в телевизионных передачах показал, что обращение к данным лексемам зависит от информационного повода. Так, выпуск программы «Самое время» от 22.08.2024 г. был посвящен Дню Государственного флага Российской Федерации и соответственно касался вопросов патриотизма. Ведущая начала разговор в студии с гостями следующим образом: «Государственный флаг является символом страны, олицетворяет ее суверенитет и самобытность многонациональной культуры. Мы часто говорим о патриотизме, любви к своей родине и в такую важную дату не могли упустить возможность еще раз побеседовать с истинными патриотами страны». Участники передачи — представители общественных наук — обозначили свое понимание этого символа: «Флаг — это не просто полотнище с какими-то там символами, какими-то разными цветами, это, прежде всего, мотивирующий и объединяющий артефакт и даже сакральный, потому что именно под флагом совершались какие-то события в истории...» (социолог); «У меня, как и у большинства людей, флаг ассоциируется с нашим государством, это символ нашей более чем тысячелетней истории, совместной истории нашего

народа с русским народом, с историей, в которой были разные события...» (политолог).

При изучении частоты обращения к понятиям «патриотизм» и «патриот» в региональной теледокументалистике выявлено, что они встречаются редко. При этом на эту тему высказываются и герои, и авторы, и эксперты. Так, журналисты-документалисты используют номинацию «патриот» по отношению к участникам СВО: «...они ведут себя как настоящие патриоты страны» («Наши»). Патриотической называют авторы фильмов деятельность ветеранов Великой Отечественной войны по просвещению молодежи о героизме народа-победителя («Битва за Кавказ. Неизвестная война»). Высказывания экспертов о патриотизме единичны и носят явно выраженный полемический характер. Например, транслируется позиция члена-корреспондента РАН В.Г. Кикнадзе: «Прочитав в соцсети гадкий поганый пост к 9 мая или увидев портрет нациста в Бессмертном полку и не выступив со своими аргументами, ну грош цена всем нашим знаниям, пониманием, любви к этой истории. <...> Зачастую гражданский патриотизм более сложен для человека психоэмоционально, чем военный» («Битва за Кавказ. Неизвестная война»).

При этом прямых высказываний о Родине (малой родине) в анализируемом массиве региональных фильмов значительно больше. Так, в описании к «Позывному» документалисты ГТРК «Алания» сообщают, что он «посвящается всем доблестным воинам, которые с честью несут славные традиции своих предков, проявляя мужество, героизм во имя своего народа, своего Отечества». Документальный проект «Легенды Кавказа. Ханпаша Нурадилов» о вошедшем в историю Великой Отечественной войны снайпере-чеченце завершается словами автора: «Цифры — это ничто по сравнению с человеческим мужеством,

героизмом и любовью к Родине». Фигурируют эти идеи и в юбилейных фильмах: «...никогда не устанем любить свою Родину и заботиться о ней» («Сто лет со дня образования ингушской государственности») и т.д.

В *определении патриотизма* ведущие и участники телепрограмм выделяют и чувственный компонент («...это любовь к Родине, к малой родине — это любовь к нашей маленькой, красивой Осетии, я очень люблю наш город, нашу республику за ее красоты, наших людей за их менталитет», — говорит студент в выпуске программы «Самое время» от 16.11.2023 г.), и деятельностную составляющую («Любовь к Родине — это не «ура-патриотизм», а когда мы тихо и бережно относимся к той земле, на которой живем» — из высказывания телеведущей передачи «Самое время», выпуск от 22.08.2024 г.; «Важно, что патриотизм рассматривается не в пропагандистском, а в конструктивном плане, с предложениями, как защитить интересы своего государства в медиапространстве» — слова эксперта в выпуске от 16.11.2023 г.; «Я способствую уменьшению безработицы в этой республике <...> и вот это патриотизм» — герой программы «Молодое лицо успеха», выпуск от 04.07.2024 г.). В документалистике развивается идея служения стране и ее защиты: «...задача, конечно, одна, отстаивать интересы страны, Родины нашей...» («Наши»), «Много воинов-чеченцев защищали свою Родину — Советский Союз — от немецко-фашистской Германии» («Легенды Кавказа. Ханпаша Нурадилов»), «Важна любовь к нашей истории. Отечество — однокоренное слово с отцом. Если мы не будем любить своих отцов в широком смысле этого слова, конечно, мы никогда ее защищать не будем» («Битва за Кавказ. Неизвестная война») и т.д.

В связи с «интенсивностью угроз этнополитической безопасности» на Северном Кавказе [31] отметим, что в реги-

ональном патриотическом теледискурсе равнозначными выступают любовь к малой родине и к стране в целом: «...мы — часть большой, огромной и великой России» (ученый-историк), «Я считаю себя сыном своей республики и своей страны» (участник СВО), «Мы становимся сильнее, потому что верим, а мы — это россияне» (представитель мусульманского духовенства), «Ингуши испокон веков являлись защитниками Отечества, поэтому, с учетом складывающейся ситуации в мире и на границе с нашей страной, я считаю, что мы должны продолжить традиции наших предков и быть достойными защитниками нашего государства» (политик) и т.д.

При обсуждении на региональном телевидении Северного Кавказа вопроса *формирования патриотизма* одним из важных является вопрос о роли социальных институтов в этих процессах.

В выпуске передачи «Самое время» от 22.08.2024 г., посвященном Дню Государственного флага России, эксперты назвали детей и молодежь в качестве приоритетного объекта воспитания патриотизма, а в качестве субъектов его формирования — семью и образовательные учреждения («прививаться этот патриотизм должен с самого раннего детства, причем все участники образовательного процесса, воспитательного процесса должны быть в это вовлечены»).

Этот подход — к образовательным учреждениям как к ответственным за формирование патриотизма — разделяется многими редакциями регионального телевидения и участниками передач разного возраста и социального статуса. К примеру, кавалер ордена Мужества Азамат Мамаев, рассказывая о жизни в интернате для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, тоже отметил его роль в своем становлении: «Мой интернат воспитал меня патриотом» («Удивительные горцы», выпуск «Позывной "Гранит"» от 20.08.2024 г.).

В качестве эффективных *патриотических практик* в обозначенном выше выпуске учеными были названы следующие проекты: уроки «Разговор о важном» и реализуемая в рамках освоения программы высшего образования учебная дисциплина «Основы российской государственности». О значимой роли этого учебного курса в становлении мировоззрения молодежи говорил и представитель студенчества в другом выпуске: «В ходе изучения «Основ российской государственности» я развил чувство патриотизма, я начал больше гордиться своей страной, так как мы на парах изучаем достижения нашей страны от науки до спорта...» («Самое время», 16.11.2023 г.).

В одном из выпусков передачи «Удивительные горцы», героиней которого стала учительница сельской школы Хасавюртовского района, информация о работе школы по патриотическому воспитанию была дана в визуальном ряде: в классе плакат «С Днем защитника Отечества!», на классной доске коллаж из патриотических высказываний, в школьном коридоре панно «Герой России моей» с портретом сотрудника МВД М. Нурмагамбетова, погибшего от рук боевиков. Один из эпизодов телепрограммы снят на фоне урока-акции «Блокадный хлеб» о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны (выпуск «Уроки милоты. Учитель Мадина Аликадиева» от 25.03.2024 г.).

О первостепенной роли средних образовательных учреждений как субъектов формирования патриотизма свидетельствуют и телесюжеты в программе «Служу Отечеству» о коммеморативных мероприятиях — об открытии в ингушской школе Парты Героя «как дань памяти и уважения людям, которые стояли на страже нашей Родины» и о проведении участниками СВО уроков Мужества (выпуск от 19.09.2024 г.), об участии кадетов в открытии бюстов Героев Советского Со-

юза Ш. Костоева и М. Оздоева (выпуск от 19.09.2024 г.) и т.д.

В качестве эффективного проекта по патриотическому воспитанию детей и молодежи в анализируемых телепередачах называют детско-юношеское общественное движение «Юнармия», которое, по мнению журналистов, объединило «более двадцати тысяч энергичных и целеустремленных людей Ингушетии, воплощающих в себе дух патриотизма и любви к своей Родине» («Служу Отечеству», выпуск от 30.05.2024 г.).

В целом, региональная тележурналистика Северного Кавказа транслирует представления о патриотизме и Родине широких слоев населения (журналистов, политиков, участников СВО, деятелей культуры и науки), что, безусловно, способно усиливать воздействие на аудиторию.

Выводы

Выдвинутая на первом этапе исследования гипотеза в основном подтвердилась. Действительно, значимое место в современной тележурналистике Северного Кавказа, транслирующей патриотические идеи, занимают темы Специальной военной операции и Великой Отечественной войны и образы патриота-воина и волонтера. При этом военно-патриотическая тематика является составной частью более широкого тематического кластера о достижениях региона/страны в разных сферах — от культурной до военной. Основанием для формирования патриотического чувства гордости выступает также самобытность традиционной культуры народов Кавказа, служащей предметом отражения в ряде региональных телепроектов. В этом блоке конструируется тип патриота — хранителя традиций. А в целом северокавказские тележурналисты создают многогранный образ патриота, реализовывающего потенциал служения Родине на разных поприщах.

Пространственно-временные аспекты репрезентации патриотических дей-

ствий позволяют говорить о том, что журналисты на Северном Кавказе видят образцы и основания для патриотизма не только в прошлом, но и в современности.

Сопоставительный анализ разных типов телевизионной продукции показал, что патриотическое документальное кино в СКФО строится прежде всего на визуализации достижений регионов и страны на материале местной истории, включая новейшую, демонстрирует баланс между транслируемой любовью к малой родине, своему этносу и к стране в целом. Информационно-публицистические и информационно-аналитические передачи телеканалов в семи субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, отражают состояние общественной мысли в регионе о патриотизме как ценности, фиксируют практики его формирования (преимущественно

в образовательных учреждениях) и распространенные формы патриотической деятельности, включают в информационную повестку вопросы сохранения традиционной культуры.

Понятие «патриотизм» в анализируемых телепроектах имеет только положительную коннотацию, предстает и как чувство, т.е. как любовь к Родине и гордость достижениями и культурой своей страны, и как деятельность — защита Родины и служение ее процветанию. Проекты регионального телевидения на Северном Кавказе на современном этапе, с одной стороны, знакомят аудиторию с патриотической деятельностью разной направленности и показывают патриотизм как ценностный ориентир, а с другой — сами являются патриотической визуально-аудиальной медиапрактикой разъяснительно-просветительского характера.

Список использованной литературы

1. Иванова С.Ю. Этнокультурные практики и традиции гражданско-патриотического воспитания на Северном Кавказе / С.Ю. Иванова, Е.А. Щербина. — DOI 10.33876/2311-0546/2024-3/168-177. — EDN YDKMWP // Вестник антропологии. — 2024. — № 3. — С. 168–177.
2. Расторгуев С.В. Концепт «патриотизм» в современном идеологическом пространстве России / С.В. Расторгуев. — DOI 10.31171/vlast.v31i3.9637. — EDN ICDGZN // Власть. — 2023. — Т. 31, № 3. — С. 90–96.
3. Фесенко О.П. Концепт «патриотизм» в языковом сознании студенческой молодежи освободенных территорий / О.П. Фесенко, И.В. Фомкина, И.В. Коноваленко. — DOI 10.57015/issn1998-5320.2024.18.4.6. — EDN DJQAKC // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2024. — Т. 18, № 4. — С. 59–68.
4. Blattberg C. Patriotism, Local and Global / C. Blattberg // Handbook of Patriotism / ed. M. Sardoč. — Berlin : Springer, 2020. — P. 925–938. — DOI 10.1007/978-3-319-54484-7_4.
5. Ficek R. Patriotism as Love of the Homeland or Another Form of Nationalism? Devotedness, Allegiance, and Loyalty to the Native Country in the Thought of Cardinal Stefan Wyszyński / R. Ficek. — DOI 10.21697/ct.2021.91.2.04 // Collectanea Theologica. — 2021. — Vol. 91, no 2. — P. 77–117.
6. Elban M. The Role of Constructive Patriotism in the Relationship of Basic Human Values and Active Citizenship for Emerging Adults in Türkiye / M. Elban, S. Aslan. — DOI 10.1186/s40359-023-01233-z // BMC Psychol. — 2023. — Vol. 11, no 206. — P. 1–16.
7. Patriotic Morality: Links Between Conventional Patriotism, Glorification, Constructive Patriotism, and Moral Values and Decisions / M. Kołeczek, M. Sekerdej, M. Rupar, K. Jamróz-Dolińska. — DOI 10.1080/15298868.2025.2470774 // Self and Identity. — 2025. — March. — P. 1–22.
8. Osborne D. Authoritarianism and National Identity: Examining the Longitudinal Effects of SDO and RWA on Nationalism and Patriotism / D. Osborne, P. Milojev, C. Sibley. — DOI 10.1177/0146167217704196 // Personality & Social Psychology Bulletin. — 2017. — Vol. 43, no 8. — P. 1086–1099.
9. Richey S. The Influence of Local Patriotism on Participation in Local Politics, Civic Participation, Trust in Local Government and Collective Action / S. Richey. — DOI 10.1177/1532673X221125449 // American Politics Research. — 2022. — Vol. 51, no (3). — P. 357–372.

10. Демина И.Н. Журналистика в цифровом медиапространстве: слагаемые целостности / И.Н. Демина, М.В. Шкондин. — DOI 10.17150/2308-6203.2023.12(3).383-398. — EDN ZJBCWW // Вопросы теории и практики журналистики. — 2023. — Т. 12, № 3. — С. 383–398.
11. Свитич Л.Г. Феноменология журналистики: монография к 95-летию Я.Н. Засурского / Л.Г. Свитич. — Москва : ИКАР, 2024. — Ч. 1. Ноуменология журналистики. — 299 с.
12. Корконосенко С.Г. Социальная интеграция в современной журналистике: потенциал и реализация / С.Г. Корконосенко. — DOI 10.17150/2308-6203.2022.11(3).417-428. — EDN DSPWFN // Вопросы теории и практики журналистики. — 2022. — Т. 11, № 3. — С. 417–428.
13. Смирнова О.В. Роль журналистики в медиатизирующемся жизненном мире повседневности / О.В. Смирнова, Л.Г. Свитич, М.Г. Шкондин. — DOI 10.17150/2308-6203.2020.9(4).595-611. — EDN FMHBMP // Вопросы теории и практики журналистики. — 2020. — Т. 9, № 4. — С. 595–611.
14. Гладкова А.А. Журналистика как фактор социально-психологической зрелости субъектов цивилизационного процесса / А.А. Гладкова, И.Н. Демина, М.В. Шкондин. — DOI 10.17150/2308-6203.2023.12(2).296-309. — EDN VJZPW // Вопросы теории и практики журналистики. — 2023. — Т. 12, № 2. — С. 296–309.
15. Вартанова Е.Л. Функции журналистики: традиционные и актуальные подходы / Е.Л. Вартанова. — DOI 10.55959/msu.vestnik.journ.6.2024.330. — EDN THORZB // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2024. — Т. 49, № 6. — С. 3–30.
16. Анкудинов И.А. Патриотический дискурс в Рунете: до и после 24 февраля 2022 г. / И.А. Анкудинов. — DOI 10.14515/monitoring.2024.2.2515. — EDN LLUFU // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2024. — № 2. — С. 153–177.
17. Мартынов М.Ю. Патриотический дискурс в идеологических трендах «новых медиа» в современной России / М.Ю. Мартынов, А.И. Габеркорн. — DOI 10.18384/2224-0209-2021-4-1097. — EDN XYKDDR // Вестник Московского государственного областного университета. — 2021. — № 4. — С. 104–120.
18. Дунас Д.В. Воспитание патриотических чувств: изучение отношения цифровой молодежи к политическим нарративам в социальных медиа / Д.В. Дунас, А.Н. Гуреева, Д.А. Бабына. — DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(2).286-302. — EDN JMBVWD // Вопросы теории и практики журналистики. — 2024. — Т. 13, № 2. — С. 286–302.
19. Блохин И.Н. Этнографический контент современной детской журналистики / И.Н. Блохин, Н.А. Павлушкина, А.Н. Тепляшина. — DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(4).664-682. — EDN CSFFXM // Вопросы теории и практики журналистики. — 2024. — Т. 13, № 4. — С. 664–682.
20. Зеленина Е.В. Патриотизм и национальная идея в российской публицистике / Е.В. Зеленина, М.Л. Князева. — Москва : Знание-М, 2024. — 159 с. — EDN GONMKO.
21. Лепилкина О.И. Практика актуализации патриотизма в медиапространстве Северного Кавказа / О.И. Лепилкина, Т.В. Марченко. — DOI 10.47475/2070-0695-2024-53-3-74-81. — EDN PSSXWQ // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2024. — № 3. — С. 74–81.
22. Талышева М.А. СМИ как проводник патриотической идеи в контексте теории поколений / М.А. Талышева, Н.В. Поплавская. — DOI 10.22363/2312-9220-2021-26-1-123-131. — EDN RFYNUW // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — 2021. — Т. 26, № 1. — С. 123–131.
23. Ершов Ю.М. Национальный характер телевидения / Ю.М. Ершов. — DOI 10.17223/26188422/12/4. — EDN CZEFEF // Вопросы журналистики. — 2022. — № 12. — С. 85–103.
24. Шашкова Е.В. Отечественный военно-патриотический телевизионный дискурс: проблемно-тематическое своеобразие (на примере телевизионного проекта «Полигон») / Е.В. Шашкова. — DOI 10.34680/2411-7951.2021.4(37).362-366. — EDN MUTNER // Ученые записки Новгородского государственного университета. — 2021. — № 4 (37). — С. 362–366.
25. Уразова С.Л. Цифровое телевидение в поиске семантического прогнозирования / С.Л. Уразова. — DOI 10.30547/vestnik.journ.6.2018.235253. — EDN YUZEOT // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. — 2018. — № 6. — С. 235–253.
26. Ершов Ю.М. Региональное телевидение в российской медиасистеме : дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.10 / Ю.М. Ершов. — Москва, 2012. — 395 с.

27. Угрозы, риски и пути для укрепления общероссийской идентичности на Северном Кавказе как предмет научного дискурса / В.А. Авксентьев, Б.В. Аксюмов, Г.Д. Гриценко, С.Ю. Иванова, М.М. Шульга. — DOI 10.21638/spbu23.2024.404. — EDN VQLEEH // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. — 2024. — Т. 20, № 4. — С. 656–669.

28. Саенко Л.А. Педагогическая система патриотического воспитания учащихся / Л.А. Саенко, Е.Н. Пацева. — DOI 10.37493/2307-907X.2021.2.23. — EDN HONYCL // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2021. — № 2 (83). — С. 169–173.

29. Шульга М.М. Победа в Великой Отечественной войне как ценностно-смысловая основа формирования патриотизма у молодежи Северного Кавказа / М.М. Шульга, С.Ю. Иванова. — DOI 10.19181/vis.2025.16.2.3. — EDN NOVUJI // Вестник Института социологии. — 2025. — Т. 16, № 2. — С. 32–49.

30. Пронин А.А. Документальный фильм как публицистический нарратив: структура, функции, смысл : дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.10 / А.А. Пронин. — Санкт-Петербург, 2016. — 360 с.

31. Авксентьев В.А. Северный Кавказ: диагностика и прогнозы регионального развития в третьем десятилетии XXI в. / В.А. Авксентьев, Г.Д. Гриценко. — DOI 10.17072/2218-1067-2024-3-106-115. — EDN PGAUBT // Вестник Пермского университета. Политология. — 2024. — Т. 18, № 3. — С. 106–115.

References

1. Ivanova S.Yu., Shcherbina E.A. Ethnocultural Practices and Traditions of Civic and Patriotic Education in the North Caucasus. *Vestnik antropologii = Herald of Anthropology*, 2024, no. 3, pp. 168–177. (In Russian). EDN: YDKMWP. DOI: 10.33876/2311-0546/2024-3/168-177.

2. Rastorguev S.V. The Concept of Patriotism in the Modern Ideological Space of Russia. *Vlast' = Power*, 2023, vol. 31, no. 3, pp. 90–96. (In Russian). EDN: ICDGZN. DOI: 10.31171/vlast.v31i3.9637.

3. Fesenko O.P., Fomkina I.V., Konovalenko I.V. The “Patriotism” Concept in the Linguistic Consciousness of the Students of the Liberated Territories. *Nauka o cheloveke: humanitarnye issledovaniya = The Science of Person: Humanitarian Researches*, 2024, vol. 18, no. 4, pp. 59–68. (In Russian). EDN: DJQAKC. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2024.18.4.6.

4. Blattberg C. Patriotism, Local and Global. In Sardoč M. (ed.). *Handbook of Patriotism*. Berlin, Springer, 2020. Pp. 925–938. DOI: 10.1007/978-3-319-54484-7_4.

5. Ficek R. Patriotism as Love of the Homeland or Another Form of Nationalism? Devotedness, Allegiance, and Loyalty to the Native Country in the Thought of Cardinal Stefan Wyszyński. *Collectanea Theologica*, 2021, vol. 91, no 2, pp. 77–117. DOI: 10.21697/ct.2021.91.2.041.

6. Elban M., Aslan S. The Role of Constructive Patriotism in the Relationship of Basic Human Values and Active Citizenship for Emerging Adults in Türkiye. *BMC Psychol*, 2023, vol. 11, no. 206, pp. 1–16. DOI: 10.1186/s40359-023-01233-z.

7. Kołeczek M., Sekerdej M., Rupař M., Jamróz-Dolińska K. Patriotic Morality: Links Between Conventional Patriotism, Glorification, Constructive Patriotism, and Moral Values and Decisions. *Self and Identity*, 2025, March, pp. 1–22. DOI: 10.1080/15298868.2025.2470774.

8. Osborne D., Milojev P., Sibley C. Authoritarianism and National Identity: Examining the Longitudinal Effects of SDO and RWA on Nationalism and Patriotism. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 2017, vol. 43, no. 8, pp. 1086–1099. DOI: 10.1177/0146167217704196.

9. Richey S. The Influence of Local Patriotism on Participation in Local Politics, Civic Participation, Trust in Local Government and Collective Action. *American Politics Research*, 2022, vol. 51, no. 3, pp. 357–372.

10. Demina I.N., Shkondin M.V. Journalism in the Digital Media Space: Integrity Terms. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2023, vol. 12, no. 3, pp. 383–398. (In Russian). EDN: ZJBCWW. DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(3).383-398.

11. Svitch L.G. *Phenomenology of Journalism: Monograph for the 95th Anniversary of Ya.N. Zassursky*. Moscow, IKAR Publ., 2024. Pt. 1. 299 p.

12. Korkonosenko S.G. Social Integration in Contemporary Journalism: Potential and Implementation. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2022, vol. 11, no. 3, pp. 417–428. (In Russian). EDN: DSPWFN. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(3).417-428.

13. Smirnova O.V., Svitch L.G., Shkondin M.V. The Role of Journalism in Mediatization of the World of Everyday Life. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2020, vol. 9, no. 4, pp. 595–611. (In Russian). EDN: FMHBMP. DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(4).595-611.

14. Gladkova A.A., Demina I.N., Shkondin M.V. Journalism as a Factor of Socio-Psychological Maturity of the Civilizational Processes Subjects. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 296–309. (In Russian). EDN: BJJZPW. DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(2).296-309.
15. Vartanova E.L. Functions of Journalism: Traditional and New Approaches. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2024, vol. 49, no. 6, pp. 3–30. (In Russian). EDN: THORZB. DOI: 10.55959/msu.vestnik.journ.6.2024.330.
16. Ankudinov I.A. Patriotic Discourse in Runet: Before and After February 24, 2022. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2024, no. 2, pp. 153–177. (In Russian). EDN: LLUFUI. DOI: 10.14515/monitoring.2024.2.2515.
17. Martynov M.Yu., Gaberkorn A.I. Patriotic Discourse in “New Media” Ideological Trends in Modern Russia. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta = Bulletin of the Moscow Region State University*, 2021, no. 4, pp. 104–120. (In Russian). EDN: XYKDDR. DOI: 10.18384/2224-0209-2021-4-1097.
18. Dunas D.V., Gureeva A.N., Babyna D.A. Nurturing Patriotic Feelings: Peculiarities of Digital Youth Attitude to Political Narratives in Social Media. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2024, vol. 13, no. 2, pp. 286–302. (In Russian). EDN: JMBVWD. DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(2).286-302.
19. Blokhin I.N., Pavlushkina N.A., Teplyashina A.N. Ethnographic Content of Modern Children's Journalism. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2024, vol. 13, no. 4, pp. 664–682. (In Russian). EDN: CSFFXM. DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(4).664-682.
20. Zelenina E.V., Knyazeva M.L. *Patriotism and the National Idea in Russian Journalism*. Moscow, Znanie-M Publ., 2024. 159 p.
21. Lepilkina O.I., Marchenko T.V. Patriotism Actualization Practices in the Media Space of the North Caucasus Federal District. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya = Sign: The Problem Field of Media Education*, 2024, no. 3, pp. 74–81. (In Russian). EDN: PSSXWQ. DOI: 10.47475/2070-0695-2024-53-3-74-81.
22. Talyшева M.A., Poplavskaya N.V. Media as a Patriotic Idea Guide in the Theory of Generations Context. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika = RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 2021, vol. 26, no. 1, pp. 123–131. (In Russian). EDN RFYNUW. DOI 10.22363/2312-9220-2021-26-1-123-131.
23. Ershov Yu.M. The National Character of the Television. *Voprosy zhurnalistiki = Russian Journal of Media Studies*, 2022, no. 12, pp. 85–103. (In Russian). EDN: CZEFEF. DOI: 10.17223/26188422/12/4.
24. Shashkova E.V. Russian Military-Patriotic Television Discourse: Issues and Topics. *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Memoirs of NOVSU*, 2021, no. 4, pp. 362–366. (In Russian). EDN: MUTNER. DOI: 10.34680/2411-7951.2021.4(37).362-366.
25. Urazova S.L. Digital Television in Search of Semantic Prediction. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2018, no. 6, pp. 235–253. (In Russian). EDN: YUZEOT. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2018.235253.
26. Ershov Yu.M. *Regional Television in the Russian Media System. Doct. Diss.* Moscow, 2012. 395 p.
27. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS = Political Expertise: POLITEX*, 2024, vol. 20, no. 4, pp. 656–669. (In Russian). EDN: VQLEEH. DOI: 10.21638/spbu23.2024.404.
28. Saenko L., Patseva E. Pedagogical System of Patriotic Education of Students. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta = Newsletter of North-Caucasus Federal University*, 2021, no. 2, pp. 169–173. (In Russian). EDN: HONYCL. DOI: 10.37493/2307-907X.2021.2.23.
29. Shulga M.M., Ivanova S.Y. Victory in the Great Patriotic War as a Value and Semantic Basis for the Formation of Patriotism among Young People in the North Caucasus. *Vestnik instituta sotsiologii = Bulletin of the Institute of Sociology*, 2025, vol. 16, no. 2, pp. 32–49. (In Russian). EDN: NOVUJI. DOI: 10.19181/vis.2025.16.2.3.
30. Pronin A.A. *Documentary Film as a Journalistic Narrative: Structure, Functions, Meaning. Doct. Diss.* Saint Petersburg, 2016. 360 p.
31. Avksentev V., Gritsenko G. North Caucasus: Diagnostics and Forecasts of Regional Development in the Third Decade of the 21st Century. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya = Bulletin of Perm University. Political Science*, 2024, vol. 18, no. 3, pp. 106–115. (In Russian). EDN: PGAUBT. DOI: 10.17072/2218-1067-2024-3-106-115.

Информация об авторах

Лепилкина Ольга Ивановна — доктор филологических наук, профессор, профессор департамента медиакоммуникаций, высшая школа креативных индустрий, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация, oll5@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-7310-7197>, SPIN-код: 2951-5121, Scopus Author ID: 57192921592, ResearcherID: M-9352-2016.

Замозных Елена Александровна — кандидат политических наук, доцент департамента медиакоммуникаций, высшая школа креативных индустрий, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация, ezamozhnykh@ncfu.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-1193-2789>, SPIN-код: 5767-0333, Scopus Author ID: 57203169412, ResearcherID: AAD-4523-2022.

Ткачев Михаил Владимирович — директор государственной телерадиокомпании «Ставрополье» (филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская телевизионная и радиовещательная компания»), г. Ставрополь, Российская Федерация, mvt1974@list.ru, SPIN-код: 3059-1192.

Authors Information

Olga I. Lepilkina — D.Sc. in Philology, Professor, Department of Media Communications, Higher School of Creative Industries, North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation, oll5@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-7310-7197>, SPIN-Code: 2951-5121, Scopus Author ID: 57192921592, ResearcherID: M-9352-2016.

Elena A. Zamozhnykh — PhD in Political Sciences, Associate Professor, Department of Media Communications, Higher School of Creative Industries, North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation, ezamozhnykh@ncfu.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-1193-2789>, SPIN-код: 5767-0333, Scopus Author ID: 57203169412, ResearcherID: AAD-4523-2022.

Mikhail V. Tkachev — Director of the State Television and Radio Company “Stavropolye” (branch of Federal State Unitary Enterprise “The Russian Television and Radio Broadcasting Company”), Stavropol, Russian Federation, mvt1974@list.ru, SPIN-Code: 3059-1192.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.