

Научная статья

УДК 070:004.8

EDN [DLMFHJ](#)

DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(4).650-666



Трансформация журналистского труда в условиях цифровизации и алгоритмизации медиапроизводства

Сергеев А.С.

Союз журналистов Подмосковья (Региональное отделение Союза журналистов России), г. Москва, Российская Федерация, tvcp planetaoren@mail.ru

Аннотация. На материале российских новостных редакций показано, как цифровизация и нейросетевые инструменты перестраивают производство контента и перераспределяют обязанности в профессии. Сопоставляются две модели: классическая с линейным циклом и разделением функций и современная многофункциональная, где один корреспондент совмещает сбор информации, работу с данными, съемку, монтаж, публикацию и сопровождение материалов. Цель работы — описать изменения ролей, режимов труда и требований к компетенциям и оценить потенциал нейросетевых технологий для снижения рутинной нагрузки и профилактики профессионального выгорания. Объект — труд журналиста в российских редакциях; предмет — сдвиги в операциях, темпе и контроле качества под действием цифровых и алгоритмических факторов. Результаты сгруппированы по четырем направлениям. 1) Внутриредакционные процессы: ускорение выпуска, универсализация ролей и усложнение рабочих режимов. 2) Телевещание: распространение практик «мобильного журналиста» и лайв-текст-трансляций (опыт LifeNews), а также увеличение частоты выпусков новостей на региональном ТВ (канал «78»), что усиливает нагрузку и требует новых организационных решений. 3) Использование искусственного интеллекта (ИИ): разгрузка рутины (расшифровки, первичная обработка, черновики), при этом в российских редакциях такие инструменты чаще выступают «невидимым помощником», тогда как в США и Европе их применение закрепляется в регламентах. 4) Образование: включение навыков работы с ИИ в учебные программы ведущих журналистских школ. Исследование показывает, что темп работы и нагрузка растут; поддерживать баланс помогают автоматизация повторяющихся операций и более точное распределение задач между людьми и инструментами ИИ. Практическая ценность работы — в наборе процедур, которые поддерживают устойчивость редакционных процессов.

Ключевые слова. Медиа, журналистика, цифровизация, искусственный интеллект, нейросетевые инструменты, универсальный журналист, профессиональное выгорание.

Информация о статье. Дата поступления 23 сентября 2025 г.; дата поступления после доработки 8 октября 2025 г.; дата принятия к печати 9 октября 2025 г.; дата онлайн-размещения 18 декабря 2025 г.

Для цитирования. Сергеев А.С. Трансформация журналистского труда в условиях цифровизации и алгоритмизации медиапроизводства / А.С. Сергеев. — DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(4).650-666. — EDN [DLMFHJ](#) // Вопросы теории и практики журналистики. — 2025. — Т. 14, № 4. — С. 650–666.

Original article

Transformation of Journalistic Labor in the Context of Digitalization and Algorithmization of Media Production

A.S. Sergeev 

Union of Journalists of the Moscow Region (Regional branch of the Union of Journalists of Russia), Moscow, Russian Federation, tvoplanetaoren@mail.ru

Abstract. Drawing on evidence from Russian newsrooms, this study shows how digitalization and neural-network tools reconfigure content production and redistribute professional responsibilities in journalism. Specifically, it contrasts the classical linear workflow with clear functional separation with a contemporary multi-skilled model in which a single correspondent combines newsgathering, data work, filming, editing, publication, and post-publication support. The aim is to describe changes in roles, work regimes, and competency requirements and to assess the potential of neural-network technologies to reduce routine workloads and mitigate professional burnout. The object of the study is journalistic labor in Russian newsrooms; the subject is shifts in operations, pace, and quality control under digital and algorithmic pressures. Results are organized as follows. First, intra-newsroom processes show accelerated output, broader role portfolios, and more complex work schedules. Second, in television, mobile journalism and live text broadcasting (e.g., LifeNews) diffuse, while the frequency of regional bulletins (e.g., Channel 78) increases, thereby intensifying workloads and necessitating new organizational solutions. Third, in AI use, routine tasks — transcription, preliminary processing, draft generation — are offloaded; in Russia such tools typically act as “invisible assistants,” whereas in the United States and Europe their use is codified in editorial rules. Fourth, in education, AI skills are incorporated into leading journalism programs. The study shows that work tempo and workload are increasing, while balance is supported by automating repetitive operations and by allocating tasks more precisely between people and AI tools. The practical value lies in a set of procedures that help sustain newsroom processes.

Keywords. Media, journalism, digitalization, artificial intelligence, neural network technologies, universal journalist, professional burnout.

Article info. Received September 23, 2025; revised October 08, 2025; accepted October 09, 2025; available online December 18, 2025.

For Citation. Sergeev A.S. Transformation of Journalistic Labor in the Context of Digitalization and Algorithmization of Media Production. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2025, vol. 14, no. 4, pp. 650–666. (In Russian). EDN: [DLMFHJ](https://www.edn.ru/2025/14/4/650-666). DOI: 10.17150/2308-6203.2025.14(4).650-666.

Введение

В последние годы в профессиональной среде журналистов все более актуализируется проблема профессионального выгорания. Интенсивный ритм работы, высокая конкуренция в условиях цифровой медиасреды и постоянное давление редакционных дедлайнов приводят к серьезным психологическим

и физическим последствиям для сотрудников средств массовой информации.

Эмпирические данные подтверждают системный характер данной проблемы. Так, Г.С. Зуева и М.А. Дубовер, опираясь на результаты опросов журналистов региональных СМИ Пензенской и Ростовской областей, фиксируют, что 91 % респондентов оценивают соб-

ственную загруженность как высокую или очень высокую, а средний уровень стрессогенности профессии составляет 6,75 балла из 10 [1, с. 657].

Аналогичные результаты были получены в Иркутской области, где опрос сотрудников газет, телевидения, радиовещания и интернет-СМИ выявил у большинства выраженные признаки профессионального выгорания, включающие эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию личных достижений. Исследователи связывают данные проявления с постоянной многозадачностью, жесткими сроками сдачи материалов, регулярным освещением однотипных тяжелых тем и отсутствием системной психологической поддержки [2].

Сходные тенденции прослеживаются и в международной статистике. Согласно исследованию *Donald W. Reynolds Journalism Institute* (США), опубликованному в феврале 2025 г., 80 % опрошенных журналистов отметили у себя симптомы профессионального выгорания, 91 % указали на его наличие у коллег, а 20 % заявили о возможности ухода из профессии. Это исследование, охватившее значительную выборку представителей медиасферы, продемонстрировало масштаб кризиса¹.

Рост числа подобных случаев следует рассматривать в контексте процессов цифровой трансформации медиасферы. Как отмечает Е.Л. Вартанова, именно стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и цифровизация процессов создания, хранения и распространения медиаконтента обусловили радикальную перестройку медийной системы [3]. В новых условиях ключевую роль начинают играть медиаплатформы, которые становятся

основными точками входа для аудитории и трансформируют классическую модель «пресса — радио — телевидение» в систему «контент — канал — платформа» [4, с. 44]. Цифровизация формирует целостную экосистему, объединяющую пользователей, устройства, сервисы и бизнес-структуры, где крупнейшие российские цифровые компании — «Яндекс»², «ВКонтакте»³ и другие платформы — выступают ядром технологической и экономической взаимозависимости [4, с. 133]. В условиях высокой конкуренции медиарынка журналисты работают в режиме постоянного реагирования на широкий спектр информационных поводов — от международных кризисов до локальных происшествий и активности в социальных сетях. Один сотрудник за рабочую смену готовит несколько материалов, сопровождает их фото- и видеоконтентом, параллельно ведет публикации в социальных сетях и работает в условиях постоянных дедлайнов. Такой ритм существенно увеличивает нагрузку и усиливает стрессогенные факторы, что во многом объясняет рост профессионального выгорания и кризисов здоровья в журналистской профессии. Вместе с тем остается открытым вопрос о том, каким образом цифровизация трансформирует журналистский труд.

В российском контексте недостаточно показано на практике, как именно процессы цифровизации (конвергенция, многоканальность, ускорение циклов) и алгоритмизации (встраивание ИИ-инструментов в операции редакционного цикла) влияют на распределение ролей и операций, нормы времени и интенсивность, требования к компетенциям и механизмы редакционного контроля качества.

¹ Z. Raskauskaite. Newsroom burnout: The strain of doing more with less. Reynolds Journalism Institute, 14 February 2025. URL: <https://rjionline.org/news/newsroom-burnout-the-strain-of-doing-more-with-less/> (дата обращения: 09.09.2025).

² Яндекс. Официальный сайт. URL: <https://yandex.ru> (дата обращения: 22.09.2025).

³ Социальная сеть ВКонтакте. Официальный сайт. URL: <https://vk.com> (дата обращения: 22.09.2025).

Настоящее исследование направлено на анализ указанных изменений в российских новостных редакциях и оценку потенциала нейросетевых технологий для снижения рутинной нагрузки и профилактики профессионального выгорания.

Объект исследования — журналистский труд в российских новостных редакциях. Предмет исследования — структурные изменения ролей и операций, режимов работы и профессиональных компетенций под воздействием цифровых и алгоритмических факторов.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- описать изменения ролей и режимов труда за последнее десятилетие;
- оценить трансформацию требований к компетенциям, нормам времени и процедурам контроля качества;
- зафиксировать участки рутинных операций, передаваемых ИИ;
- выработать практико-ориентированные выводы для устойчивой организации труда и интеграции ИИ-инструментов.

Теоретико-методологические основания исследования

В работе различаются две связанные между собой плоскости изменений медиапроизводства. Первая — цифровизация. Это не только инфраструктура, но и организация: конкуренция платформ, слияние редакционных процессов, ускорение новостных циклов. Итог — рост темпа выпуска, постоянные переключения задач и постепенное расширение функций журналиста. Вторая плоскость — алгоритмизация. Под ней понимается включение в редакционный цикл автоматических решений: расшифровки аудио и видео, быстрые черновики текстов, извлечение фактов, отслеживание трендов. Они снимают часть рутины, но требуют больших навыков и повышают значимость контроля качества.

Совместное действие этих процессов задает рамку исследования: труд журна-

листа меняется — перераспределяются роли и операции, меняются нормы времени и интенсивность, но остаются в силе профессиональные стандарты и ответственность редакции.

Методологической основой исследования являются:

- сравнительный анализ практик российских редакций;
- кейс-стади (на материале опыта автора и наблюдений за редакционной работой);
- анализ социологических опросов и публичных комментариев журналистов, фиксирующих проблемы профессиональной нагрузки и выгорания.
- Такой подход позволяет соединить теоретическую рамку с эмпирическими наблюдениями и выработать практико-ориентированные выводы.

Результаты исследования

Проведенное исследование показало, что трансформация журналистского труда в условиях цифровизации и алгоритмизации носит комплексный характер. На уровне редакций заметно ускорение новостного цикла и рост объема материалов, что приводит к усложнению режима работы. Журналисты все чаще совмещают несколько функций, выступая одновременно авторами текстов, фотографами, видеографами и редакторами, что формирует запрос на новые универсальные компетенции.

Изменения затронули и телевизионное производство: под влиянием конкуренции с онлайн-платформами перестраиваются производственные циклы, усиливается роль мультимедийных форматов, возрастает нагрузка на корреспондентов, которым необходимо готовить материалы как для эфира, так и для цифровых площадок.

Значимым фактором стала интеграция инструментов искусственного интеллекта. Нейросетевые сервисы используются для автоматической расшифровки

аудио- и видеозаписей, подготовки черновиков текстов, создания инфографики. Их применение стало необходимым элементом организации редакционной работы, поскольку позволяет не только сократить время на выполнение рутинных операций, но и снизить уровень профессиональной нагрузки, минимизировать риск выгорания среди сотрудников.

Трансформация медиапроизводства отражается и на образовательной сфере. Ведущие вузы корректируют программы подготовки журналистов, вводя дисциплины по цифровым технологиям, мультимедийному сторителлингу и использованию ИИ. Выпускники должны совмещать традиционные гуманитарные знания с навыками работы с данными и цифровыми инструментами.

В совокупности результаты исследования фиксируют системные изменения журналистского труда, охватывающие редакционные практики, телевизионное производство, технологическую базу и образовательные подходы.

Использование ИИ как ресурса адаптации к росту профессиональной нагрузки

Цифровизация медиасферы стала серьезным вызовом для профессионального сообщества. Рост темпов производства контента, расширение функциональных обязанностей и необходимость постоянной работы в многозадачном режиме изменили характер журналистского труда. По наблюдению О.С. Мухиной, наиболее остро эти изменения затронули фрилансеров, которым приходится одновременно выполнять функции корреспондента, видеографа, монтажера и копирайтера. Это приводит к тому, что они чаще сталкиваются с профессиональным выгоранием. Причинами становятся размытые границы между работой и отдыхом, неформализованный характер занятости и отсутствие системной психологической поддержки [5].

Эти выводы подтверждает крупное корейское исследование: по данным онлайн-опроса 2 014 журналистов установлено, что гиперподключенность — постоянная онлайн-доступность и цифровая перегруженность — напрямую связана с более высоким уровнем эмоционального выгорания; чем сильнее режим «всегда на связи», тем больше выражено истощение. Дополнительно показано, что связь профессионализма с выгоранием усиливается при высокой гиперподключенности: в условиях постоянной доступности признаки выгорания выражены сильнее, чем при умеренных цифровых нагрузках [6].

Схожие наблюдения зафиксированы и в международном исследовании с участием журналистов из США и Австралии. Авторы отмечают, что требование «всегда быть на связи» в социальных сетях — необходимость вести рабочие аккаунты, регулярно публиковать материалы, отвечать на комментарии и контролировать обсуждения — стало одной из ключевых причин усталости и эмоционального выгорания. Постоянная вовлеченность в онлайн-среду усиливает когнитивную нагрузку и мешает разграничивать работу и личное время. В условиях недостаточной поддержки со стороны редакций журналисты формируют индивидуальные стратегии защиты, включающие отключение уведомлений, блокирование пользователей с деструктивным поведением и разделение рабочих и личных устройств. Со временем эти индивидуальные приемы перерастают в коллективные практики — наставничество, обмен опытом, взаимопомощь и даже внедрение в редакциях правил, которые ограничивают онлайн-нагрузку и помогают сохранить профессиональное благополучие [7].

По данным другого исследования *Reynolds Journalism Institute*, 84 % действующих сотрудников редакций и 88 % бывших работников СМИ в США отмечают наличие личного опыта выгора-

ния. Более трети респондентов указывают, что процесс освещения новостной повестки в условиях современной медиасреды стал существенно более сложным по сравнению с предыдущими периодами. В качестве основных причин данной тенденции респонденты называют возросшую интенсивность профессиональной нагрузки, ограниченность организационных и кадровых ресурсов, а также возрастающее давление цифровой среды, что в совокупности приводит к усилению психоэмоциональных рисков и снижению устойчивости журналистской деятельности. Опрошенные журналисты отмечают и возможные пути снижения нагрузки. Среди них — гибкие графики, удаленные форматы работы, более взвешенное распределение сюжетов и обязанностей, а также развитие редакционной культуры, ориентированной на баланс профессиональных и личных сфер⁴.

В российских редакциях поиск решений чаще всего идет по технологической линии. Нейросетевые инструменты активнее рассматриваются как способ уменьшить рутинную нагрузку и стабилизировать процессы на фоне текучести кадров и снижения устойчивости коллективов. Эмпирические данные, полученные в ходе работы автора в МИЦ «Известия», подтверждают данное наблюдение: при подготовке сюжета «По рецепту не получить: страдающие диабетом петербуржцы жалуются на нехватку глюкометров» часовая запись интервью с несколькими спикерами была автоматически преобразована в текст в сокращенные сроки⁵.

⁴ Reynolds Journalism Institute, SmithGeiger Group. The Burnout Crisis in Journalism: Solutions for Today's Newsroom. Columbia, Missouri: Reynolds Journalism Institute, 2024. 27 p. URL: <https://rjionline.org/wp-content/uploads/sites/2/2024/02/RJI-Journalism-Burnout-Study-SmithGeiger-White-Paper-Feb-24-v1.33.pdf> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵ По рецепту не получить: страдающие диабетом петербуржцы жалуются на нехватку глюко-

В результате трудозатраты на обработку комментариев спикеров сократились ориентировочно на 90 %, а производственный цикл подготовки сюжета заметно ускорился.

Исследования подтверждают, что внедрение нейросетевых инструментов снижает рутинную нагрузку журналистов. С.Г. Давыдов с коллегами отмечают, что ИИ уже применяется в редакциях для расшифровки интервью, перевода текстов, подбора иллюстраций и написания титров, что позволяет журналистам сосредоточиться на содержательной работе. По словам экспертов, «философия использования ИИ состоит именно в помощи человеку, а не в полной его замене»; ключевая цель — «вернуть журналиста к его исходной работе» и переложить технические задачи на алгоритмы [8].

К.Е. Виноградова отмечает, что ключевым эффектом внедрения ИИ становится сокращение времени на подготовку новостей: автоматические системы берут на себя рутину, тогда как журналисты концентрируются на интерпретации и проверке фактов [9].

Как показывает А.В. Землянский, в условиях инфодемии — стремительного распространения избыточной и нередко ложной информации — традиционных журналистских инструментов оказалось недостаточно. Применение ИИ позволило автоматизировать систематизацию сообщений и первичный фактчекинг, что позволяет существенно сократить время ручной проверки и повысить достоверность новостного потока [10].

Визуальная сфера также подвергается разгрузке: как показывают Т.Е. Фадеева, А.Д. Першеева и А.Ю. Пронина, генеративные системы позволяют отказаться от рутинного поиска стоковых изображений и ускоряют выпуск мультимедийного

метров // *Пятый канал*. 2024. 18 фев. URL: <https://www.5-tv.ru/news/5015742/diabetes-strips-shortage> (дата обращения: 27.06.2025).

контента. Такие технологии существенно ускоряют производство изображений, снижая трудозатраты и стоимость, и тем самым перераспределяя ресурсы журналистов в пользу аналитических и интерпретационных задач [11].

Зарубежные исследования показывают, что внедрение генеративного ИИ дает схожие выгоды. Так, в систематическом обзоре S. Oh и J. Jung (Южная Корея) были проанализированы 59 академических статей, опубликованных в период с 2020 по 2024 гг., в которых рассматривалось восприятие ИИ журналистами разных стран. Авторы отмечают, что во множестве эмпирических исследований — от опросов репортеров и редакторов в США и Европе до кейсов азиатских медиакомпаний — фиксируется единая тенденция: автоматизация рутинных задач (подготовка черновиков, обработка больших массивов данных, составление кратких сводок) рассматривается как средство перераспределения ресурсов в пользу более содержательных и аналитических форматов. Журналисты в этих работах подчеркивали, что ИИ снижает когнитивную нагрузку, позволяя сосредоточиться на интерпретации, проверке фактов и контекстуализации событий [12].

Южноамериканские исследователи (Эквадор) С. Londoño-Proañо и J. Buele подчеркивают, что алгоритмы ИИ демонстрируют эффективность в массовой генерации новостных текстов, автоматическом переводе и обработке данных, тем самым снижая рутинную нагрузку журналистов. Вместе с тем исследователи подчеркивают, что такие системы не обладают способностью к критической интерпретации и не выполняют социальную функцию журналистики. На примере различных моделей нейросетевых инструментов авторы показывают, что ИИ полезен как инструмент ускорения медиапроизводства, но его использование порождает риски авторства и зави-

симости от технологий. В итоге они делают вывод: ИИ следует рассматривать как дополнение к журналисту, усиливающее продуктивность, а не как его замену [13].

Европейские исследователи L.A. Møller, M. Mortensen, S. Steensen и O. Tenenboim показали, что использование генеративного ИИ в редакциях напрямую связано с профессиональными ролями. Репортеры применяют его для ускоренной подготовки черновиков и заметок, редакторы — для проверки и редактуры, тогда как аналитики и комментаторы осторожнее относятся к автоматизации, выражая обеспокоенность возможным снижением оригинальности и индивидуальных характеристик материалов. Такой дифференцированный подход демонстрирует, что ИИ трансформирует журналистский труд неравномерно, формируя разные модели взаимодействия в зависимости от задач и ответственности [14].

Таким образом, работники СМИ используют нейросетевые инструменты в прикладных целях, с целью облегчения рутинных операций, которые можно условно разделить на пять основных направлений:

- информационный поиск и фактчекинг;
- генерация текстового и мультимедийного контента;
- распознавание речи и изображений;
- анализ данных и тематических трендов;
- взаимодействие с аудиторией.

По данным *Pressfeed*⁶, 79 % российских специалистов положительно оценивают внедрение таких решений, а 51 % уже используют их в практике, главным образом для ускорения подготовки материалов и автоматизации однообраз-

⁶ CNews.ru. 79 % работников СМИ и экспертов относятся положительно к использованию нейросетей в работе. 31.10.2024. URL: https://www.cnews.ru/news/line/2024-10-31_79_rabotnikov_smi_i_ekspertov (дата обращения: 21.06.2025).

ных операций. При этом стоит отметить, что в российской медиасфере подобные технологии применяются выборочно. Даже крупные федеральные СМИ чаще используют их как «невидимого помощника», не акцентируя внимание аудитории на их присутствии. В то же время крупнейшие западные медиахолдинги — *The New York Times*, *Reuters*, *Associated Press*, *The Guardian* — закрепили правила работы с ИИ в кодексах и регламентах. Там журналисты обязаны маркировать тексты, созданные с использованием алгоритмов, а также не имеют права публиковать неподтвержденные данные. Таким образом, российские редакции предпочитают скрытый и вспомогательный характер применения, тогда как западные СМИ институционализируют его, делая частью официальных профессиональных стандартов [15]. Однако, несмотря на различия в подходах, инструменты на базе ИИ уже действуют как со-агенты рабочего процесса: они встроены в стандартный редакционный цикл, поддерживают отбор и приоритизацию тем и форматов, упрощают технологические этапы и снижают когнитивную нагрузку. Поэтому ближайшая перспектива — партнерство человека и алгоритмических инструментов [16].

ИИ в системе подготовки журналистов

В отличие от различий в редакционных практиках, в системе подготовки журналистов наблюдается единое понимание: обучение работе с искусственным интеллектом становится необходимым элементом образовательных программ. Так, в ведущих журналистских школах США — *Columbia Journalism School*, *Medill School of Journalism* при Northwestern University и *Arthur L. Carter Journalism Institute* при New York University — ИИ интегрирован в учебный процесс через исследовательские инициативы, лаборатории

и междисциплинарные проекты, где студенты разрабатывают прикладные AI-инструменты, осваивают принципы этичного использования технологий и применяют их в практике исследований и мультимедийного сторителлинга⁷. Этот общий вектор подтверждает исследование, основанное на интервью с деканами факультетов журналистики, аккредитованных ACEJMC («Аккредитационный совет по образованию в области журналистики и массовых коммуникаций»): интеграция ИИ в программы становится неотъемлемой частью образовательной политики, хотя ее масштаб зависит от ресурсов факультетов. Авторы выделяют три главные группы барьеров: нехватку преподавателей, обладающих компетенциями в области ИИ; отсутствие четких институциональных правил применения технологий в учебном процессе; а также неурегулированные этические вопросы, связанные с академической честностью и границами допустимого использования генеративных систем [17].

Аналогичная тенденция прослеживается и в России: на факультете журналистики МГУ, в СПбГУ и НИУ ВШЭ открыты программы и курсы, включающие машинное обучение, генеративные нейросети, дата-журналистику и фактчекинг, что позволяет готовить специалистов, способных применять AI-инструменты

⁷ Columbia Journalism School. CJS2030: The Initiative on AI. Columbia Journalism School, 2025. URL: <https://journalism.columbia.edu/CJS2030/AI> (дата обращения: 09.09.2025); Northwestern University. Knight Lab: Artificial Intelligence in Media. Northwestern University, 2025. URL: <https://www.medill.northwestern.edu/journalism/undergraduate-journalism/curriculum/knight-lab-artificial-intelligence-in-media.html> (дата обращения: 09.09.2025); New York University. The AI Chatbot Debating Ethics with NYU Journalism Students. Ethics & Journalism Initiative, 2025. URL: <https://ethicsandjournalism.org/2025/01/17/the-ai-chatbot-debating-ethics-with-nyu-journalism-students> (дата обращения: 09.09.2025);

в медиапроизводстве и адаптироваться к новой цифровой экосистеме⁸. В УрФУ студентов обучают применять искусственный интеллект и нейросети при подготовке дипломных работ, включая анализ источников, структурирование информации и визуализацию данных, что также свидетельствует о встраивании AI-подходов в академическую подготовку⁹. Системный характер этого процесса подтверждают исследования российского высшего образования: внедрение ИИ становится общим трендом университетских программ, хотя изучались не только журналистика, но и другие направления. Среди ключевых вызовов — нехватка компетентных преподавателей, ограниченная инфраструктура и неурегулированные правовые и этические аспекты. Вместе с тем перспективы связаны с расширением курсов и лабораторий, повышением квалификации преподавателей и формированием нормативной базы, что указывает на пере-

ход от отдельных инициатив к системной интеграции ИИ в образовательную политику российских вузов [18].

Цифровая редакция изнутри: наблюдения и опыт автора

Рассмотренные тенденции отражают общие направления развития медиасферы, однако для более глубокого понимания механизмов цифровой трансформации важно обратиться к практическому опыту конкретных редакций.

Цифровая трансформация медиасферы не только изменила характер журналистской профессии, но и поставила ее перед новыми вызовами. Чтобы понять, как именно эти изменения проявляются на практике, следует обратиться к конкретным примерам. Автор настоящей статьи наблюдал их непосредственно в редакционной среде, что позволяет проследить трансформацию журналистской деятельности «изнутри». Одним из ярких кейсов стал опыт работы на региональном портале 63.ru¹⁰ (г. Самара), входящем в сеть городских онлайн-изданий *Shkulev Holding*¹¹ — одного из крупнейших игроков регионального цифрового медиарынка. В 2017 г. редакция перешла на новый формат работы, основанный на непрерывном мониторинге информационного поля и оперативном производстве контента. Команда включала пять журналистов, фотографа, видеооператора и главного редактора, которые практически в режиме нон-стоп отслеживали все доступные источники: социальные сети, пресс-релизы государственных структур, публикации конкурирующих редакций и официальные сообщения органов власти. Рабочий процесс отличался высокой интенсивностью и многофункциональностью. Каждый журналист

⁸ Московский государственный университет. Магистерская программа «Искусственный интеллект и большие данные в медиакоммуникациях» [Master's program "Artificial Intelligence and Big Data in Media Communications"]. МГУ, 2025. URL: https://www.journ.msu.ru/education/magistrate/program-my/AI_Big_data.php (дата обращения: 09.09.2025); Санкт-Петербургский государственный университет. Магистерская программа «Искусственный интеллект в журналистике и медиакоммуникациях» [Master's program "Artificial Intelligence in Journalism and Media Communications"]. СПбГУ, 2025. URL: <https://spbu.ru/postupayushchim/programms/magistratura/iskusstvenny-intellekt-v-zhurnalistike-i> (дата обращения: 09.09.2025); Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Курс «Искусственный интеллект в медиаиндустрии и медиаследованиях» [Course "Artificial Intelligence in the Media Industry and Media Studies"]. НИУ ВШЭ, 2025. URL: <https://www.hse.ru/edu/courses/835128743> (дата обращения: 09.09.2025).

⁹ Глазкова О. УрФУ присоединился к проекту по использованию ИИ при подготовке дипломных работ. Уральский федеральный университет, 05 августа 2025 г. URL: <https://urfu.ru/ru/news/55961/> (дата обращения: 09.09.2025).

¹⁰ Региональный портал 63.ru (г. Самара). URL: <https://63.ru> (дата обращения: 23.09.2025).

¹¹ Shkulev Holding — сеть городских онлайн-изданий, медиахолдинг. URL: <https://shkulevholding.ru/about/smh/> (дата обращения: 23.09.2025).

совмещал несколько ролей: от поиска, проверки достоверности и написания новостей до выездов на место событий и анализа документов. В типичный день сотрудник редакции в течение одной смены подготавливал до десяти новостных сообщений, переключаясь между разными задачами.

Показателен случай, когда во время пресс-конференции журналист подготовил резонансную новость. Материал был немедленно опубликован и собрал десятки тысяч просмотров еще до завершения встречи представителей СМИ и городской администрации¹². По возвращении в редакцию нагрузка не уменьшалась: требовалось оперативно обрабатывать уже другие массивы информации, мониторить социальные сети на предмет сообщений об авариях, ДТП и других чрезвычайных происшествиях, перерабатывать пресс-релизы о предстоящих праздниках или масштабных ремонтах объектов городской инфраструктуры. Нередко работа требовала кардинальных переключений фокуса: редактор мог в любой момент направить сотрудника на место резонансного ДТП или другого ЧП. Таким образом, восьмичасовой рабочий день в условиях миллионного города фактически не оставлял репортеру свободного времени: интенсивность событийного потока и разнообразие задач формировали постоянное напряжение и требовали от журналиста высокой концентрации и многозадачности.

С одной стороны, подобная модель деятельности позволяла интернет-изданию занимать лидирующие позиции на региональном рынке по числу читателей на протяжении нескольких лет, подтверждая высокий уровень интереса аудитории¹³. С другой стороны — по-

рождала значительную текучесть кадров. В этот период стало очевидно, что цифровая эпоха формирует новый тип журналиста — оперативного, универсального и технически подкованного специалиста, способного адаптироваться к стремительно меняющейся медиасреде. Подобные условия устраивали далеко не всех. По наблюдениям автора, многие журналисты сознательно отказывались от предложений работать в таком ритме, предпочитая более традиционные форматы СМИ с четким расписанием, ограниченным числом материалов в день и возможностью соблюдать баланс между работой и личной жизнью. Даже высокий уровень оплаты, превышающий среднюю по региону более чем на 30 %, не компенсировал, по их мнению, перегрузку и стресс.

Сегодня подобная модель уже не воспринимается как исключение, а стала стандартом. Современные российские медиа требуют от журналиста совмещения репортерских, зачастую операторских, монтажных и SMM-функций. Эти требования находят отражение и в вакансиях, что подчеркивает переход профессии к новой норме, продолжая тенденции, обозначившиеся в опыте редакции 63.ru. При этом в большинстве случаев работодатели ограничиваются базовым перечнем требований в вакансиях. Реальный же масштаб задач становится очевиден уже на собеседовании и, особенно, в процессе работы, когда журналист сталкивается с необходимостью совмещать значительно больше функций, чем было заявлено в объявлении.

Цифровая перестройка телевидения: новые форматы и новые роли журналиста

Цифровизация и ускорение информационных потоков оказали значительное воздействие на телевидение, трансформировав как формы подачи ново-

<https://63.ru/text/gorod/2020/03/16/69032476/>
(дата обращения: 11.09.2025).

¹² В Самаре неприглядные фасады скроют за высоким забором. 63.ru, 25 апреля 2017 г. URL: <https://63.ru/text/gorod/2017/04/25/50938031/> (дата обращения: 09.09.2025).

¹³ 63.RU вышел на первое место среди самарских СМИ в LiveInternet // 63.ru. 16 марта 2020 г. URL:

стей, так и производственные режимы. Иллюстрацией данного процесса служит деятельность телеканала *LifeNews*¹⁴. В первой половине 2010-х канал одним из первых в регионе начал адаптировать новости под цифровую среду: по наблюдению Е.Ю. Кармаловой, именно тогда закрепились инфотейнмент-приемы с «эффектом присутствия» — удлиненные стендапы и импровизационная речь корреспондента в кадре, использование фото- и видеоматериалов от очевидцев, а также серия коротких обновлений по мере развития события. Введение новых жанров и форматов коррелировало с увеличением аудитории: наибольшую популярность приобрели материалы развлекательного и сенсационного характера (в частности, «желтые новости», «трэш-контент», хоррор-сюжеты), которые в отдельных случаях собирали сотни тысяч просмотров [19].

В этом оперативном формате работы на канале закрепился жанр ЛТТ (*life-to-tape*) — производство сюжета с продолжительным появлением корреспондента в кадре при минимальном монтаже; прием, который решал задачу быстрого вывода материала и потому стал одним из наиболее частотных форматов [20]. Эти решения сблизили телевизионную новость с логикой цифровых платформ и ускорили выпуск материалов, одновременно повышая требования к универсальности и нагрузке на корреспондента.

С точки зрения организационной модели, еще в 2012 г. на портале *LifeNews* был запущен интернет-телеканал; фактически сайт и эфир начали работать как единая система. Этот ранний пример конвергенции демонстрирует сокращение «окон» на подготовку и перераспределение функций, когда от репортера ожи-

дали мобильной работы «с места» и быстрого ввода контента в общий поток [21].

После закрытия *LifeNews* новые практики начали перенимать и другие телеканалы. Сегодня кроссплатформенный подход стал отраслевым стандартом: практически все российские телеканалы имеют собственные интернет-ресурсы — сайты и аккаунты в социальных сетях, где теленовости оперативно дублируются и сопровождаются дополнительными материалами.

Характерным примером выступает петербургский телеканал «78»¹⁵, который в 2024 г., будучи частью Мультимедийного информационного центра «Известия»¹⁶ (включающего также «Пятый канал», РЕН ТВ и ряд других медиа), перешел на обновленный формат новостного вещания с ежечасными выпусками и расширенной онлайн-поддержкой¹⁷. Это потребовало пересмотра критериев новостной значимости: в повестку стали включаться даже на первый взгляд малозначительные события, например, дорожно-транспортные происшествия или падение дерева. Автор начал работу в редакции вскоре после реформы и описывает модель вещания уже в ее действующем виде.

Менее актуальные события публикуются лишь в социальных сетях, однако и для их освещения требуется мобильный репортер. Эта трансформация также усилила тренд на универсализацию профессии журналиста. Помимо выездов на события, записи интервью у спикеров, расшифровки видеоматериалов, подготовки текстов, участия в монтаже и озвучивания

¹⁴ Russian news site LifeNews closes, Life opens / New East Digital Archive. URL: <https://www.new-east-archive.org/articles/show/5880/russian-news-site-lifenews-closes-life-opens> (дата обращения: 22.09.2025).

¹⁵ Телеканал «78». URL: <https://78.ru> (дата обращения: 22.09.2025).

¹⁶ Мультимедийный информационный центр «Известия». URL: <https://iz.ru> (дата обращения: 22.09.2025).

¹⁷ Телевизионный бренд года — канал «78»: секреты успеха // Деловой Петербург. 30 августа 2024 г. URL: <https://www.dp.ru/a/2024/08/30/televizionnij-brend-goda> (дата обращения: 15.09.2025).

сюжетов, теперь корреспонденты одновременно создают фото- и видеоконтент для публикации на сайтах и в социальных сетях, обеспечивая работу других подразделений телекомпании. В некоторых случаях журналисты фактически берут на себя функции всей съемочной группы. Например, во время подготовки репортажа «Пешеходы напряглись: власти Петербурга рекомендовали не торопиться со стартом сезона самокатов», основная видеосъемка велась на мобильный телефон без участия профессионального оператора. В данной ситуации его роль временно исполнил стажер, сопровождавший корреспондента, что обеспечило необходимый уровень качества визуального ряда. В противном случае съемка осуществлялась с помощью «мобильного устройства (монопода)» — прием, к которому журналисты прибегают достаточно часто¹⁸.

Таким образом, телевидение, следуя за трендами цифровой эпохи, адаптируется к новым реалиям через развитие гибридных форматов, интеграцию мобильных технологий и расширение функционала журналистов. Эта эволюция отражает глобальный переход от традиционного телевидения к платформенно-ориентированной, мультимедийной журналистике. Мы видим, что современные процессы в тележурналистике сопровождаются стремительной универсализацией профессиональных ролей, что требует от журналиста сочетания сразу нескольких компетенций: репортерской, операторской, редакторской, продюсерской и даже технической.

Особенно показательной становится практика, когда во время дежурства сотрудник может быть направлен на несколько заданий подряд, и при этом от него ожидается быстрая реакция: на-

писание текстов «на ходу», в том числе в автомобиле, озвучивание закадрового текста и оперативная отправка готового материала в эфир еще до приезда в редакцию. Такой режим работы требует высокой стрессоустойчивости, навыков тайм-менеджмента и технической компетентности. Неудивительно, что многие сотрудники, работающие в подобном темпе, испытывают эмоциональное выгорание, что подтверждается многочисленными неформальными жалобами журналистов в редакционных коллективах.

Тем не менее, не все телекомпании адаптировались к новому формату работы. Многие региональные и некоторые федеральные СМИ до сих пор придерживаются классической модели журналистики, в которой задачи распределяются между несколькими специалистами, а темп работы остается размеренным. Например, на телеканале «Химки ТВ»¹⁹ и в телекомпании ОРТ («Оренбургское региональное телевидение»)²⁰ журналисты работают по классической схеме: с утра получают задания от редакторов и продюсеров, вместе с оператором выезжают на съемку и подготавливают сюжет, который выходит в эфир к вечеру или на следующий день — в зависимости от времени съемок. Нагрузка остается умеренной, что позволяет сохранять баланс между работой и личным временем.

Таким образом, в условиях цифровой трансформации медиасферы складывается разноскоростное профессиональное поле, где рядом с традиционной моделью все активнее формируется универсальный журналист, совмещающий множество функций. Чтобы наглядно показать различия, приведем их сравнительное описание в табл.

¹⁸ Пешеходы напряглись: власти Петербурга рекомендовали не торопиться со стартом сезона самокатов. 5-tv.ru, 6 марта 2025 г. URL: <https://www.5-tv.ru/news/5017464/pesehody-napraglis-vlasti-peterburga-rekomendovali-netoropitsa-sostartom-sezona-samokatov/> (дата обращения: 01.09.2025).

¹⁹ Телеканал «Химки ТВ». URL: <https://www.himkismi.ru> (дата обращения: 08.10.2025).

²⁰ Оренбургское региональное телевидение (ОРТ). URL: <https://ort-tv.ru/> (дата обращения: 08.10.2025).

**Классический и многофункциональный журналист: основные различия
в условиях цифровой медиасреды***

Classic and Multifunctional Journalists: Key Differences in the Digital Media Environment

Критерии / Criteria	Классический журналист / Classical Journalist	Многофункциональный журналист / Multifunctional Journalist
График работы / Work Schedule	Работает по плавающему графику, но, как правило, в пределах 9-часового рабочего дня (например, с 9:00 до 18:00). Режим труда редко выходит за установленные рамки	Работает по гибкому графику, часто выходящему за пределы смены: вечерами, в выходные, с переработками
Темп работы / Work Pace	Выполняет работу в умеренном темпе, есть время на сбор информации, проверку фактов и редакторскую правку	Функционирует в высоком темпе, публикует обновления в режиме реального времени, часто пишет «с колес»
Формат подготовки материала / Preparation Format	Производит сюжеты, репортажи, интервью в традиционном линейном стиле: выезд на съемку, сбор информации, написание текста и монтаж в редакции	Совмещает классическую модель с новым мультимедийным форматом: самостоятельно создает тексты, фото, видео и аудио, обеспечивая их одновременную публикацию на сайтах, в социальных сетях и мессенджерах
Организация производства / Production Organization	Работает в связке с оператором, редактором и звукооператором	Выполняет функции всей съемочной группы: сам снимает, монтирует, озвучивает и публикует материалы, иногда продюсирует сюжет на месте
Рабочий ритм и нагрузка / Work Rhythm and Workload	Функционирует в регулярном графике с возможностью передышки и восстановления. Испытывает умеренную эмоциональную и физическую нагрузку, которая компенсируется стабильностью рабочего процесса	Работает в интенсивном ритме, где многозадачность и отсутствие пауз становятся нормой. Испытывает высокую эмоциональную и физическую нагрузку, часто сталкивается с риском профессионального выгорания
Тип контента / Content Type	Создает традиционный новостной контент — репортажи и сюжеты, без интеграции мультимедиа	Создает мультимедийный контент: лайв-трансляции, breaking news, stories, адаптированные для разных цифровых платформ
Продюсирование / Production	Выполняет задания, поставленные редактором или продюсером	Зачастую самостоятельно продюсирует материал уже на месте события: ищет героев, формирует повестку и определяет формат подачи информации

* *Примечание.* Данные, представленные в таблице, опираются на профессиональный опыт автора, накопленный в 2010–2025 гг. в ходе работы на региональных и федеральных телеканалах Орен-ТВ (г. Оренбург), ОРТ (г. Оренбург), ОТВ (г. Екатеринбург), 63.ru (г. Самара), ТВЦ (г. Москва, программа «Петровка, 38»), Химки ТВ (Московская область), Известия (г. Москва, г. Санкт-Петербург), а также во время стажировок на ВГТРК (г. Москва, программа «Утро России») и ОТР (г. Москва).

Выводы

Современная журналистика находится в состоянии затяжной структурной трансформации. Движущими факторами этого процесса выступают цифровые перегрузки, ускорение новостного цикла, режим постоянной включенности и рост требований к универсализации профессиональных ролей. В результате один сотрудник все чаще совмещает несколько функций, работая в условиях жестких сроков и высокой конкуренции в цифровой среде. Подобный формат деятельности усиливает когнитивную нагрузку и нередко приводит к профессиональному и эмоциональному истощению.

Вместе с тем трансформация охватывает и образовательную сферу. Университеты и факультеты журналистики пересматривают программы подготовки, включая в них курсы по цифровым технологиям и работе с ИИ. Следовательно, акцент в подготовке будущих специалистов постепенно смещается в сторону сочетания гуманитарных и технологических компетенций, что позволяет более полно отвечать на вызовы медиарынка.

В этих условиях нейросетевые технологии постепенно превращаются в элемент базовой инфраструктуры редакционной практики. Их основное

назначение заключается в расширении возможностей журналиста, снижении нагрузки и перераспределении труда в пользу содержательных задач. Таким образом, они обеспечивают не только технологическую поддержку, но и устойчивость редакционного процесса. На практике это выражается в автоматизации рутинных операций, ускорении мониторинга информационной повестки, повышении качества подготовки материалов и поддержке редакционного контроля.

Искусственный интеллект, однако, не отменяет необходимости профессионального мастерства. Напротив, он создает пространство для его усиления: концентрации на интерпретации смыслов, проверке фактов и формировании общественно значимого контента при сохранении ясных правил, прозрачности и ответственности. При этом изменение редакционной политики, направленной на снижение нагрузки на журналистов, остается длительным и во многом субъективным процессом. В отличие от него, внедрение инструментов ИИ может быть реализовано значительно быстрее и, следовательно, уже сегодня способствует облегчению труда и укреплению устойчивости редакционных систем.

Список использованной литературы

1. Зуева Г.С. Факторы стресса в работе журналиста региональных СМИ (на материале Пензенской и Ростовской областей) / Г.С. Зуева, М.А. Дубовер. — DOI 10.20310/2587-6953-2023-9-3-657-667. — EDN [LVAWKK](#) // Неофилология. — 2023. — Т. 9, № 3. — С. 657–667.
2. Любимкина Т.А. Оценка профессионального выгорания работников средств массовой информации / Т.А. Любимкина, С.С. Тимофеева, С.В. Иванова. — DOI 10.21285/2500-1582-2021-4-369-378. — EDN [OYKFFC](#) // XXI век. Техносферная безопасность. — 2021. — Т. 6, № 4 (24). — С. 369–378.
3. Вартанова Е.Л. Меняющаяся российская медиаиндустрия: теоретические подходы / Е.Л. Вартанова. — DOI 10.21638/11701/spbu09.2018.203. — EDN [XXGZOP](#) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. — 2018. — Т. 15, № 2. — С. 186–196.
4. Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс / Е.Л. Вартанова. — Москва : Фак журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019. — 224 с. — EDN [KLSJOD](#).
5. Мухина О.С. Психологические вызовы внештатной журналистики цифровой эпохи / О.С. Мухина. — DOI 10.18500/1817-7115-2023-23-2-179-185. — EDN [GJOXYH](#) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. — 2023. — Т. 23, № 2. — С. 179–185.
6. Kim B. "I Feel Burnout as a Journalist": Testing Two Interaction Models on Burnout in a Hyper-Connected Society / B. Kim, N. Buzzelli. — DOI 10.1080/17512786.2024.2393675 // Journalism Practice. — 2024.

7. From Individual Disconnection to Collective Practices for Journalists' Wellbeing / D. Bossio, V. Bélair-Gagnon, A. Holton, L. Molyneux. — DOI 10.17645/mac.8628 // Media and Communication. — 2024. — Vol. 12, no. 10. — P. 8628.

8. Использование технологий искусственного интеллекта в российских медиа и журналистике / С.Г. Давыдов, А.В. Замков, М.А. Крашенинникова, М.М. Лукина. — DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2023.321. — EDN [ZZJRRX](#) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2023. — Т. 48, № 5. — С. 3–21.

9. Виноградова К.Е. Развитие искусственного интеллекта и трансформация журналистики: новые возможности и вызовы / К.Е. Виноградова. — DOI 10.21209/1996-7853-2023-18-3-121-130. — EDN [GVQRMV](#) // Гуманитарный вектор. — 2023. — Т. 18, № 3. — С. 121–130.

10. Землянский А.В. Искусственный интеллект как инструмент противодействия инфодемии: анализ медиaprактики применения / А.В. Землянский. — DOI 10.31862/1819-463X-2025-1-1-56-66. — EDN [NMMLCG](#) // Наука и школа. — 2025. — № 1 (1). — С. 56–66.

11. Фадеева Т.Е. Между индексальным и иконическим: фотографии в контексте развития нейронных сетей / Т.Е. Фадеева, А.Д. Першеева, А.Ю. Пронина. — DOI 10.28995/2227-6165-2024-1-48-63. — EDN [HJJQBC](#) // Артикульт. — 2024. — № 1 (53). — С. 48–63.

12. Oh S. Harmonizing Traditional Journalistic Values with Emerging AI Technologies: A Systematic Review of Journalists' Perception / S. Oh, J. Jung. — DOI 10.17645/mac.9495 // Media and Communication. — 2025. — Vol. 13. — P. 200–213.

13. Londoño-Proañó C. Can Artificial Intelligence Replace Journalists? A Theoretical Approach / C. Londoño-Proañó, J. Buele. — DOI 10.3389/fcomm.2025.1537146 // Frontiers in Communication. — 2025. — Vol. 10. — P. 1537146.

14. One Size Fits Some: How Journalistic Roles Shape the Adoption of Generative AI / L.A. Møller, M. Mortensen, S. Steensen, O. Tenenboim. — DOI 10.1080/17512786.2025.2484622 // Journalism Practice. — 2025. — P. 1–22.

15. Сергеев А.С. Нейросети и искусственный интеллект в деятельности медиа: пространство и ограничения / А.С. Сергеев. — DOI 10.15826/izv1.2025.31.4.060 // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2025. — Т. 31, № 4. — С. 85–99.

16. AI and the Newsroom: Transforming Journalism with Intelligent Systems / E. Kevin-Alerechi, I. Abutu, O. Oladunni [et al.]. — DOI 10.51219/JAIMLD/Elfredah-Kevin-Alerechi/426 // Journal of Artificial Intelligence, Machine Learning & Data Science. — 2025. — Vol. 3, no. 1. — P. 1930–1937.

17. AI and the Impact on Journalism Education / D. Wenger, D. Halpern, M.S. Hossain, J.R. Sensemman. — DOI 10.1177/10776958241296497 // Journalism & Mass Communication Educator. — 2024. — Vol. 80. — P. 1–18.

18. Искусственный интеллект в российском высшем образовании: текущее состояние и перспективы развития / С.Г. Давыдов, Н.Н. Матвеева, Н.В. Адемукова, А.А. Вичканова. — DOI 10.15826/umpra.2024.03.023. — EDN [FELSPP](#) // Университетское управление: практика и анализ. — 2024. — Т. 28, № 3. — С. 32–44.

19. Кармалова Е.Ю. Жанровые модели современного инфотейнмента: типология контента интернет-издания телеканала LifeNews / Е.Ю. Кармалова. — DOI 10.17238/issn1998-5320.2016.24.77. — EDN [WKBSZ](#) // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2016. — № 2 (24). — С. 77–81.

20. Никольская Е.С. Место LTT в жанровой палитре телевизионных новостей / Е.С. Никольская. — DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2019.7288. — EDN [QKRZQC](#) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2019. — № 5. — С. 72–88.

21. Баранова Е.А. Процесс конвергенции СМИ в российских газетных редакциях (по результатам исследований 2009–2012 гг.) / Е.А. Баранова. — EDN [PYCQTN](#) // Медиаскоп. — 2013. — № 1. — С. 7.

References

1. Zueva G.S., Dubover M.A. Stress Factors in the Work of Regional Mass Media Journalist (On the Material of the Penza and Rostov Regions). *Neofilologiya = Neophilology*, 2023, vol. 9, no. 3, pp. 657–667. (In Russian). EDN: [LVAWKK](#). DOI: 10.20310/2587-6953-2023-9-3-657-667.

2. Lyubimkina T.A., Timofeeva S.S., Ivanova S.V. Assessment of Professional Burnout of Media Workers. *XXI vek. Tekhnosfernaya bezopasnost' = XXI Century. Technosphere Safety*, 2021, vol. 6, no. 4, pp. 369–378. (In Russian). EDN: [QYKFFC](#). DOI: 10.21285/2500-1582-2021-4-369-378.

3. Vartanova E.L. Changing Russian Media Industry: Theoretical Approaches. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yazyk i literature = Vestnik of Saint Petersburg University. Language and Literature*, 2018, vol. 15, no. 2, pp. 186–196. (In Russian). EDN: [XXGZOP](#). DOI: 10.21638/11701/sp-bu09.2018.203.

4. Vartanova E.L. *Media Theory: Domestic Discourse*. Lomonosov Moscow State University Publ., 2019. 224 p. EDN: [KLSJOD](#).

5. Mukhina O.S. Psychological Challenges of Freelance Journalism of the Digital Age. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philology. Journalism*, 2023, vol. 23, no. 2, pp. 179–185. (In Russian). EDN: [GJOXYH](#). DOI: 10.18500/1817-7115-2023-23-2-179-185.

6. Kim B., Buzzelli N. “I Feel Burnout as a Journalist”: Testing Two Interaction Models on Burnout in a Hyper-Connected Society. *Journalism Practice*, 2024. DOI: 10.1080/17512786.2024.2393675.

7. Bossio D., Bélair-Gagnon V., Holton A., Molyneux L. From Individual Disconnection to Collective Practices for Journalists’ Wellbeing. *Media and Communication*, 2024, vol. 12, no. 10, pp. 8628. DOI: 10.17645/mac.8628.

8. Davydov S.G., Zamkov A.V., Krashenninnikova M.A., Lukina M.M. The Use of Artificial Intelligence Technologies in Russian Media and Journalism. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2023, vol. 48, no. 5, pp. 3–21. (In Russian). EDN: [ZZJRRX](#). DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2023.321.

9. Vinogradova K.E. The Development of Artificial Intelligence and the Transformation of Journalism: New Opportunities and Challenges. *Gumanitarnyi vektor = Humanitarian Vector*, 2023, vol. 18, no. 3, pp. 121–130. (In Russian). EDN: [GVQRMV](#). DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-3-121-130.

10. Zemlyanskii A.V. Artificial Intelligence as a Tool for Counteracting the Infodemic: an Analysis of Its Application in Media Practice. *Nauka i shkola = Science and School*, 2025, no. 1, pp. 56–66. (In Russian). EDN: [NMMLCG](#). DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-1-56-66.

11. Fadeeva T.E., Persheeva A.D., Pronina A.Yu. Between an Index and an Icon: Photography in the Context of Neural Networks. *Artikul't = Articult*, 2024, no. 1, pp. 48–63. (In Russian). EDN: [HJJQBC](#). DOI: 10.28995/2227-6165-2024-1-48-63.

12. Oh S., Jung J. Harmonizing Traditional Journalistic Values with Emerging AI Technologies: A Systematic Review of Journalists’ Perception. *Media and Communication*, 2025, vol. 13, pp. 200–213. DOI: 10.17645/mac.9495.

13. Londoño-Proañón C., Buele J. Can Artificial Intelligence Replace Journalists? A Theoretical Approach. *Frontiers in Communication*, 2025, vol. 10, pp. 1537146. DOI: 10.3389/fcomm.2025.1537146.

14. Møller L.A., Mortensen M., Steensen S., Tenenboim O. One Size Fits Some: How Journalistic Roles Shape the Adoption of Generative AI. *Journalism Practice*, 2025, pp. 1–22. DOI: 10.1080/17512786.2025.2484622.

15. Sergeev A.S. Neural Networks and Artificial Intelligence in Media Activities: Space and Limitations. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury = Izvestia Ural Federal University Journal. Series 1: Issues in Education, Science and Culture*, 2025, vol. 31, no. 4, pp. 85–99. (In Russian). DOI: 10.15826/izv1.2025.31.4.060.

16. Kevin-Alerechi E., Abutu I., Oladunni O., Osanyinro E., Ojumah O., Ogundele R. AI and the Newsroom: Transforming Journalism with Intelligent Systems. *Journal of Artificial Intelligence, Machine Learning & Data Science*, 2025, vol. 3, no. 1, pp. 19–30–1937. DOI: 10.51219/JAIMLD/Elfredah-Kevin-Alerechi/426.

17. Wenger D., Halpern D., Hossain M.S., Senseman J.R. AI and the Impact on Journalism Education. *Journalism & Mass Communication Educator*, 2024, vol. 80, pp. 1–18. DOI: 10.1177/10776958241296497.


18. Davydov S.G., Matveeva N.N., Ademukova N.V., Vichkanova A.A. Artificial Intelligence in Russian Higher Education: Current State and Development Prospects. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = Journal University Management: Practice and Analysis*, 2024, vol. 28, no. 3, pp. 32–44. (In Russian). EDN: [FELSPP](#). DOI: 10.15826/umpa.2024.03.023.

19. Karmalova E.Yu. The Genre Models of Modern Infotainment: Typology of the Content of the Internet Edition and TV Channel “Lifenews”. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya = The Science of Person: Humanitarian Researches*, 2016, no. 2, pp. 77–81. (In Russian). EDN: [WKBSSZ](#). DOI: 10.17238/issn1998-5320.2016.24.77.


20. Nikol'skaya E.S. The Place of LTT in the Genre Palette of Television News. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2019, no. 5, pp. 72–88. (In Russian). EDN: [QKRZQC](#). DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2019.7288.

21. Baranova E.A. Media Convergence Process in Russian Newspaper Newsrooms (According to the 2009–2012 Studies). *Mediascope = Mediascope*, 2013, no. 1, pp. 7. (In Russian). EDN: [PYCQTN](#).

Информация об авторе

Сергеев Александр Сергеевич — Союз журналистов Подмосковья (Региональное отделение Союза журналистов России), г. Москва, Российская Федерация,  <https://orcid.org/0009-0004-5886-1193>.

Author Information

Aleksandr S. Sergeev — Union of Journalists of the Moscow Region (Regional branch of the Union of Journalists of Russia), Moscow, Russian Federation,  <https://orcid.org/0009-0004-5886-1193>.