

Научная статья

УДК 070

EDN [EDBZIW](#)

DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(1).119-134



Ценностный потенциал «нейтрального статуса» в спортивном медиадискурсе

Каминская Т.Л.^{1,2}

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, tlkam1@mail.ru

² Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация

Аннотация. Ситуация с нейтральным статусом российских спортсменов породила масштабный десятилетний медиадискурс в отечественных СМИ, в котором актуализировалось обсуждение ценности «патриотизм». Предоллимпийский, 2025 г., когда ведущих российских спортсменов не допустили к участию в Олимпиаде даже в нейтральном статусе, обострил многолетние медиадискуссии. Актуальность настоящей статьи обусловлена не только масштабностью означенного медиадискурса, но и тем, что позиция «нейтральный статус спортсмена» становится фактором конфронтации внутри страны. Данный медиадискурс отражает общие политические и медийные тренды: вплетение спорта в политическую конфронтацию и актуализация роли медиа в ценностной повестке. Противоположные оценки в медиа участия спортсменов в международных соревнованиях без демонстрации принадлежности к своей стране, без возможности использования ее символики, связаны с различной редакционной политикой СМИ в отношении трактовки ценностей. При этом специализированные спортивные медиа преимущественно сосредоточились на процедурных вопросах получения нейтрального статуса и новостях о результатах процесса, ведущие общественно-политические — солидаризируются с официальной позицией чиновников от спорта, аргументируя необходимость соревнования спортсменов в нейтральном статусе возможностью самореализации и перспективами возвращения в мировой спорт, а медиа, именующие себя «патриотическими», считают нейтральный статус предательством национальных интересов. Исследовательская задача статьи состоит в том, чтобы выявить спектр позиций в медиадискурсе по отношению к использованию нейтрального статуса, способы аргументации этих позиции, а также ключевые темы и ключевые слова медиадискурса. Научная дискуссия, лежащая на оси «медиадискурс — спорт — патриотизм» до настоящего момента не включала понятие «нейтральный статус» как фактор политического противостояния не только на международной арене, но и внутри страны.

Ключевые слова. Медиадискурс, спорт, нейтральный статус спортсмена, патриотизм, национальные символы.

Финансирование. Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету «Разработка новых концептуальных подходов к оценке и обеспечению устойчивости политических систем с учетом современных глобальных вызовов».

Информация о статье. Дата поступления 7 ноября 2025 г.; дата поступления после доработки 26 ноября 2025 г.; дата принятия к печати 27 ноября 2025 г.; дата онлайн-размещения 31 марта 2026 г.

Для цитирования. Каминская Т.Л. Ценностный потенциал «нейтрального статуса» в спортивном медиадискурсе / Т.Л. Каминская. — DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(1).119-134. — EDN [EDBZIW](#) // Вопросы теории и практики журналистики. — 2026. — Т. 15, № 1. — С. 119–134.

Original article

The Value Potential of “Neutral Status” in Sports Media Discourse

T.L. Kaminskaia^{1,2} 

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, tkam1@mail.ru

² Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russian Federation

Abstract. The situation with the neutral status of Russian athletes sparked a massive, decade-long media discourse in Russian media, reviving discussions about the value of “patriotism”. The 2025 Olympics, when leading Russian athletes were barred from participating in the Olympics even as neutral athletes, intensified these long-standing media debates. The relevance of this article stems not only from the scale of this media discourse but also from the fact that the “neutral status of athletes” position is becoming a factor of confrontation within the country. This media discourse reflects general political and media trends: the entanglement of sport in political confrontation and the mainstreaming of the media’s role in the value agenda. Conflicting media assessments of athletes’ participation in international competitions without demonstrating affiliation with their country or the possibility of using its symbols are linked to differing editorial policies regarding the interpretation of values. Specialized sports media have focused primarily on the procedural aspects of obtaining neutral status and news about the process’s results. Leading socio-political media align with the official position of sports officials, arguing the need for athletes to compete under neutral status as an opportunity for self-realization and the prospect of returning to world sport. Meanwhile, self-described “patriotic” media consider neutral status a betrayal of national interests. The research objective of this article is to identify the range of positions in media discourse regarding the use of neutral status, the methods of argumentation for these positions, as well as key themes and keywords within the media discourse. Until now, scholarly discussions along the “media discourse-sport-patriotism” axis have not included the concept of “neutral status” as a factor in political confrontation, not only internationally but also domestically.

Keywords. Media discourse, sport, neutral status of athletes, patriotism, national symbols.

Funding. The article was prepared based on the results of research financed under the state assignment to the Financial University under the Government of the Russian Federation “Development of New Conceptual Approaches to Assessing and Ensuring the Sustainability of Political Systems Taking into Account Modern Global Challenges”.

Article info. Received November 7, 2025; revised November 26, 2025; accepted November 72, 2025; available online March 31, 2026.

For Citation. Kaminskaia T.L. The Value Potential of “Neutral Status” in Sports Media Discourse. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2026, vol. 15, no. 1, pp. 119–134. (In Russian). EDN: [EDBZIW](#). DOI: [10.17150/2308-6203.2026.15\(1\).119-134](#).

Введение

Проблема данного исследования касается активно обсуждаемой в современных медиа проблема положения российского спорта, а именно ситуации недопуска российских спортсменов на международные соревнования как представителей своей страны. С точки зрения юридической, нейтральный статус ограничивает демонстрацию национальной принадлежности на соревнованиях спортсменами: они не имеют права носить никакую атрибутику, выдающую их отношение к стране. AIN (*Athlete Individuel Neutre*) — международная аббревиатура, которая расшифровывается как «Индивидуальный нейтральный атлет». Этот статус присваивается спортсменам, которые получают право участвовать в международных соревнованиях на особых условиях. При этом в командных игровых видах спорта спортсмены России и Белоруссии, по решению МОК, даже в таком статусе в соревнованиях участвовать не могут.

Словосочетание *нейтральный статус* крайне частотно в новостях, касающихся соревнований, используется в аналитических публикациях о перспективах международного олимпийского движения в целом, и российского спорта, в частности. Нередко это словосочетание является лакмусовой бумажкой для демонстрации редакционной политики СМИ, а также позиции российского чиновника или спортсмена к понятию «патриотизм». Тем удивительней, что в научном дискурсе отсутствует осмысление нейтрального статуса спортсмена в юридической, филологической и ценностной парадигмах. Цель настоящего исследования — рассмотреть российский медиадискурс о нейтральном статусе ответственных спортсменов на мировой арене

не в контексте сопряжения этого статуса с осмыслением ценности «патриотизм» и способы демонстрации этой связи.

Российская журналистика сегодня оказалась перед вызовом не столько трансляции, сколько создания ценностных смыслов. Эта дихотомия роли медиа отражена в статье И.Н. Деминой, задающей вопрос «является ли журналистика и каналы коммуникации площадкой для трансляции ценностей или выполняет функцию форума для обсуждения и выработки ценностей?» [1, с. 659–660]. Выбирая второй вариант ответа на этот вопрос, автор статьи солидаризируется с И.Н. Деминой в ее наблюдении о малочисленности научных публикаций, связанных с ценностями в разделе «Массовая коммуникация и СМИ». При этом масштабность практически любого, даже событийного медиадискурса, обусловлена тем, что в нем затрагивается ценностная повестка [2].

Теоретическая основа исследования

Анализ научных публикаций, близких к теме статьи, показал, что научный дискурс можно разделить на такие обобщенные тематики: медиадискурс как феномен с большим воздействующим потенциалом, медиатизация и политизация спорта, спорт как имиджевый и патриотический ресурс страны. Существуют также отдельные публикации о роли государственной символики в условиях запрета ее на международном уровне и описание отдельных спортивных кейсов отстранения и травли российских спортсменов. Н.Ю. Гомзякова справедливо отмечает, что «Вопрос допустимости участия спортсменов в соревнованиях под нейтральным статусом приобрел остроту для представителей как собственно спортивного

сообщества, так и общества в целом» [3, с. 115]. Важно ее замечание, не подкрепленное, впрочем, конкретикой о том, что «в обществе нет единой, категоричной и однозначной позиции по рассматриваемому вопросу» [3, с. 116].

Подробное рассмотрение термина «медиадискурс» в прагматических, социологических и лингвистических исследованиях, а также видов медиадискурса в современной коммуникативной практике представлено чаще всего в иноязычных публикациях [4]. Для настоящего исследования важна типология медиадискурсов Н.И. Клушиной, отмечавшей, что «пространство медиадискурса состоит из областей пересечения медиа и политики (политический медиадискурс), медиа и науки (научный медиадискурс), медиа и права (правовой медиадискурс), медиа и религии (религиозный медийный дискурс) и др.» [5, с. 68]. Не вызывает сомнения воздействующий потенциал тематических медиадискурсов [6; 7].

Исследуя медиатизацию спорта, авторы отмечают, что «Дискурсивное пространство включает культурологические, идеологические, политические и иные характеристики спорта, которые находят отражение в тематических медиатекстах» [8, с. 382].

Рассматриваемый медиадискурс (несмотря на его спортивную тематизацию) мы относим к политическому, не случайно связка «медиа–спорт — политика» присутствует в заголовках как зарубежных [9], так и отечественных научных публикаций [10; 11].

Так, делая обзор научных статей на тему спорта, А.А. Ефанов отмечает особый синкретический процесс политизации спорта посредством медиа. Событийный контекст его статьи связан с 2014–2018 гг. — от Олимпиады в Сочи до Чемпионата мира по футболу в России. «Олимпийский скандал в отношении российской Сборной, — пишет А.А. Ефанов, — активно освещался европейскими и западными

медиа, которые оперировали не только риторикой иронии, но и риторикой мнимой справедливости» [10, с. 130]. Рассматривая цели коммуникации в спорте в контексте национальной идеи, авторы отмечают, что «по мере активизации внешней политики и «скатывания» России в новое противостояние с Западом к концу 2000-х гг. повсеместная политизация спорта и его использование в качестве инструмента информационно-идеологической борьбы стало неизбежным» [11, с. 246]. Политизации спорта посвящено и исследование А.В. Полонского и Я.К. Боевой, в котором авторы, опираясь на результаты анализа публикаций в болгарских и российских СМИ в период 2014–2024 гг., делают вывод: «политизация спорта посредством использования «допинговых скандалов» и манипулирование этой темой в СМИ — самая надежная и быстродействующая сегодня практика», при этом «активное давление со стороны западных стран на профессиональный российский спорт, заметим, уходит корнями в 2014 год — когда Россия возглавила медальный зачет на Олимпиаде в Сочи» [12, с. 18]. Исследуя преимущественно публикации зарубежных СМИ по теме отстранения России от большого спорта, лишения ее государственной символики, введение так называемых санкций за допинг в области спорта, А.Э. Сергиенко также подчеркивает, что «давление на российский спорт и членов национальной команды России начало усиливаться после победы сборной России в общекомандном зачете на Олимпийских играх в Сочи–2014 и после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации» [13, с. 487].

Нельзя не упомянуть публикации об имиджевом и ценностном потенциале спорта [14–16]. Причем, как отмечают медиаисследователи, трансляция ценностей может осуществляться не только в соревновательных, но и в околоспортивных событиях: «В конечном счете, эстетикой и смыслами, транслируемыми во время церемонии открытия, Фран-

ция и Париж позиционировали себя не как столицу олимпийских идеалов, где спортсмены добиваются побед в честной спортивной борьбе, а как глашатая и пропагандиста глобальной неолиберальной евроатлантической повестки. И тем самым, они оказали медвежью услугу не только себе, но и всему олимпийскому движению. Зрители многих стран, включая Россию, восприняли этот посыл, и он им не понравился» [17, с. 79].

Исследователи указывают на спорт как фактор «мягкой силы» в политике, так В.А. Корнеева рассматривает дискурс болельщиков как эффективный инструмент продвижения имиджа страны и регионов [18].

Заслуживает внимания анализ отдельных кейсов со скандалами в отношении отдельных спортивных событий и российских спортсменов, сделанный в контексте транслируемых ценностей. Анализируя кейс инцидента с допинг-пробой российской фигуристки Камиллой Валиевой на Зимней Олимпиаде в Пекине в январе — феврале 2022 г. на уровне транслируемых в медиа ценностей, Е.В. Быкова и Д.П. Гавра отмечают, что «Спорт, в особенности, большой спорт, с миллиардными аудиториями и громадными бюджетами и спонсорскими контрактами давно и прочно вошел в обиход сфер общественной жизни с самым высоким потенциалом политизации и политической медиатизации» [19, с. 114].

Публикации зарубежных авторов, касающиеся поддержания и реализации спортивных ценностей: гуманности, равенства и предназначения [20] связаны большей частью со спортсменами-трансгендерами, женщинами в спорте или параолимпийским движением, но ни в коей мере не затрагивают историй с российскими спортсменами, права которых очевидно нарушены, и равенство условий в спорте отсутствует.

Закончить краткий обзор научных публикаций хотелось бы мнением К.В. За-

харенко: «Безусловно, отстранение спортсменов, представляющих Республику Беларусь и Российскую Федерацию, представляет собой форс-мажорную ситуацию, к урегулированию и принятию решений в которой оказались не готовы ни спортивные руководящие органы, ни международные федерации, ни органы по разрешению споров» [21, с. 154].

Методология исследования

Исследование осуществлялось с позиции медиалингвистики в контексте ценностной повестки с использованием традиционного для медиалингвистики метода — метода дискурс-анализа, а именно, подхода Т. ван Дейка к дискурсу как к «комплексному коммуникативному событию» [22]. Данный подход позволяет сочетать лингвистические и экстралингвистические факторы, выделяя из медиатекстов ключевые политические позиции, социальные образцы и социальные роли, связанные с интенцией авторов медиатекстов и редакционной политикой. Понятие «медиатексты» в статье трактуется расширительно, включая видеорепортажи. Материалом исследования послужили прежде всего публикации ведущих общественно-политических медиа (таких, как «Известия», «Коммерсантъ», «Российская газета»), специализированных спортивным СМИ («Спорт-экспресс», *Sport.24.ru*), а также сайтов спортивных федераций, ресурсов холдинга РБК, публикации медиа, которые позиционируют себя как «патриотические» (ТВ «Царь-град», «Катюша», авторские блоги). Хронологические рамки исследования — 2025 г., год подготовки мира к зимней Олимпиаде. Выбор медиаресурсов для анализа обусловлен их ведущей позицией в топ-10 по оценке автоматической системы Медиалогии в каждой из означенных позиций¹. Отбор публикаций велся по ключевым словам

¹ Рейтинги Медиалогии // Медиалогия. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/>.

нейтральный статус, спорт, патриотизм; всего проанализировано более тысячи публикаций. Текстологический метод и метод дискурс-анализа позволили выявить количественные и качественные характеристики обозначенного медиадискурса и установить ценностные акценты, транслируемые при упоминании данного статуса.

Результаты исследования: конфликт позиций

Количественные показатели обозначенного дискурса впечатляют. Так, в «Известиях» за год опубликовано 214 материалов с заданными параметрами, в «Коммерсанте» (далее — Ъ) — 99, в «Российской газете» (далее — РГ) — 72, на всех площадках холдинга РБК — более 1 000, только в РБК-новости за октябрь и ноябрь — по 50. Необходимо отметить активизацию тематики осенью 2025 г., когда решался вопрос об участии россиян в зимней олимпиаде, который, как известно, решился не в нашу пользу. Ньюсмейкерами по теме в данных медиа выступали преимущественно чиновники от спорта; обсуждались возможности получения атлетами нейтрального статуса и организационная поддержка спортсменов в этом, сообщались новости о судебных тяжбах федераций, результаты решений о присвоении/отказе в нейтральном статусе. Характерные заголовки новостей: *ИHF обратилась в МОК по вопросу возвращения россиян на международные соревнования* (Известия, июль 2025). *Российских ватерполистов допустили к международным турнирам с 2026 года* (Ъ, ноябрь 2025); *Российским биатлонистам закрыли итальянский рубеж* (отказ участия в Олимпиаде) (Ъ, август 2025); *CAS допустил саночников из РФ до международных стартов в нейтральном статусе* (РГ, октябрь 2025) *«Еще два-три года изоляции могли привести к катастрофическим потерям»* (слова министра спорта

М. Дегтярева о необходимости участия в соревнованиях) (Ъ, август 2025). *Лыжню не дали: международная федерация отказалась снять санкции с россиян* (Известия, октябрь 2025).

Нередко оценка нейтрального статуса как **прекрасного, прекрасной возможности** в этих медиа исходит из уст спортсмена с мировым именем: *Журова назвала прекрасным решение CAS о допуске саночников из РФ к Олимпиаде*. Здесь не оценивается нейтральный статус сквозь призму патриотизма, однако указывается на патриотические интенции спортсменов в целом. Лучшее всего это иллюстрирует новость о том, что звезда российской гимнастики Никита Нагорный меняет спортивную карьеру на административную, где упоминается блокировка YouTube-канала² спортсмена о гимнастике из-за попадания в санкционные списки, *поскольку он возглавляет штаб всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» и не скрывает своего патриотизма*. Однако публикация дает понять необходимость получения нейтрального статуса, который не противоречит патриотизму: *по поводу участия в Олимпийских играх он всегда выражал достаточно взвешенную позицию и говорил, что ни в коем случае не осуждает ребят, кто решится на поездку на Олимпийские игры в нейтральном статусе* (Известия, октябрь 2025).

По сути, упомянутые медиа выступают в данной тематике проводниками официальной позиции страны, что, например, иллюстрирует новость о награждении теннисисток Андреевой и Шнайдер (получившими серебро на Олимпиаде-2024 в нейтральном статусе) государственными наградами (Ъ, сентябрь 2025).

Ситуация с разрешением команде водного поло выступать на международ-

² Сервис YouTube принадлежит компании Google LLC, нарушающей законодательство Российской Федерации.

ной арене трактуется как **Большой успех**, когда *World Aquatics* все-таки дала зеленый свет российскому водному поло. **Разумеется**, со всем стандартным набором ограничений, **включая нейтральный статус**, при сохранении тотального бана на командников (Известия, ноябрь 2025). Вторит Известиям «Коммерсантъ», объявляя ситуацию **победой** и **благоприятным трендом осени**, отмечая, что наша стратегия приносит **несомненные успехи**, по крайней мере в летних видах (Ъ, ноябрь 2025).

До осенней предолимпийской борьбы России за нейтральный статус в данных СМИ еще встречаются публикации с прямой речью спортсмена о его нежелании получать нейтральный статус, в которых не содержится оценки его выбора. Так, в новости под заголовком *Чувствовал: что-то не то* отмечается, что *Олимпийский чемпион по тхэквондо Максим Храмов о решении не выступать в нейтральном статусе* и приводятся слова спортсмена без редакционного комментария: *Нас никуда не допускают, а в нейтральном статусе выступать не хочу и не буду* (РГ, июль 2025). Вместе с тем, некоторые спортсмены высказывают сожаление о том, что им отказали в нейтральном статусе: так, олимпийская чемпионка Виктория Листунова посетовала, что ей отказали из-за открытки *С днем Победы* в ее социальных сетях (Ъ, март 2025).

В начале 2025 г. на сайтах российских спортивных федераций вывешиваются подробные инструкции, как получить нейтральный статус. С осени нейтральный статус объявляется в упомянутых выше медиа необходимым и желанным; обсуждается даже вопрос об экипировке спортсменов и выбора бренда для создания им новой формы без намека на триколор.

Впрочем, различная реакция отечественных спортивных федераций находит отражение в СМИ с проправительственной позицией по «нейтралке»: *Российский*

пловец сообщил, что его предупреждали о возникновении проблем в сборной, в случае если он в нейтральном статусе поедет на Олимпиаду-2024. В итоге он отказался от нейтрального статуса (РБК-новости, октябрь 2025).

Противоположные позиции по вопросу нейтрального статуса транслируют спортивные медиаресурсы, нередко уже напрямую связывая этот статус с ценностью патриотизма. Например, сайт «Спорт-экспресс» содержит 58 публикаций за год, транслируя различные точки зрения на нейтральный статус, и в каждой из публикаций есть слово «патриотизм». Чаще всего экспертами и ньюсмейкерами выступают здесь ведущие спортсмены, чиновники от спорта, и просто чиновники, но прежде спортсмены. Так, например, один из заголовков представляет позицию главы Федерации лыжного спорта Елены Вяльбе: *Вяльбе: «Без флага и гимна нам на Олимпийские игры выезжать не надо»*, при этом в публикации сказано, что *Бывший бобслеист Алексей Воевода согласен с позицией главы Федерации, которая выступает против участия отечественных спортсменов в нейтральном статусе на международных соревнованиях: Поддерживаю Елену на все 100 процентов, она понимает в патриотизме* (Спорт-экспресс, июль 2025). При этом спортивные медиа отмечают, что, по сути, мы уже пишем историю *не о самом нейтральном статусе, а историю отказов в нем российским спортсменам* (Спорт-экспресс, март 2025). Например, *Sports.ru* публикует в марте новость об отказе в нейтральном статусе гимнастке Лале Крамаренко из-за ее участия в гала-концерте, посвященном Дню защитников Отечества. Позже в упомянутых СМИ сообщается, что остальные гимнастки после этого факта отказались из-за *необоснованных и предвзятых отказов* (Ъ) выступать на ближайших международных соревнованиях.

Sport24.ru и *Sports.ru* придерживаются схожей редакционной политики, как и «Спорт-экспресс», подсчитывая наши судебные победы и поражения в борьбе за нейтральный статус и осторожно предьявляя различные мнения экспертов по этому поводу: *Наш спорт выиграл еще одно дело в спортивном суде. Русские саночники могут выступить на Олимпиаде-2026* (*Sport24.ru*, ноябрь 2025); *CAS отклонил апелляцию российской конькобежки Качановой на невыдачу нейтрального статуса* (*Sport24.ru*, октябрь 2025). Отмечая, что в современных условиях об идеалах Пьера де Кубертена «спорт вне политики» следует забыть, *Sport24.ru* в ноябре 2025 цитирует МИД: *В МИД России признали, что спорт — часть политики: «Не надо быть наивными. Политика будет всегда и везде».*

Надо отметить, что если весной российский медиадискурс проходит под знаком ожидания решений по получению нейтрального статуса в нескольких медальных для России видах спорта в зимней Олимпиаде, то конец осени 2025 г. отмечен трансформацией медиадискурса спортивных СМИ, в котором очевидно разочарование, и даже отчаяние, после запрета на участие россиян в зимней Олимпиаде–2026, несмотря на множество их личных усилий и усилий федераций. В ноябрьской публикации РБК про недопуск лыжников на Олимпиаду под заголовком «Наказали себя» представлены цитаты чемпионов, которые не стесняются в эпитетах, говоря о соревнованиях без россиян как о несостоятельных.

И в этот момент уже нейтральному статусу даже в прежде позитивных к нему медиа присваиваются негативные оценки: *Тренер сборной России не видит смысла судиться с FIS: «Нам отказали даже в самом унижительном допуске»* (речь идет о лыжниках — Т.К.) (*Sport24.ru*, ноябрь 2025).

К зиме в медиадискурсе включается тема телетрансляции соревнований «без наших», об отказе от которой высказались многие эксперты практически во всех СМИ: *Прославленный хоккеист Фетисов назвал в «Sport24.ru» предательством показ Олимпиады-2026 на ТВ в России: «Нас просто выкинули оттуда»* (*Sport24.ru*, ноябрь 2025). Однако даже в вопросе телетрансляции Олимпиады нет единого мнения: Телекомментатор Дмитрий Губерниев требует выкупить права на нее в любом случае, оппонировав в медиа даже тем спортсменам-чемпионам, которые считают, что трансляцию надо запретить. Противники трансляции отмечают, что платить МОК из бюджета немалые деньги за нее — это платить за свое унижение (Царьград, ноябрь 2025). Подробный анализ «за» и «против» трансляции, отвечая на вопрос своего заголовка *Показ Олимпиады-2026 в России без россиян — абсурд?*, предлагает сайт *rusbiathlon.ru*. Среди аргументов «за»: право на информацию, сохранение ценности спорта вне политики, профессиональный интерес. Аргументов «против» гораздо больше: унижение без флага и гимна, негативная атмосфера и хейт россиян, чуждая повестка, финансовый абсурд, наличие возможности смотреть соревнования в интернете и другие. Собственная позиция издания прямо не обозначается, но прочитывается в опубликованном им меме, где телезритель заснул под показ празднующего свою победу в биатлонной гонке норвежца (рис. 1).

Вообще, визуализация посредством мемов в интернете играет не в пользу сторонников нейтрального статуса: чаще всего российский спортсмен в мемах изображается как растерянный или униженный.

К ноябрю в медиадискурсе появляется тема участия в летней Олимпиаде-2028, где четкие критерии отбора еще не озвучены, но они не должны сильно поменяться по сравнению с про-



Рис. 1. Иллюстрация к публикации (опубликована 7 ноября 2025 г.)

Fig. 1. Illustration for the Publication (published November 7, 2025)

Источник: URL: <https://rusbiathlon.ru/blogs/biathlon/id231292/>

шлым циклом («Спорт-Экспресс»). Чиновники посредством медиаформатов дают понять, что борьба за нейтральный статус продолжится, призывая активизироваться спортивные федерации и спортсменов. Важно подчеркнуть, что в преддверии летней Олимпиады актуализируется вопрос о российской символике, и медиадискурс конца 2025 г. изобилует заявлениям спортсменов о мечте ее возвращения: *Двукратный чемпион мира по плаванию Климент Колесников рассчитывает выступить на Олимпиаде 2028 года под флагом и с гимном России* (ТАСС, ноябрь). Неоднократно в прессе делает подобные заявления министр спорта РФ Михаил Дегтярев. Его заявления не имеют аргументации, но эксперты связывают надежды со сменившимся президентом МОК. Впрочем, оценки экспертами таких возможностей противопо-

ложны: например, чемпионка и депутат Госдумы Светлана Журова считает, что *для тех, кто участвует в зимней Олимпиаде, шансов нет почти никаких — многие федерации настроены очень русофобски*. (Lenta.ru). Следом за министром спорта руководитель федерации водного поло Дмитрий Мазепин утверждает для прессы: *Наша цель — Олимпиада-2028 в Лос-Анджелесе. Нет сомнений, что мы туда попадем и добавляет, что основная цель на 2026 год — вернуть флаг и гимн («РГ», ноябрь)*.

Впрочем, о допуске россиян на Олимпиаду-2028 ведутся разговоры в парадигме верю/не верю. Так, характерный вопрос задают «Известия» в ноябре олимпийскому чемпиону по плаванию Евгению Рылову *Верите, что волна допусков до соревнований в других видах спорта пойдет еще более активно?*, на который он отвечает *Трудно сказать*. В интервью с ним же спортивные СМИ выделяют как мотив веры смену руководства МОК, на что спортсмен отвечает: *она пока ничего не поменяла — но и нас не запретила, и это говорит о том, что нас в любом случае ждут. Хотя бы в нейтральном статусе* (www.championat.com, ноябрь). Центр «Синергии» в контексте веры проводит опрос³, результаты которого публикуют практически все упомянутые СМИ: 27 % россиян верит, что на ОИ-2028 мы будем выступать под своими флагом и гимном, а 59 %, — что только в нейтральном статусе. Тем не менее почти половина из пяти тысяч опрошенных проявляют интерес к предстоящим играм.

³ Онлайн-опрос проводился Аналитическим центром Университета «Синергия». В исследовании приняли участие свыше 5 тысяч студентов из всех регионов России. Подробные результаты опроса представлены на сайте университета Синергия: URL: https://synergy.ru/about/blog/opros_synergii_27_rossiyan_veryat_chno_otechestvennyie_sportsmenyi_vvistupyat_na_oi_2028_s_flagom_i_gimnom.

Интересно, что и среди спортсменов нет единства в оценке получения нейтрального статуса, они также рассуждают о нем в терминах **предательство, патриотизм, шанс**: в новости под заголовком *Посчитал, что не предаю Россию* гимнаст Маринов рассуждает: *Это общая позиция федерации. Нам выдали листы, где надо было подтвердить готовность выступить в нейтральном статусе. Я поставил подпись. Во-первых, посчитал, что в нынешних условиях не предаю страну своим выступлением на ЧМ — все и так знают, что мы россияне. Во-вторых, очень хотелось воспользоваться шансом выступить на первом чемпионате мира в моей жизни (Sport24.ru, октябрь 2025).* Однако некоторые спортсмены меняют свою позицию к концу года: *«Мое прошлое решение было не совсем верным»*. **Евгений Рылов захотел нейтральный статус** — под таким заголовком выходит ноябрьское интервью с двукратным олимпийским чемпионом в «Спорт-экспрессе». В нем пловец мотивирует перемену взгляда фразой *Лучше выступить с ним, чем вообще не выступать*.

В сентябре через РИА «Новости Крым» знаменитый фигурист Илья Авербух обратился в видео со словами о необходимости уважительно относиться к российским спортсменам, выступающим в нейтральном статусе, поскольку *каждый спортсмен принимает для себя решение*. Однако данный сюжет заканчивается словами об участии в нейтральном статусе **я бы так никогда не поступил**.

Важность российских государственных символов подчеркивается в спортивных новостях всех российских СМИ, однако упомянутые медиа говорят о демонстрации российской символики как о надежде на будущее, стремясь к которому, мы должны сегодня воспользоваться «нейтралкой». Интервью с чемпионом Паралимпийских игр Дмитрием Сафроновым под заголовком—цитатой *«У всех играет гимн, а у нас — просто минута*

тишины», полностью строится на эмоциях по поводу нейтрального статуса: *Конечно, было бы интересно посмотреть на три российских флага на пьедестале. Это понятное дело. Но я не задумывался об этом. Все понимали. В результате постояли под тишину на пьедестале... в последний раз мы выступали под флагом в 2021 году на чемпионате Европы. Для спортсмена услышать гимн своей страны, который играет в твою честь, — это, наверное, лучшее, что может быть (Известия, октябрь 2025).*

В контексте патриотической повестки октябрь ознаменовался и беспрецедентным случаем с пением гимна под музыку Бетховена велогонщицей Дарьей Правиловой, завоевавшей золото на чемпионате мира. Об этом написали не только все федеральные, но и многие Санкт-Петербургские ресурсы (поскольку спортсменка родом из Санкт-Петербурга) с опасением, что золотую медаль аннулируют, называя это **патриотическим** поступком. Видео с движением губ Правиловой стало вирусным в социальных сетях и получило многотысячную поддержку в комментариях. Сама же велогонщица в своем аккаунте написала, что петь российский гимн на пьедестале было ее мечтой и спланированной акцией.

Новости и комментарии с негативными оценками новой символики о флаге и гимне для «нейтральных» спортсменов, который разработала МОК в 2024 г., появлялись практически во всех русскоязычных медиаресурсах на протяжении всего 2025 г. *Гимн для нейтральных спортсменов из России похож на похоронный марш, заявила Ирина Винер*, отмечает «Газета.ру». То и дело в прессе публиковались сообщения об обращении в МОК глав российских спортивных федераций по возвращению в спорт российской символики.

Именуящее себя «патриотическим СМИ» медиа «Катюша» отмечает, что **в так называемом большом спорте Россия потеряла все права. У нас нет ни флага, ни**

гимна (ноябрь 2025). *Карнавалом стыда* называет издание участие в соревнованиях без российской символики. Нейтральный статус издание изначально трактует как **Выхолащивание патриотизма и международное унижение**, противопоставляя свою точку зрения официальной: *Министр спорта и главы федераций делают ставку на «нейтральный статус»?* (Катюша, апрель 2025). Несмотря на то, что информация о тех спортсменах, списки которых поданы на «нейтралку», не публиковались, чтобы избежать травли спортсменов (по объяснению «Спорт-экспресса» за март 2025), по дискурсу их социальных сетей можно проследить претендующих на этот статус. «Катюша» выбирает из спортивных чатов высказывания спортсменов, обсуждающих проблему отказа в нейтральном статусе, и указывает на такие их высказывания, которые противоречат патриотической позиции: *В результате в спортивных чатах сейчас «наши» спортсмены обсуждают нечто вроде: почему такой-то девочке не дали нейтральный статус, ведь она же никак не замечена в патриотизме?! Понимаете, куда это все зашло? Потом дети находят фото с гербом на спортивном костюме у кого-то из наших лидеров и рассуждают: может, из-за этого она не получила нейтральный статус? От флага своего не отказалась полностью...*

Российский информационный интернет-канал «Царьград», выступая с объявленных им самим националистических и патриотических позиций, любое упоминание нейтрального статуса в отношении российского спорта сопровождается определением **унизительный, позорный**. Характерный заголовок темы: **Унижение русских по новым правилам: World Aquatics переплюнул всех в запретах. Чиновники утёрлись** (Царьград, октябрь 2025). Характерные цитаты из публикаций не дают усомниться в однозначности позиции: *Через новое унижение проводят русских спортсменов на международной арене. На этот раз издеваются*

над пловцами, заставляя их не только принять участие в соревнованиях в позорном "нейтральном статусе", но даже фото с соревнований, до и после них выкладывая запретили. На это рассчитывали наши спортивные чиновники? (Царьград, июль 2025); *Русским спортсменам уже много лет не дают выступать от лица России, предоставляя им унизительный нейтральный олимпийский флаг, то и смотреть на международные состязания им незачем* (Царьград, октябрь 2025).

Неприятие нейтрального статуса подчеркивается кавычками, сопровождающими это словосочетание, а также закавычиванием местоимения **«наши»**, поскольку, «нашими» без российской атрибутики спортсмены быть перестают.

Публикации про нейтральный статус здесь изобилуют сарказмом и риторическими вопросами: **Кто и зачем задает у нас стандарты совсем не патриотического спортивного поведения? Если унижаться, то с гордо поднятой головой?** Всячески демонстрируется негативное отношение к новостям о выдаче нейтрального статуса: *Российское гимнастическое сообщество возвращается на мировую арену. С этих слов начинается сообщение на сайте Федерации гимнастики России, распространённое 11 июня. Новость подается чуть ли не как победа. Но при этом в сообщении деликатно обходится тот момент, что возвращаются наши гимнасты, акробаты и судьи в нейтральном статусе — без флага и гимна.* (Царьград, июнь 2025).

Солидаризируются с этими СМИ некоторые популярные общественно-политические интернет-ресурсы (например, онлайн-газета «Бизнес.Онлайн», редакция которой в Республике Татарстан⁴), за год создавшая 126 публикаций по тема-

⁴ С 2014 года признавалась лучшим онлайн-изданием в стране, лауреат многочисленных конкурсов прессы // БИЗНЕС Online : офиц. сайт. URL: <https://www.business-gazeta.ru/>.

тике. В обзорной статье под заголовком *В нашем спорте массово соглашаются на нейтральный статус. А как же флаг и гимн?* (ноябрь 2025) прослеживается, как меняют на протяжении года свои позиции по отношению к нейтральному статусу на позитивные главы федераций и спортсмены и отмечается, что *держится пока только Вяльбе*. Аргументация против нейтрального статуса связана с параллелью «спорт-война»: *Спортсмены рады, получив практику на международной арене, а вот патриоты задаются вопросом: если на боевой арене мы погибем за свой флаг и гимн, может ли мы обойтись без него на арене спортивной?*

Результаты анализа медиадискурса можно отразить в ключевых словах, которые представлены в соответствии величины их значимости на рис. 2:



Рис. 2. Ключевые слова медиадискурса «нейтральный статус спортсмена»

Fig. 2. Keywords in the Media Discourse “Neutral Status of an Athlete”

Основные направления оценок нейтрального статуса в контексте ценностной парадигмы, существующих в российском медиадискурсе прошедшего года, отражаются на рис. 3.

Заключение

Отношение к нейтральному статусу в медиасфере представлено различными

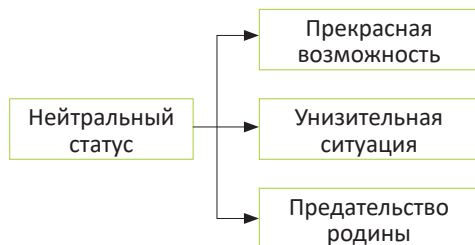


Рис. 3. Спектр оценок нейтрального статуса спортсмена в российском медиадискурсе-2025

Fig. 3. Spectrum of Assessments of the Neutral Status of an Athlete in Russian Media Discourse in 2025

позициями и зависит от редакционной политики медиа в интерпретации ими такой ценности как «патриотизм». В ведущих общественно-политических медиа формируется следующий ценностный нарратив: российским спортсменам необходимо участвовать в нейтральном статусе в международных соревнованиях, чтобы иметь возможность самореализации и возврата в спорт великих достижений. Этот нарратив противоречит установке медиа, называемых себя патриотическими, в которых он связан с ценностью патриотизма, символическим капиталом страны и нейтральным статусом спортсменов как унижением страны и попранием ее национальных символов.

В воронку обсуждения нейтрального статуса как феномена втянулись все акторы спортивной коммуникации, так или иначе связанные со спортивной повесткой (СМИ, спортивные федерации, болельщики, спортсмены), создав в российской медиасфере две разные ценностные стратегии, две разные интерпретации одного и того же явления, что свидетельствует о внутреннем конфликте в стране в контексте актуализации ценности патриотизма: происходит поляризация ценностных нарративов, усиливающая трансляцию спортивной

тематики как часть политической повестки. При этом, медиадискурс даже лояльных к нейтральному статусу медиа трансформируется по мере отказов российских спортсменам в участии в Олимпиаде-2026: в публикациях сквозит разочарование и даже отчаяние.

Обсуждаемая в российской медиасфере ситуация с изоляцией российских спортсменов, с одной стороны, актуали-

зировала ценность патриотизма как консолидирующую, с другой, продолжает раскалывать российское общество на два лагеря. Сегодня этот раскол выглядит заранее спланированным, во всяком случае, так его видят российские эксперты от спорта, что отражено в ноябрьском заголовке 2025 г. газеты «Спорт-Экспресс»: **Фетисов заявил, что МОК хочет раскола российского общества.**

Список использованной литературы

1. Демина И.Н. «Ценности» в российском научном дискурсе / И.Н. Демина. — DOI 10.17150/2308-6203.2022.11(4).657-679. — EDN [YIVTGI](#) // Вопросы теории и практики журналистики. — 2022. — Т. 11, № 4. — С. 657–679.
2. Зверева Е.А. Событийный медиадискурс «ситуация с Телеграм» в аспекте национальных ценностей / Е.А. Зверева, Т.Л. Каминская, А.М. Шестерина. — DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(4).683-709. — EDN [RTIRID](#) // Вопросы теории и практики журналистики. — 2024. — Т. 13, № 4. — С. 683–709.
3. Гомзякова Н.Ю. Государственная символика страны в условиях запрета на международном уровне: вопросы ценности и смысла / Н.Ю. Гомзякова. — EDN [HIZIAF](#) // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация : материалы V Междунар. науч. конф., 23 апр. 2021 г. — Москва. — 2021. — С. 114–119.
4. Shesterina A. Media Discourse as a Research and Media Educational Problem: Approaches and Scientific Schools / A. Shesterina, T. Kaminskaya, E. Zvereva // Media Education (Mediaobrazovanie). — 2024. — No. 20 (3). — P. 519–527.
5. Клушина Н.И. Медиатизация современной культуры и русский национальный стиль / Н.И. Клушина. — EDN [RXSIET](#) // Русская речь. — 2014. — № 1. — С. 66–73.
6. Терских М.В. Современный медиадискурс как источник текстов влияния / М.В. Терских. — EDN [XDLZLV](#) // Современная речевая коммуникация: стратегии и жанры : сб. науч. статей / под ред. О.С. Иссерс. — Омск, 2009. — Т. 1. — С. 114–121.
7. Доминирующие дискурсы: на чем и как фокусируют массовое внимание / В.В. Важенина, Е.С. Занозина, Е.В. Кан [и др.]. — DOI 10.31249/ling/2022.02.03. — EDN [OJYDBC](#) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. Реферативный журнал. — 2022. — № 2. — С. 81–95.
8. Прохоров. А.В. Направления медиатизации в спорте / Прохоров. А.В., С.А. Попов. — DOI 10.34680/2411-7951.2024.3(54).382-388. — EDN [ZLNBER](#) // Ученые записки Новгородского государственного университета. — 2024. — № 3(54). — С. 382–388.
9. Brown K.M. Social Media and Politics in Sport / K.M. Brown, S.M. Brown // Sport, Social Media, and Digital Technology / ed. J. Sanderson. — Bingley : Emerald Publishing Limited, 2022 — P. 145–163.
10. Ефанов А.А. Политизация спорта посредством медиа: синкретизм социальных институтов / А.А. Ефанов. — DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(1).130-140. — EDN [ZGEUVN](#) // Вопросы теории и практики журналистики. — 2021. — Т. 10, № 1. — С. 130–140.
11. Пунина К.А. Спорт как объект и субъект политической коммуникации в современной России / К.А. Пунина, М.А. Попова. — DOI 10.35634/2587-9030-2022-6-2-240-255. — EDN [MZWCOA](#) // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. — 2022. — Т. 6, № 2. — С. 240–255.
12. Полонский А.В. Спорт, политика и СМИ в контексте современных геополитических процессов / А.В. Полонский, Я.К. Боева. — DOI 10.52575/2712-7451-2024-43-1-15-24. — EDN [LSTNDI](#) // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. — 2024. — Т. 43, № 1 — С. 15–24.
13. Сергиенко А.Э. Медиааспекты взаимосвязи политики и спорта на примере отстранения российской федерации от международных соревнований / А.Э. Сергиенко. — DOI 10.20310/2587-6953-2024-10-2-487-498 // Неофилология. — 2024. — Т. 10, № 2. — С. 487–498.

14. Тупиков Е.К. Роль профессионального спорта в формировании патриотизма молодежи крупного города (на материалах г. Ростова-на-Дону) / Е.К. Тупиков // *Caucasian Science Bridge*. — 2023. — Т. 6, № 3 (21). — С. 118–126.
15. Насыбуллин А.А. Олимпиада-2014 как социальный фактор роста патриотизма / А.А. Насыбуллин. — EDN [TFLOZN](#) // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. Серия: Социальные науки. — 2014. — № 4 (36). — С. 159–165.
16. Срыбный Д.С. Спортивный дискурс как среда формирования системы ценностей: модели и тенденции / Д.С. Срыбный. — EDN [YTTZXV](#) // *Научные ведомости Белгородского государственного университета*. Серия: Гуманитарные науки. — 2017. — № 21(270). — С. 101–106.
17. Gavra D.P. Coverage of a Large-Scale Sporting Event in an Era Of Disparate Values: an Analysis of the Opening Ceremony of the 2024 Olympics / D.P. Gavra, A.S. Savitskaya, K.A. Namyatova // *Theory and Practice of Physical Culture*. — 2025. — No. 7. — P. 77–79.
18. Корнеева В.А. Актуализация спортивного дискурса «мягкой силы» в условиях эскалации политического напряжения / В.А. Корнеева. — DOI 10.17506/dipi.2017.2829.34.269275. — EDN [YXIECP](#) // *Дискурс-Пи*. — 2017. — № 3-4 (28-29). — С. 269–275.
19. Быкова Е.В. Политизированный спортивный инцидент: номинационные стратегии вовлечённых медиаакторов / Е.В. Быкова, Д.П. Гавра. — EDN [FLVHYQ](#) // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского*. Философия. Политология. Культурология. — 2022. — Т. 8 (74), № 4. — С. 113–129.
20. Naidoo U. The Role of Athlete Commissions in Addressing Sport-Related Human Rights Abuses: A Case Study of the Commonwealth Games Federation Athletes Advisory Commission / U. Naidoo, D. Grevemberg // *International Sports Law Journal*. — 2022. — Vol. 22, no. 2. — P. 180–185.
21. Захаренко К.В. Правовые основы и последствия ограничения участия в официальных спортивных соревнованиях белорусских и российских спортсменов, рекомендованного международным олимпийским комитетом / К.В. Захаренко. — EDN [ZKSYLE](#) // *Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы*. Серия 4. Правоведение. — 2023. — Т. 13, № 1. — С. 149–157.
22. Van Dijk T.A. Discourse and Manipulation / T.A. Van Dijk // *Discourse and Society*. — 2006. — Vol. 17 (3). — P. 359–383.


References

1. Demina I.N. "Values" in Russian Scientific Discourse. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2022, vol. 11, no. 4, pp. 657–679. (In Russian). EDN: [YIVTGI](#). DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(4).657-679.
2. Zvereva E.A., Kaminskaya T.L., Shesterina A.M. Event Media Discourse "The Situation with Telegram" in the Aspect of National Values. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2024, vol. 13, no. 4, pp. 683–709. (In Russian). EDN: [RTIRID](#). DOI: 10.17150/2308-6203.2024.13(4).683-709.
3. Gomzyakova N.Yu. National Symbols of the Country under International Prohibition: Questions of Value and Meaning. In *The Image of the Motherland: Content, Formation, and Actualization. Materials of the 5th International Scientific Conference, Moscow, April 23, 2021*. Moscow, 2021, pp. 114–119. (In Russian). EDN: [HIZIAF](#).
4. Shesterina A., Kaminskaya T., Zvereva E. Media Discourse as a Research and Media Educational Problem: Approaches and Scientific Schools. *Media Education (Mediaobrazovanie)*, 2024, no. 20 (3), pp. 519–527.
5. Klushina N.I. Mediatization of Contemporary Culture and Russian National Style. *Russkaya rech' = Russian Speech*, 2014, no. 1, pp. 66–73. (In Russian). EDN: [RXSIET](#).
6. Terskikh M.V. Contemporary Media Discourse as a Source of Influential Texts. In Issers O.S. (ed.). *Contemporary Speech Communication: Strategies and Genres. Collected Papers*. Omsk, 2009. Vol. 1, pp. 114–121. (In Russian). EDN: [XDLZLV](#).
7. Vazhenina V.V., Zanozina E.S., Kan E.V., Latunina E.A., Mirzaeva D.U. Dominant Discourses: What and How They Focus Mass Attention. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 6: Yazykoznanie. Referativnyi zhurnal = Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 6: Linguistics*, 2022, no. 2, pp. 81–95. (In Russian). EDN: [OJYDBC](#). DOI: 10.31249/ling/2022.02.03.


8. Prokhorov. A.V., Popov S.A. Directions of Mediatization in Sports. *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Memoirs of NOVSU*, 2024, no. 3, pp. 382–388. (In Russian). EDN: [ZLNBER](#). DOI: 10.34680/2411-7951.2024.3(54).382-388.
9. Brown K.M., Brown S.M. Social Media and Politics in Sport. In Sanderson J. (ed.) *Sport, Social Media, and Digital Technology*. Bingley, Emerald Publishing Limited, 2022. P. 145–163.
10. Yefanov A.A. Politicization of Sports Through Media: Syncretism of Social Institutions. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2021, vol. 10, no. 1, pp. 130–140. (In Russian). EDN: [ZGEUVN](#). DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(1).130-140.
11. Punina K.A., Popova M.A. Sport as an Object and Subject of Political Communication in Modern Russia. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya = Bulletin of Udmurt University. Series Sociology. Political science. International relations*, 2022, vol. 6, no. 2, pp. 240–255. (In Russian). EDN: [MZWCOA](#). DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-2-240-255.
12. Polonskiy A.V., Boeva Ya.K. Sports, Politics and the Media in the Context of Modern Geopolitical Processes. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaniiya = Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 2024, vol. 43, no. 1, pp. 15–24. (In Russian). EDN: [LSTNDI](#). DOI 10.52575/2712-7451-2024-43-1-15-24.
13. Sergienko A.E. Media Aspects of the Relationship Between Politics and Sport, Using the Example of the Russian Federation's Disqualification from International Competitions. *Neofilologiya = Neophilology*, 2024, vol. 10, no. 2, pp. 487–498. (In Russian). DOI: 10.20310/2587-6953-2024-10-2-487-498.
14. Tupikov E.K. The Role of Professional Sports in the Formation of Patriotism among the Youth of a Large City (Based on Materials from Rostov-on-Don). *Caucasian Science Bridge*, 2023, vol. 6, no. 3, pp. 118–126. (In Russian).
15. Nasybullin A.A. 2014 Olympics as a Social Factor for the Growth of Patriotism. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki = Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2014, no. 4, pp. 159–165. (In Russian). EDN: [TFLOZN](#).
16. Srybnyy D.S. Sports Discourse as a Medium for the Formation of a Value System: Models and Trends. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Scientific Bulletin of Belgorod State University. Humanities Sciences*, 2017, no. 21, pp. 101–106. (In Russian). EDN: [YTTZXV](#).
17. Gavra D.P., Savitskaya A.S., Namyatova K.A. Coverage of a Large-Scale Sporting Event in an Era of Disparate Values: an Analysis of the Opening Ceremony of the 2024 Olympics. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2025, no. 7, pp. 77–79.
18. Korneeva V.A. Actualization of Sports Discourse of “Soft Power” in Conditions of Escalating Political Tension. *Diskurs-Pi = Discourse-P*, 2017, no. 3-4, pp. 269–275. (In Russian). EDN: [YXIECP](#). DOI: 10.17506/dipi.2017.2829.34.269275.
19. Bykova E.V., Gavra D.P. Politicized Sports Incident Nominating Strategies of Involved Mediaactors. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kul'turologiya = Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political Science. Cultural Studies*, 2022, vol. 8, no. 4, pp. 113–129. (In Russian). EDN: [FLVHYQ](#).
20. Naidoo U., Grevemberg D. The Role of Athlete Commissions in Addressing Sport-Related Human Rights Abuses: a Case Study of the Commonwealth Games Federation Athletes Advisory Commission. *International Sports Law Journal*, 2022, vol. 22, no. 2, pp. 180–185.
21. Zakharenko K.V. Legal Basis and Consequences of Restrictions on Participation in Official Sports Competitions of Belarusian and Russian Athletes, Recommended by the International Olympic Committee. *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 4. Pravo-vedenie = Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 4. Jurisprudence*, 2023, vol. 13, no. 1, pp. 149–157. (In Russian). EDN: [ZKSYLE](#).
22. Van Dijk T.A. Discourse and Manipulation. *Discourse and Society*, 2006, vol. 17 (3), pp. 359–383.

Информация об авторе

Каминская Татьяна Леонидовна — доктор филологических наук, доцент, профессор департамента массовой коммуникации и медиабизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 125167, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; заведующий кафедрой журналистики, Новгородский государственный университет имени

Ярослава Мудрого, 173003, Российская Федерация, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, 41,  <https://orcid.org/0000-0002-8371-787X>, SPIN-код: 5974-1246, Scopus Author ID: 57197746282, ResearcherID: AAU-6357-2020.

Author Information

Tatiana L. Kaminskaia — D.Sc. in Philology, Professor, Department of Mass Communication and Media Business, Financial University under the Government of the Russian Federation, 49/2 Lenin-grad Ave., Moscow, 125167, Russian Federation; Head of the Department of Journalism, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, 41 Bolshaya Saint Petersburg Str., Veliky Novgorod, 173003, Russian Federation,  <https://orcid.org/0000-0002-8371-787X>, SPIN-Code: 5974-1246, Scopus Author ID: 57197746282, ResearcherID: AAU-6357-2020.