

Научная статья  
УДК 070.1; 37.014.6  
EDN BNVKSL  
DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(2).381-395



## Журналистское образование в условиях модернизации социального заказа: методика анализа (к 80-летию журналистского образования в Санкт-Петербургском государственном университете)\*

Хубецова З. Ф. 

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург,  
Российская Федерация, z.khubetsova@spbu.ru

**Аннотация.** В статье представлена методика анализа социального заказа журналистскому образованию — совокупности общественных требований к профессиональным, личностным и ценностным характеристикам выпускника. Исследование базируется на социологическом подходе к образованию как социальному институту, обеспечивающему воспроизводство нормативных моделей профессиональной деятельности. Целью является разработка и апробация исследовательского инструментария, позволяющего анализировать социальный заказ журналистскому образованию как динамическую систему общественных ожиданий и институциональных реакций. Авторская методика включает три аналитических этапа: формирование типологии субъектов социального заказа, их предварительное ранжирование по степени институционального и символического влияния, описание требований и выявление действий, которые позволяют системе образования их учесть. Публичное пространство рассматривается как среда функционирования социального заказа журналистскому образованию. К формам его выражения отнесены публичные выступления представителей органов власти, профессионального сообщества, медиабизнеса и гражданских активистов, позиции и оценки авторов аналитических публикаций в СМИ, пользовательские комментарии. Механизм институционализации социального заказа журналистскому образованию изучается через нормативные решения в сфере государственной образовательной политики, а также образовательные стратегии и практики вузов. Апробация методики проведена на материалах, отражающих трансформацию журналистского образования в России в 2022–2026 гг. Социальный заказ изученного периода интерпретируется как сложная система, в которой публичные ожидания, институциональные ресурсы и профессиональная рефлексия взаимодействуют и корректируют друг друга. Практическая значимость методики заключается в возможности ее применения для мониторинга изменений социального заказа, проектирования образовательных программ в сфере журналистики с учетом актуальных общественных ожиданий, оценки эффективности институциональных решений, связанных с модернизацией журналистского образования как в российском контексте, так и в международной перспективе.

**Ключевые слова.** Журналистика, журналистское образование, социальный заказ, реформа высшего образования, Санкт-Петербургский государственный университет.

\* Материалы обсуждены на XXIX международной научно-практической конференции «Журналистика XXI века (Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, 21–22 ноября 2025 г.)».

**Финансирование.** Публикация статьи профинансирована СПбГУ на основании результатов конкурсного отбора научных мероприятий, рекомендованных к проведению.

**Информация о статье.** Дата поступления 27 февраля 2026 г.; дата поступления после доработки 15 марта 2026 г.; дата принятия к печати 17 марта 2026 г.; дата онлайн-размещения 9 июня 2026 г.

**Для цитирования.** Хубецова З.Ф. Журналистское образование в условиях модернизации социального заказа: методика анализа (к 80-летию журналистского образования в Санкт-Петербургском государственном университете) / З.Ф. Хубецова. — DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(2).381-395. — EDN BNVKSL // Вопросы теории и практики журналистики. — 2026. — Т. 15, № 2. — С. 381–395.

Original article

## Journalism Education under the Modernization of Social Demand: An Analytical Methodology (On the 80<sup>th</sup> Anniversary of Journalism Education at Saint Petersburg State University)\*\*

**Khubetsova Z.F.** 

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation,  
z.khubetsova@spbu.ru

**Abstract.** The article develops and tests an original methodological framework for analyzing social demand for journalism education, defined as a structured set of societal expectations regarding graduates' professional competencies, personal qualities, and value orientations. The study is grounded in the sociological theory of education, which conceptualizes professional training as a social institution responsible for reproducing normative models of occupational practice. The research aims to design an analytical instrument capable of capturing social demand as a dynamic system of expectations and institutional responses. The proposed framework consists of three analytical stages: identification and typologization of actors shaping social demand; their preliminary ranking according to institutional and symbolic influence; and systematic analysis of articulated requirements alongside the actions through which the education system incorporates them. The public sphere is treated as the primary arena in which social demand is produced and negotiated. Empirical sources include analytical media publications, public statements by state authorities, professional associations, media industry representatives and civic activists, as well as user-generated commentary. The institutionalization of social demand is examined through regulatory decisions in higher education policy and through university-level strategies and practices. The framework was applied to materials reflecting the transformation of journalism education in Russia between 2022 and 2026. The findings demonstrate that social demand in this period constitutes a complex and multilayered configuration in which public expectations, institutional resources, and professional reflection interact and mutually adjust.

**Keywords.** Journalism, journalism education, social demand, higher education reform, Saint Petersburg State University.

\*\* The materials were discussed at the 29<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference "Journalism of the 21<sup>st</sup> Century" (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, November 21–22, 2025).

**Funding.** The publication of the article was financed by Saint Petersburg State University based on the results of the competitive selection of scientific events recommended for implementation.

**Article info.** Received February 27, 2026; revised March 15, 2026; accepted March 17, 2026; available online June 9, 2026.

**For Citation.** Khubetcova Z.F. Journalism Education under the Modernization of Social Demand: An Analytical Methodology (On the 80<sup>th</sup> Anniversary of Journalism Education at Saint Petersburg State University). *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2026, vol. 15, no. 2, pp. 381–395. (In Russian). EDN: BNVKSL. DOI: 10.17150/2308-6203.2026.15(2).381-395.

## Введение

Журналистское образование является традиционным объектом исследования ученых Санкт-Петербургского (Ленинградского) государственного университета [1–7]. В последние годы изучение темы активизировалось в рамках крупных исследовательских проектов, в которых образовательная проблематика либо занимает центральное место («Научно-педагогические школы журналистики» (2019–2021 гг.), итоги представлены в серии публикаций [8–11]), либо присутствует в виде самостоятельного тематического направления (исследовательский проект «Профессиональная идеология журналистики» (2022–2024 гг.), итоги подпроекта «Профессиональная идеология журналистики и идеология журналистского образования» представлены в тематическом разделе коллективной монографии [1, с. 145–187]). В настоящее время разработка проблемы продолжается в рамках проекта «Социальный заказ журналистике: культурные и предметно-тематические детерминанты» (2025–2027 гг. руководитель — С.Г. Корконосенко), в котором вопросы журналистского образования выделены в тематическое направление «Журналистское образование в свете социального заказа журналистике». В статье развиваются результаты концептуального осмысления темы, полученные на первом этапе проекта [12–15].

**Целью** статьи является разработка и апробация методики анализа соци-

ального заказа журналистскому образованию как совокупности требований, предъявляемых обществом к дипломированному специалисту, способному качественно функционировать в условиях трансформации общественно-политических, духовно-нравственных и технологических параметров современного российского общества. Предлагаемая методика ориентирована на выявление структуры и динамики социального заказа в условиях меняющейся социальной среды.

Именно социальные трансформации всегда способствовали развитию журналистского образования. Его зарождение в России было обусловлено отменой крепостного права и последовавшим активным развитием провинциальной печати, а также войнами и революциями начала XX в. Это позволяет считать журналистское образование «необходимым общественно обусловленным процессом» [16, с. 3]. В современной России на первый план вышли новые катализаторы модернизации социального заказа журналистике (под которым мы подразумеваем «совокупность потребностей общества, выраженную в виде задач, выполнение которых ожидается от данного субъекта деятельности в актуальном социально-временном пространстве» [15, с. 5]). Так, значительное влияние на журналистскую практику и на систему журналистского образования оказали существенные изменения тематических предпочтений аудитории, структуры доверия к источникам ин-

формации, моделей медиапотребления в условиях специальной военной операции, усиление внимания к ценностному измерению массовой информации, повышение значимости фактора цифровой трансформации медиаотрасли как часть государственной программы по достижению технологического лидерства России и т.д. Журналистское образование как социально обусловленный феномен, функционирующий в условиях усиливающегося давления со стороны общества, не может оставаться вне контекста этих изменений. Как и в случае с близкими понятиями «профессиональная идеология журналистики» и «идеология журналистского образования», которые находятся в амбивалентной связи [17, с. 517], социальный заказ журналистике в конечном итоге оказывает влияние на образовательную модель, поддерживаемую государством.

В статье предлагается авторская интерпретация механизмов артикуляции модернизационных требований общества к современной системе журналистского образования и анализируются стратегии их учета образовательными организациями.

### Методологические обоснования

Методологической основой исследования выступает социологическая теория образования, в соответствии с которой образование — это социальный институт, выполняющий функцию воспроизводства профессиональной структуры общества и трансляцию социально значимых норм и ценностей. В данной логике журналистское образование анализируется как институциональный механизм реализации общественного запроса к профессии.

Ключевым методологическим принципом является выделение совокупности значимых *субъектов социального заказа* и описание возможностей их влияния на образовательную систему. Нор-

мативные представления и ожидания социальных агентов реконструируются посредством анализа *дискурсивного поля*, тогда как реальное влияние оценивается через исследование *социальных действий и институциональных практик*.

На первом этапе была разработана типология субъектов социального заказа журналистскому образованию. Перечень субъектов представлен в порядке гипотетической значимости: *профессиональные акторы* — представители журналистского сообщества в лице руководителей ведущих СМИ и влиятельных журналистов, журналистские организации и объединения как коллективные субъекты; *политико-государственные акторы* — органы государственной власти, профильные ведомства, представители политических партий, общественных организаций; *субъекты медиабизнеса* — владельцы медиаорганизаций, рекламодатели, иные участники медиарынка; *аудитория* как совокупный социальный субъект, формирующий общественный запрос к профессии. Такая систематизация позволяет рассматривать социальный заказ как результат взаимодействия различных групп интересов, обладающих неодинаковыми ресурсами и инструментами воздействия на систему образования.

На втором этапе были определены формы выражения и реализации социального заказа журналистскому образованию, которые условно разделены на два уровня. *Дискурсивный уровень*, в котором социальный заказ системе журналистского образования проявляется в публичных высказываниях, в профессиональных и экспертных дискуссиях, посвященных образованию в целом и журналистскому образованию в частности, в программных документах органов власти и образовательных учреждений, в научных исследованиях и иных формах символической репрезентации ожиданий относительно роли журнали-

ста и характера его подготовки. Анализ данного поля позволит реконструировать нормативные модели «желаемого» журналиста и соответствующей образовательной стратегии. *Уровень социальных действий*, на котором социальный заказ может быть зафиксирован через анализ конкретных институциональных практик. В частности, это может быть ход модернизации государственной образовательной политики и нормативно-правовое регулирование трансформационных процессов; стратегические решения и практики образовательных организаций, включая пересмотр содержания образовательных программ, обновление отдельных учебных курсов или тематических приоритетов журналистского образования в целом.

Сопоставление дискурсивных установок и институциональных действий позволит выявить степень согласованности ожиданий различных субъектов социального заказа с фактической динамикой журналистского образования.

Дискурсивное измерение социального заказа журналистскому образованию будет проанализировано в логике качественной интерпретации (с опорой на кейс-метод). В анализ будут включены ситуации, вокруг которых развернулись интенсивные общественные дискуссии о разных аспектах деятельности журналиста. В данном случае кейсы — наиболее концентрированные точки публичного дискурса, в которых проявляются различные измерения социального заказа. Смысловые параметры анализа: образ «желаемого» журналиста (профессиональные и личностные качества); представления о задачах журналистского образования; ожидаемые компетенции выпускника.

Таким образом, эмпирическая реализация предложенной методики предполагает выполнение трех процедур: идентификация субъектов социального заказа, выявление артикулируемых тре-

бований к подготовке журналистов, их сопоставление с институциональными реакциями, в которых выражается трансформация системы образования.

### **Хронологические рамки и эмпирическая база исследования**

Хронологические рамки исследования ограничены периодом проведения специальной военной операции (2022–2026 гг.).

Эмпирическую базу составили публикации федеральных и региональных СМИ, отражающие профессиональные и общественные дискуссии о медиапрофессионале как лидере мнений и роли образования в формировании его мировоззрения; пользовательские комментарии как форма спонтанной артикуляции общественных ожиданий (оценки профессионального поведения журналистов, их личностных качеств и профессиональных установок); позиции органов государственной власти, профильных министерств и ведомств, затрагивающие вопросы трансформации журналистского образования.

Для аналитической апробации методики были отобраны репрезентативные кейсы: «И. Ургант — испуганный патриот» (иллюстрирует общественные ожидания в отношении гражданской позиции известных медиаперсон), «Студент журфака Степан Антропов и патриотическое фото» (отражает рост внимания гражданских акторов к идеологическим и мировоззренческим аспектам профессиональной подготовки журналистов в ведущих вузах страны); «Обучение служением. Первые» (демонстрирует стратегии формирования через систему образования гражданской ответственности и социальной ответственности молодежи, реализуемые государственными органами и общественно-политическими объединениями).

Отдельные выводы в статье сделаны на основе анализа доклада Министерства науки и высшего образования РФ «О реализации государственной политики

в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования в 2024 году». Учтены мнения работодателей (руководителей и ведущих фигур медиабизнеса) о желаемом наборе профессиональных компетенций выпускников, а также позиции представителей академического и профессионального сообщества. В частности, были изучены выступления участников пленарных заседаний ежегодных научных конференций факультета журналистики МГУ «Журналистика в ... году: творчество, профессия, индустрия» (2023–2026 гг.), а также оценки представителей системы образования, зафиксированные в ходе круглого стола «Повестки дня как фактор трансформации журналистики и журналистского образования», прошедшего 22 ноября 2025 г. на полях международной научно-практической конференции «Журналистика XXI: повестки дня» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 21–22 ноября 2025 г.)<sup>1</sup>. К участию были приглашены представители профессионального журналистского сообщества и представители научно-образовательной отрасли. Для наиболее точной фиксации высказываемых в ходе обсуждения позиций осуществлялась видеозапись. В исследование включены расшифровки тематической части дискуссии, посвященной журналистскому образованию. В число академических экспертов вошли: 1) М.Е. Аникина, доцент кафедры социологии массовых коммуникаций факультета журналистики МГУ, шеф-редактор электронного научного журнала «Медиаскоп»; 2) М.А. Беляева, заведующая центром управления качеством образования Екатеринбургской академии современного искусства, профессор кафедры социокультурного развития территории, реализующей профильную образовательную программу «Журнали-

стика и связи с общественностью в области культуры»; 3) Е.Л. Вартанова, декан факультета журналистики МГУ, председатель ФУМО УГСН 42.00.00 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело»<sup>2</sup>, главный редактор научных журналов «Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика», «Медиаальманах», «Медиаскоп»; И.В. Ерофеева, завкафедрой журналистики и связей с общественностью ЗабГУ, главный редактор научных журналов «Гуманитарный вектор» и «Учёные записки ЗабГУ»; Л.П. Саенкова-Мельницкая, завкафедрой литературно-художественной критики факультета журналистики Белорусского государственного университета, председатель совета Д.02.01.08 — журналистика (филологические науки, политические науки) по защите диссертаций в Белорусском государственном университете. В ходе подготовки к дискуссии у экспертов была возможность проанализировать изменения образовательных практик и научных стратегий своих организаций (в соответствии с заранее предоставленным перечнем вопросов). Таким образом, учтены как целенаправленная рефлексия, так и спонтанные реакции дискуссионтов на полемические высказывания участников круглого стола.

### Результаты

Апробация предложенной методологии показала, что модернизация социального заказа российской журналистике после 2022 г. выступает следствием духовных поисков обществом новых ориентиров социального развития. *В дискурсивном поле* это находит отражение в дискуссиях о ценностных ориентирах российского общества и политико-экономических и технологических приоритетах, а *в поле социального действия* — в реформировании системы образования на всех ее уровнях.

<sup>1</sup> Подробная информация о мероприятии представлена на официальном сайте конференции: j21.tb.ru.

<sup>2</sup> Полномочия объединения истекли 31 декабря 2025 г.

С учетом этого контекста можно выделить три вектора социального заказа журналистскому образованию, которые различаются по источнику артикуляции.

Первый вектор — *ценностно-нормативный* — артикулируется аудиторией и связан с усилением требований к личностным качествам журналиста. В дискурсивном поле фиксируется ожидание ясной гражданской позиции, патриотической установки и моральной ответственности специалиста, представляющего медиаиндустрию в глазах потребителя. Один из самых показательных кейсов — публичные обсуждения в медиапространстве спада в карьере ведущего Первого канала Ивана Урганта, начавшегося после февраля 2022 г. Пристальное внимание общества, гражданских активистов и СМИ к личности и профессиональной деятельности телеведущего в период после начала СВО привели к появлению в медиапространстве мема «испуганный патриот». Таким эпитетом в сетевых обсуждениях и публикациях СМИ стали называть И. Урганта после интервью, которое в апреле 2022 г. телеканалу «Беларусь 1» дал пресс-секретарь Президента РФ Д. Песков. Под публикациями кейса «И. Ургант — испуганный патриот» неизменно появляются комментарии, в которых читатели дают негативные оценки перспективе возвращения ведущего в эфир федерального канала. Типичную реакцию аудитории иллюстрируют комментарии пользователей под подобными материалами. Например, под публикацией «Урганта просят признать иноагентом: Чем сейчас занимается "испуганный патриот"?»<sup>3</sup> встречаются комментарии (орфография и пунктуация сохранены): «Зачем он нужен нам, живущим в России? Власти раз-

<sup>3</sup> Урганта просят признать иноагентом: Чем сейчас занимается «испуганный патриот» // Официальный дзен-канал телеканала «Царьград». 2025. URL: <https://zen.ru/a/Z9ltE7dbvhFdrrHi?ysclid=mm20ngmvkf349477589>.

*решат, и вернётся, и продолжит работать на ТВ».*

Дискуссия о морально-нравственных ориентирах работников СМИ перекинулась и на систему журналистского образования, что хорошо иллюстрируется кейсом «Студент журфака Степан Антропов и патриотическое фото». Поводом для дискуссии стал инцидент со студентом факультета журналистики МГУ С. Антроповым, который в сентябре 2022 г. после митинга на Манежной площади опубликовал в социальных сетях фотографию с флагом ЛНР и заявил о травле со стороны однокурсников. Независимо от фактических обстоятельств конфликта, медиапространство интерпретировало его как показатель идейных противоречий внутри журналистского образования. В ряде публикаций звучала критика системы ценностной подготовки будущих журналистов: «юный человек, и так слабо разбирающийся в политике — *ибо патриотизму на журфаках не учат* (курсив — З. Х) — за пару лет на «Дождевом Эхе» становится вусмерть зомбированным ходячим гипноизлучателем, из тех, которые искренне верят, будто «колорады в Одессе сами себя сожгли»<sup>4</sup>. Типичные негативные комментарии от пользователей можно найти под другой публикацией данного кейса — материал под названием «Становится очень страшно». Студент журфака МГУ устроил патриотическую акцию в вузе, а потом его оппонентов затравили» появился на сайте сетевого издания «Москва онлайн» 27 сентября 2022 г.<sup>5</sup>

*«Мда, с воспитанием патриотизма, да просто с воспитанием студентов*

<sup>4</sup> Студента журфака затравили за патриотизм. «КП» готова пригласить его на патриотизм // Комсомольская правда. 2022. URL: <https://www.kp.ru/daily/27449.5/4652768/>.

<sup>5</sup> «Становится очень страшно». Студент журфака МГУ устроил патриотическую акцию в вузе, а потом его оппонентов затравили» // Москва-онлайн. 2022. URL: <https://msk1.ru/text/education/2022/09/27/71683841/>.

*в МГУ очень плохо. Или МГУ превратился в филиал одного из европейского ВУЗа?».*

*«Этим студенткам не объяснили простой истины, что если ты не патриот своей Родины, то холуй и прислужник какой-то чужой. ЖурФак это слово. Слово это оружие. Когда твоя Родина воюет, и ты ее не поддерживаешь это удар в спину твоей Родине ... Уровень сознания ниже плинтуса. Ну и зачем нам такие журналисты — Иуды?».*

К дискуссиям об усилении патриотического компонента журналистского образования подключились и политические деятели, и представители органов государственной власти. Институционализация социального заказа на мировоззренческие компоненты журналистского образования произошла в корреляции с государственной политикой по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Учет этого запроса реализован через внедрение в учебные планы всех российских вузов дисциплины «Основы российской государственности», главной целью которой является патриотическое воспитание и формирование гражданской идентичности молодежи в современных геополитических условиях. Близкие цели преследует и практика внедрения в российское образование технологий проектной работы, а также реализация просветительской программы «Обучение служением. Первые»<sup>6</sup>. Кейс «Обучение служением. Первые» показывает, что инициатива по стимулированию добровольчества и волонтерства среди детей и молодежи исходит, скорее, от государственных структур

<sup>6</sup> Программа экосистемы «Добро.РФ и «Движения первых», которая осуществляется при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ, запущена в сентябре 2025 года в 30 пилотных регионах и направлена на воспитание гармонично развитой, социально ответственной и патриотичной личности.

и отдельных общественных объединений, чем от гражданского общества в целом и тех, кто будет непосредственно задействован.

Приведем наиболее популярные комментарии, которые появились под публикацией «Зачем в школьную программу добавляют «служение» и что это такое» дзен-канала газеты «Вечерняя Москва»<sup>7</sup>:

*«Как преподаватель колледжа могу сказать, что волонтерство хорошая отмазка не заниматься своей прямой обязанностью — учёбой».*

*«Хватит "Разговоров" для воспитания патриотизма. Волонтерством можно заниматься только по желанию, а не в рамках предмета. Ещё оценки начнут ставить за доброту и милосердие!)))».*

Отдельно представим оценки, связанные с внедрением проектного подхода и идеи служения обществу в систему вузовского образования (с 1 сентября 2023 г. модуль «Обучение служением» появился в образовательных программах ста российских вузов). Под приведенной выше публикацией есть типичный комментарий по этой теме:

*«В вузах уже внедрили этот "предмет", теперь добрались и до школы... Целый семестр в вузах студентам рассказывают, что это такое за "служение". А в следующем семестре студент при изучении любой профильной дисциплины обязан создать и ... реализовать! этот проект... Словом, стань тимуровцем. Только заплати за все сам — за саженцы, за электричество... С-л-у-ж-е-н-и-е...».*

Представители научно-образовательной отрасли журналистики идею служения обществу оценивают не столь категорично. Поддержку находит позиция, в соответствии с которой соучастие

<sup>7</sup> Зачем в школьную программу добавляют «служение» и что это такое // Официальный дзен-канал газеты «Вечерняя Москва». 2026. URL: <https://dzen.ru/a/aZRhTdSrMzjM2EHq?ysclid=mlxzh1687d516486837>.

в делах аудиторрии рассматривается как ядро идеологии профессии, а обучение через реализацию «внетекстовых» редакционных акций, социальных проектов» [18, с. 70] считается эффективной образовательной стратегией. Например, о позитивном опыте применения проектного обучения в ходе освоения учебных курсов «Основы журналистской деятельности», «Основы зарубежной журналистики» и организации внеучебной работы студентов пишут представители Алтайского государственного университета [19]. Как видно, предпринимаемые государством меры по реформированию ценностных оснований журналистского образования в целом совпадают с общественными ожиданиями, а в ряде случаев даже опережают их.

Гораздо больше противоречий возникает в векторе определения *политико-экономических* приоритетов общества и *социального значения журналистики*. Государство как генеральный субъект социального заказа публично заявляет о важности работы журналиста в условиях усиления внешнеполитического давления на страну, однако некоторыми действиями опровергает претензии журналистики на значимую роль. Так, в процессе реформирования государственной политики в сфере науки и технологий и при разработке политики в сфере высшего образования в 2024–2025 гг. журналистика и журналистское образование не были включены в число приоритетных направлений НТР. Такой подход вызывает тревогу в академической среде. Разбору противоречий проекта Стратегии развития образования до 2030 г.<sup>8</sup> и позиций тех, кто принимает участие в разработке проектов модернизации образования, посвящена публикация газеты «Коммерсант» от 2 июля 2025 г.<sup>9</sup>. Журналист

<sup>8</sup> Был представлен общественности 1 июля 2025 г.

<sup>9</sup> Здесь и далее цитируется: Ячменникова П. Стратегия о двух концах. Развитие образова-

П. Ячменникова отмечает, что разработчики стратегии «не смогли договориться о целях отечественного образования. Одни утверждают, что необходимо готовить кадры для потребностей экономики, а другие считают самым важным воспитание личности и правильного мировоззрения». Интенция переориентации системы образования на опережающую подготовку кадров для приоритетных отраслей экономики исходит от представителей власти (в лице заместителя главы Министерства обрнауки Д. Афанасьева и губернатора Калужской области В. Шапши), а главные возражения звучат от представителей академического сообщества (в статье упоминается позиция главы РАО О. Васильевой о недопустимости сведения социального предназначения образования исключительно к прагматическим аспектам). Позиция академического сообщества представлена в следующем фрагменте, который в силу его значимости цитируется полностью: «Директор Института медиа ВШЭ Эрнест Мацквявичюс также акцентировал внимание на необходимости «смыслового стержня», который, по его словам, формируется выпускниками гуманитарных специальностей. «Надеемся, что журналистика попадет в список приоритетных специальностей при его формировании для распределения платных мест в вузы», — заметил он, добавив, что именно в СМИ «разворачивается война» за мировоззрение и ценности граждан». Наряду с артикуляцией идеи повышения статуса журналистского образования до уровня национального приоритета Э. Мацквявичюс латентно критикует политику сокращения платных мест для будущих журналистов. И если еще одно спорное решение в сфере журналистского образования — ликвидация подготовки в непрофильных вузах — вызывает недовольство

ния нащупывает смысловой стержень» // Коммерсант. 2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7853678>.

только у тех, кто непосредственно вовлечен в эти образовательные отношения, то решение урезать количество платных мест в традиционных центрах журналистского образования, как и закрытие программ льготного кредитования платного обучения по ним, не находит поддержки у заинтересованной общественности.

Третий вектор формирования социального заказа журналистскому образованию связан с артикуляцией потребностей в развитии журналистики как высокотехнологичной отрасли. *Прагматико-технологический запрос* в дискурсивном поле представлен позициями генеральных субъектов медиабизнеса и редакционным менеджментом, в то время как стратегическая цель государства — построение системы образования, обеспечивающей «гуманитарное и научно-технологическое лидерство России»<sup>10</sup>, — в публичном поле практически не считается. Технологические запросы медиаиндустрии (требование производственной адаптивности и коммерческой эффективности выпускника) воспринимаются системой образования как стимул к оптимизации образовательных практик. Например, Е.Л. Вартанова отмечает: «Запрос на новые знания и компетенции журналистов для работы в цифровой медиатизированной среде обуславливает важность специальных образовательных программ в данном направлении. Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова успешно реализует ряд образовательных курсов и программ, нацеленных на обучение студентов использованию инструментов и технологий ИИ» (20, с. 74). Но если государство и медиаиндустрия воспринимают усиление внимания к компетентностно-технологическому аспекту журналистского образования как прогрессив-

ное явление, то у аудитории стремление подменить творческий продукт, созданный человеком, машинной компиляцией, не находит поддержки. Так, в статье «Использование ИИ в журналистике несёт в себе двойной вред», опубликованной 4 августа 2025 г., отмечается: «российские читатели, как показал проведенный в 2023 году опрос, не готовы читать тексты, которые вместо живого журналиста писала нейросеть. Более трети респондентов заявили, что откажутся получать информацию из СМИ, где написание материалов поручат ИИ, а 25 % сказали, что станут меньше доверять такому медиа...Чаще всего в качестве примеров негативного влияния искусственного интеллекта на СМИ россияне называют ... одинаковость текстов»<sup>11</sup>. Таким образом, косвенно аудитория опровергает ценность журналиста, который обладает достаточной технологической компетенцией для производства с помощью ИИ текста или изображения. Однако в определении приоритетов журналистского образования именно аудитория обладает наименьшим ресурсом влияния. При этом именно сопоставление дискурсивных ожиданий с институциональными решениями позволяет оценить реальное соотношение влияния различных субъектов социального заказа. На уровне образовательной политики и управленческих решений решающую роль играют те, кого государство привлекает к разработке новых образовательных стандартов.

До 31 декабря 2025 г. содержательные вопросы журналистского образования находились в ведении Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования. В феврале 2026 г. Министерство образования и науки РФ представило проект модер-

<sup>10</sup> Стратегия о двух концах. Развитие образования нащупывает смысловую стержень // Коммерсант. 2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7853678>.

<sup>11</sup> Использование ИИ в журналистике несет двойной вред // Московская газета. 2025. URL: <https://mskgazeta.ru/obshchestvo/ispolz-zovanie-ii-v-zhurnalistike-neset-v-sebe-dvoynoj-vred-15228.html?ysclid=mlydbggz4e183520768>.

низации этого методического органа<sup>12</sup>. В состав нового объединения будут включены представители профильного министерства и органов государственной власти, работодатели, а также представители федеральных и региональных вузов. Судя по всему, журналистское сообщество будет играть в выработке стратегии оптимизации вузовского образования главную роль. Так, в ходе совещания, посвященного повышению качества подготовки кадров для медиаотрасли, глава Минобрнауки В. Фальков предложил формировать половину состава нового методического объединения из числа работодателей. Также с большим вниманием он отнесся к предложениям авторитетных российских журналистов по повышению качества образования. Прочитаем значимые выступления, прозвучавшие на совещании<sup>13</sup>: К. Клейменов, *Первый канал*: «необходимо вернуть практику предъявления творческого портфолио»; Д. Киселев, *МИА «Россия сегодня»*: «выпускники ... должны быть связаны с текущей повесткой и обладать компетенциями в сфере искусственного интеллекта», М. Захарова, *Департамент информации и печати МИД*: «глубокие знания истории и цивилизационных основ России, русского языка, культурных моделей зарубежных стран, законодательных основ деятельности СМИ, умение ... работать с базовыми, концептуальными документами Российской Федерации»; А Слад-

<sup>12</sup> Валерий Фальков: При большом количестве тех, кто идет учиться для работы в сфере медиа, наблюдается дефицит квалифицированных кадров // Министерство образования и науки : офиц. сайт. 2026. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/99674/>.

<sup>13</sup> Здесь и далее: Валерий Фальков: При большом количестве тех, кто идет учиться для работы в сфере медиа, наблюдается дефицит квалифицированных кадров // Министерство образования и науки : офиц. сайт. 2026. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/99674/>.

ков, *ДИП «Вести» ВГТРК*: «Университеты ... должны прививать любовь к Родине»; М. Петров, *ИТАР-ТАСС*: «начинающий журналист должен иметь критическое мышление, широкий кругозор... уметь работать с большими данными, анализировать, создавать собственные тексты, осуществлять профессиональную фото- и видеосъемку».

До появления точной информации о реальном составе нового УМО невозможно окончательно оценить, в какой степени социальный заказ, исходящий от профессионального сообщества, повлияет на практику организации журналистского образования, однако уже сейчас можно сделать вывод о том, что государство демонстрирует готовность учитывать мнение представителей медиаотрасли.

В заключительной части обобщим результаты изучения того, как система журналистского образования адаптируется к требованиям социальной среды и учитывает социальный заказ при выборе образовательных стратегий. Эмпирической основой данного раздела стали мнения и оценки представителей академического сообщества, зафиксированные в ходе круглого стола «Повестки дня как фактор трансформации журналистики и журналистского образования».

1. В вузах федерального значения образовательные приоритеты в части формирования профессиональных компетенций определяются академической свободой, однако в части формирования универсальных для всей российской вузовской системы компетенций журналистское образование ограничено установленными государством институциональными рамками (Е. Л. Вартанова).

2. Для региональных вузов ключевыми субъектами социального заказа в сфере журналистского образования являются региональные органы власти и журналистские объединения, поэтому приоритетом становится практико-ориентированное обучение (И.В. Ерофеева).

3. Для вузов, в которых журналистика является непрофильной специализацией, характерно включение в модель выпускника дополнительных квалификационных характеристик, связанных со спецификой ведущей отрасли вуза; при выборе образовательной стратегии предпочтение отдается практико-ориентированному обучению (М.А. Беляева).

В ходе дискуссии была сформулирована идея, редко обсуждаемая академическим сообществом: постижение социального заказа журналистскому образованию во многом осуществляется через научную работу преподавателя и исследователя журналистики (Е.Л. Вартанова).

Еще одним значимым результатом дискуссии стало выделение экспертами роли студента как источника социального заказа журналистскому образованию:

– студенты могут проявлять интерес к получению углубленных знаний в тех отраслях и тематических специализациях журналистики, которые не являются приоритетными для образовательной организации (Л.П. Саенкова-Мельницкая);

– в условиях трансформации социальной среды появился запрос обучающихся на развитие аналитических навыков, которые позволяют эффективно изучать новые коммуникативные феномены и актуальные социальные процессы (М.Е. Аникина).

Значительное внимание в ходе дискуссии было уделено вопросам поиска баланса между технологической составляющей подготовки журналистов и творческой. Внедрение в образовательные программы курсов по освоению технологий искусственного интеллекта должно осуществляться избирательно (с учетом тематической специализации или в соответствии с характером выполняемой в редакции работы).

### Выводы

Разработанная методика анализа социального заказа журналистскому образованию продемонстрировала свою

эвристическую продуктивность. Трех-этапная модель (типологизация субъектов, их предварительное ранжирование, анализ содержания общественных потребностей и способов их учета) позволяет рассматривать социальный заказ как динамическую систему взаимосвязанных ожиданий и институциональных реакций, а не как совокупность декларативных требований.

Апробация методики подтвердила, что социальный заказ формируется в публичном пространстве как пересечение разнонаправленных требований. Государственные акторы задают нормативные рамки и стратегические ориентиры; профессиональное сообщество стремится влиять на содержательные параметры подготовки журналистов; медиабизнес акцентирует прикладные и технологические компетенции; гражданское общество усиливает моральное давление на журналиста и журналистское образование через повышенное внимание к личностным характеристикам и публичному поведению работника СМИ.

Установлено, что артикулируемые требования и образовательные стратегии вузов находятся в нелинейной зависимости. Университеты выступают в качестве субъектов селекции и интерпретации социального заказа, комбинируя нормативные, технологические и ценностные компоненты подготовки.

Была выявлена необходимость расширения перечня субъектов социального заказа. Студенты, являясь активными участниками образовательного процесса и носителями собственных профессиональных ожиданий, способны оказывать влияние на содержание образовательного процесса через выбор образовательных траекторий, обратную связь и участие в публичных обсуждениях.

Уточнен механизм институционализации социального заказа. Помимо нормативных решений и стратегий образовательных организаций, существенную роль

играет преподаватель как субъект академической рефлексии. Через научную деятельность, экспертные публикации и участие в профессиональных дискуссиях преподаватель не только транслирует общественные требования, но и участвует в их интерпретации и формировании.

Гипотетическое ранжирование субъектов социального заказа получило косвенное подтверждение. Анализ публичных дискуссий и институциональных ре-

шений показывает, что государство стремится выстраивать диалог между органами власти, медиабизнесом и университетами, отводя профессиональному сообществу значимую роль в обсуждении содержания образовательных стандартов. Вместе с тем окончательное распределение влияния между субъектами социального заказа может быть оценено лишь после завершения текущего этапа реформы высшего образования.

### Список использованной литературы

1. Бережной А.Ф. Отделение — факультет журналистики Ленинградского государственного университета в 1946–1985 гг. История. Факты. Проблемы. Люди (в документах, публикациях и воспоминаниях) / А.Ф. Бережной. — Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2002. — 208 с.
2. Громова Л.П. Журналистское образование в СПбГУ: истоки и уроки / Л.П. Громова. — DOI 10.21638/11701/spbu09.2017.214. — EDN ZMROID // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. — 2017. — Т. 14, № 2. — С. 292–294.
3. Жирков Г.В. Петербургская школа подготовки журналистов: три модели выпускника / Г.В. Жирков // 60 лет журналистскому образованию в России. 1946–2006 / отв. ред. Г.В. Жирков. — Санкт-Петербург : Моби Дик, 2006. — С. 17–28.
4. Марьина Л.П. Культурологические аспекты журналистского образования / Л.П. Марьина. — EDN XZTGDB // Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов. — 2018. — № 3 (12). — С. 145–149.
5. Таловов В.П. Журналистское образование в СССР : учеб. пособие / В.П. Таловов. — Ленинград : ЛГУ, 1990. — 58 с.
6. Тепляшина А.Н. Динамика развития журналистского образования в первые годы Советской власти: (по материалам Петрограда–Ленинграда) : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / А.Н. Тепляшина. — Ленинград, 1989. — 199 р.
7. Korkonosenko S.G. Russian Scientific and Educational Journalism Schools: Leadership in Polycentric Paradigm / S.G. Korkonosenko, M.A. Bereznaia, Z.F. Khubetcova // Leadership for the Future Sustainable Development of Business and Education / ed. by W. Strielkowski, O. Chigisheva. — Springer Proceedings in Business and Economics. — Cham : Springer, 2018. — P. 131–138.
8. Блохин И.Н. Петербургская научно-педагогическая школа журналистики: параметры и показатели анализа / И.Н. Блохин. — EDN SPESHH // Век информации. — 2020. — Т. 8, № 3. — С. 35–46.
9. Научно-педагогические школы журналистики в России / под ред. С.Г. Корконосенко. — Санкт-Петербург : Алетейа, 2021. — 276 с.
10. Очерки Петербургской школы журналистики : сб. ст. / ред. З.Ф. Хубецова, И.Н. Блохин. — Санкт-Петербург : Алетейа, 2020. — 414 с. — EDN RUWWHU.
11. Tretyakova O. Educating Journalists-Researchers in Politics: A Competence Approach / O. Tretyakova. — EDN XBACMH // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS : International Scientific and Practical Conference Education in a Changing World: Global Challenges and National Priorities, Veliky Novgorod, October 08–09, 2020. — Veliky Novgorod, 2021. — Vol. 114. — P. 439–445.
12. Профессиональная идеология журналистики / под ред. С.Г. Корконосенко. — Санкт-Петербург : Алетейа, 2025. — 378 с.
13. Блохин И.Н. Методология исследования журналистики в пространствах социального заказа: подходы, источники и способы применения / И.Н. Блохин. — DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(1).20-33. — EDN NRLEOC // Вопросы теории и практики журналистики. — 2025. — Т. 14, № 1. — С. 20–33.

14. Воскресенская М.А. Культурно-гуманитарное измерение социального заказа журналистике: проблемное поле исследования / М.А. Воскресенская. — EDN QODLGY // Журналистика XXI века: повестки дня : материалы XXIX Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 21–22 нояб. 2025 г. — Санкт-Петербург, 2025. — С. 527–534.

15. Корконосенко С.Г. Понятие социального заказа в теории и практике журналистики / С.Г. Корконосенко. — DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(1).5-19. — EDN OSQKCD // Вопросы теории и практики журналистики. — 2025. — Т. 14, № 1. — С. 5–19.

16. Семиков В.С. Особенности возникновения и развития дореволюционной подготовки журналистских кадров (1880–1917 гг.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / В.С. Семиков. — Москва, 2006. — 19 с.

17. Демина И.Н. Амбивалентность идеологии журналистики и журналистского образования / И.Н. Демина. — EDN PUWCDQ // Журналистика в 2024 году: творчество, профессия, индустрия : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 06–07 февр. 2025 г. — Москва, 2025. — С. 516–518.

18. Ершов Ю.М. Идеология общественного служения в журналистике / Ю.М. Ершов. — EDN VEYQZT // Вестник НГУ. Серия: История, филология. — 2015. — Т. 14, № 6. — С. 68–73.

19. Чутчева А.В. Перспективы проектного обучения студентов-журналистов в условиях инновационной образовательной среды / А.В. Чутчева, М.С. Ларичева. — DOI 10.24411/1991-5497-2019-00121. — EDN GFZNTY // Мир науки, культуры, образования. — 2019. — № 5 (78). — С. 294–296.

20. Вартанова Е.Л. Новые векторы развития журналистского образования в России в условиях цифровизации: вызовы и реализация в МГУ им. М.В. Ломоносова / Е.Л. Вартанова // СМИ и массовые коммуникации — 2025 : тезисы XVII Междунар. науч. чтений. — Москва, 2025. — С. 74–75.

## References

1. Berezhnoy A.F. *Department — Faculty of Journalism of Leningrad State University in 1946–1985. History. Evidence. Problems. People (in Documents, Publications, and Memoirs)*. Saint Petersburg, Saint Petersburg State University Publ., 2002. 208 p.

2. Gromova L.P. Journalism Education at Saint Petersburg State University: Origins and Lessons. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yazyk i literature = Vestnik of Saint Petersburg University. Language and Literature*, 2017, vol. 14, no. 2, pp. 292–294. (In Russian). EDN: ZMROID. DOI: 10.21638/11701/spbu09.2017.214.

3. Zhirkov G.V. Saint Petersburg School of Journalism Training: Three Graduate Models. In Zhirkov G.V. (ed.). *60 Years of Journalism Education in Russia. 1946–2006*. Saint Petersburg, Moby Dik Publ., 2002, pp. 17–28.

4. Maryina L.P. Cultural Aspects of Journalism Education. *Sovremennaya periodicheskaya pechat' v kontekste kommunikativnykh pro-tsessov = Modern Periodicals in the Context of Communication Processes*, 2018, no. 3, pp. 145–149. (In Russian). EDN: XZTGDB.

5. Talovov V.P. *Journalism Education in the USSR*. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1990. 58 p.

6. Teplyashina A.N. *The Dynamics of the Development of Journalism Education in the Early Years of Soviet Power: (Based on the Materials of Petrograd —Leningrad)*. Cand. Diss. Leningrad, 1989. 199 p.

7. Korkonosenko S.G., Berezhnaia M.A., Khubetova Z.F. Russian Scientific and Educational Journalism Schools: Leadership in Polycentric Paradigm. In Strielkowski W., Chigisheva O. (eds.). *Leadership for the Future Sustainable Development of Business and Education*. Cham, Springer, 2018, pp. 131–138.


8. Blokhin I.N. Petersburg Scientific and Pedagogical School of Journalism: Parameters and Indicators of Analysis. *Vek informatsii = The Information Age*, 2020, vol. 8, no. 3, pp. 35–46. (In Russian). EDN: SPESHH.

9. Korkonosenko S.G. (ed.). *Scientific and Pedagogical Schools of Journalism in Russia*. Saint Petersburg, Aleteia Publ., 2021. 276 p.


10. Khubetova Z.F., Blokhin I.N. (eds.). *Essays of the Saint Petersburg School of Journalism*. Saint Petersburg, Aleteia Publ., 2020. 414 p. EDN: RUWWHU.

11. Tretyakova O. Educating Journalists-Researchers in Politics: A Competence Approach. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS: International Scientific and Practical Conference Education in a Changing World: Global Challenges and National Priorities, Veliky Novgorod, October 08–09, 2020*. Veliky Novgorod, 2021, vol. 114, pp. 439–445. EDN: XBACMH.
12. Korkonosenko S.G. (ed.). *Professional Ideology of Journalism*. Saint Petersburg, Aleteia Publ., 2025. 378 p.
13. Blokhin I.N. Methodology of Journalism Research in Social Mandate Spaces: Approaches, Sources and Methods of Application. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2025, vol. 14, no. 1, pp. 20–33. (In Russian). EDN: NRLEOC. DOI: 10.17150/2308-6203.2025.14(1).20-33.
14. Voskresenskaya M.A. Cultural and Humanitarian Dimension of Social Order in Journalism: A Problematic Field of Research. In *Journalism of the 21<sup>st</sup> Century: Agendas. Materials of the 29<sup>th</sup> International Scientific Conference, Saint Petersburg, November 21–22, 2025*. Saint Petersburg, 2025, pp. 527–534. (In Russian). EDN: DTBIHJ.
15. Korkonosenko S.G. The Concept of Social Demand in the Theory and Practice of Journalism. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2025, vol. 14, no. 1, pp. 5–19. (In Russian). EDN: OSQKCD. DOI: 10.17150/2308-6203.2025.14(1).5-19.
16. Semikov V.S. *Features of the Emergence and Development of Pre-Revolutionary Training of Journalistic Personnel (1880–1917)*. Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2006. 19 p.
17. Demina I.N. Ambivalence of the Ideology of Journalism and Journalism Education. In *Journalism in 2024: Creativity, Profession, Industry. Materials of International Scientific Conference, Moscow, February 06–07, 2025*. Moscow, 2025, pp. 516–518. (In Russian). EDN: PUWCDQ.
18. Ershov Yu.M. The Ideology of Public Ministry in Journalism. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya = NSU Vestnik Journal, Series: History and Philology*, 2015, vol. 14, no. 6, pp. 68–73. (In Russian). EDN: VEYQZT.
19. Chutcheva A.V., Lavrishcheva M.S. Prospects of Project Training of Students-Journalists in Conditions of Innovative Educational Environment. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2019, no. 5, pp. 294–296. (In Russian). EDN: GFZNTY. DOI: 10.24411/1991-5497-2019-00121.
20. Vartanova E.L. New Vectors of Development of Journalism Education in Russia in the Context of Digitalization: Challenges and Implementation at Lomonosov Moscow State University. In *Mass Media and Mass Communications — 2025. Abstracts of the 17<sup>th</sup> International Scientific Readings*. Moscow, 2025, pp. 74–75. (In Russian).

### Информация об авторе

Хубецова Залина Федоровна — кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9,  <https://orcid.org/0000-0002-6353-4347>, SPIN-код: 3974-1040, ResearcherID: N-6476-2013.

### Author Information

Zalina F. Khubetsova — PhD in Political Science, Associate Professor, Department of Theory of Journalism and Mass Communications, Saint-Petersburg State University, 7–9 Universitetskaya Emb., Saint Petersburg, 199034, Russian Federation,  <https://orcid.org/0000-0002-6353-4347>, SPIN-Code: 3974-1040, ResearcherID: N-6476-2013.