

Научная статья

УДК 316.77; 070

EDN NHCLSF

DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(3).437-453



Концепция социальной ответственности журналиста: сравнительное исследование российского и вьетнамского опыта

Нгуен Ван Тхьеу

Университет Тханглонг, г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам,
thieunv@thanglong.edu.vn

Аннотация. В условиях стремительного развития цифровых технологий и трансформации медиасреды вопрос социальной ответственности сотрудников СМИ становится особенно актуальным. Журналистика играет важную роль в формировании общественного мнения, обеспечении права граждан на получение достоверной информации и укреплении демократических институтов. Она является важной частью политической системы и инструментом пропаганды партии и государства. Согласно Закону о печати, действующему во Вьетнаме, СМИ обязаны предоставлять правдивую информацию, отражать мнение народа и способствовать защите национальных интересов и развитию общества. Социальная ответственность журналистов часто понимается не только с точки зрения профессиональной этики, но и в сочетании с политической ответственностью и служением на благо народа. Цель данной статьи заключается в сравнительном анализе концепции социальной ответственности сотрудников средств массовой информации в России и Вьетнаме. В работе рассматриваются правовые, институциональные и профессионально-этические основы деятельности журналистов в обеих странах. Особое внимание уделяется анализу нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность СМИ. Методологическую основу исследования составляют сравнительный анализ, изучение нормативно-правовых документов и научной литературы по проблемам медиаполитики и журналистской этики. В статье автор рассматривает ключевые принципы социальной ответственности журналистов: достоверность информации, объективность, соблюдение профессиональной этики и общественный долг. Результаты исследования показывают, что, несмотря на различия в политических системах и медиасистемах России и Вьетнама, в обеих странах особая роль отводится социальной миссии журналистики и общественной сознательности представителей СМИ. В то же время существуют различия в институциональных механизмах регулирования средств массовой информации, уровне профессиональной автономии журналистов и роли государства в управлении медиасферой. Полученные результаты могут быть использованы в последующих исследованиях в области массовых коммуникаций, журналистской этики и сравнительном анализе медиасистем.

Ключевые слова. Социальная ответственность, ответственность журналистов, профессиональная этика, журналистская этика, медиасистема России, медиасистема Вьетнама.

Информация о статье. Дата поступления 29 апреля 2026 г.; дата поступления после доработки 19 июня 2026 г.; дата принятия к печати 22 июня 2026 г.; дата онлайн-размещения 18 сентября 2026 г.

Для цитирования. Нгуен В.Т. Концепция социальной ответственности журналиста: сравнительное исследование российского и вьетнамского опыта / В.Т. Нгуен. — DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(3).437-453. — EDN NHCLSF // Вопросы теории и практики журналистики. — 2026. — Т. 15, № 3. — С. 437–453.

Original article

The Concept of Social Responsibility of a Journalist: A Comparative Study of Russian and Vietnamese Experiences

Nguyen Van Thieu 

Thang Long University, Hanoi, Socialist Republic of Vietnam,
thieunv@thanglong.edu.vnn

Abstract. With the rapid development of digital technologies and the transformation of the media environment, the issue of journalists' social responsibility has become increasingly significant. Journalism plays a vital role in shaping public opinion, ensuring citizens' right to access reliable information, and strengthening democratic institutions. Therefore, examining different approaches to understanding journalistic social responsibility across national media systems is of considerable theoretical and practical importance. This article aims to provide a comparative analysis of the concept of social responsibility in journalism in Russia and Vietnam. It explores the legal, institutional, and professional-ethical foundations of journalistic practice in both countries, with particular attention to the regulatory frameworks governing media activities. The study employs a comparative approach, combined with the analysis of legal documents and academic literature on media policy and journalistic ethics. The article identifies key principles of journalistic social responsibility, including accuracy, objectivity, adherence to professional ethics, and commitment to the public interest. The findings indicate that, despite differences in political and media systems, both Russia and Vietnam emphasize the social mission of journalism and the public role of media professionals. At the same time, notable differences exist in regulatory mechanisms, the degree of professional autonomy, and the role of the state in media governance. The results of this study contribute to the broader field of media and communication studies and may serve as a foundation for future research on journalistic ethics and comparative media systems.

Keywords. Social responsibility, responsibility of journalists, professional ethics, journalistic ethics, Russian media system, Vietnamese media system.

Article info. Received April 29, 2026; revised June 19, 2026; accepted June 22, 2026; available online September 18, 2026.

For Citation. Nguyen V.T. The Concept of Social Responsibility of a Journalist: A Comparative Study of Russian and Vietnamese Experiences. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2026, vol. 15, no. 3, pp. 437–453. (In Russian). EDN: NHCLSF. DOI: 10.17150/2308-6203.2026.15(3).437-453.

Введение

В условиях глобальных трансформаций СМИ, вызванных развитием цифровых технологий, социальных сетей

и искусственного интеллекта, вопрос социальной ответственности журналистов все чаще поднимается в исследованиях медиапространства. Информационный

взрыв, наряду с быстрым распространением фейковых новостей, дезинформации и кампаний для манипулирования общественным мнением, порождает новые требования к работе журналиста. Поэтому изучение концепции социальной ответственности сотрудников средств массовой информации становится важным не только с теоретической точки зрения, но и несёт практическую ценность для медиаменеджеров для защиты интересов граждан и прозрачности общественной жизни [1; 2].

Концепция социальной ответственности журналиста возникла в западной теории СМИ в середине XX века. Журналистика предполагает право на свободу информации и должна выполнять свой долг перед людьми, представляя им точные и объективные сведения. Социальная ответственность рассматривается как эволюция модели свободной прессы, стремящаяся сбалансировать независимость СМИ с обязанностью служить обществу [3].

На практике концепция социальной ответственности журналиста не является универсальной моделью: в политическом, культурном и правовом контекстах она интерпретируется по-разному. Во многих недавних исследованиях отмечается, что в незападных медиасистемах часто наблюдаются свои собственные подходы к социальной ответственности, которые отражают особенности их политического устройства, механизмы управления СМИ и профессиональную культуру [4].

С развитием цифровой медиасреды еще больше возрастает роль социальной ответственности журналистов [5]. Появление гражданской журналистики, социальных сетей и искусственного интеллекта трансформировало структуру производства и распространения информации, ослабив при этом традиционную роль журналиста как «сторожа информации» [6]. Это привело к новым

вызовам для профессиональной этики и социальной ответственности СМИ, особенно в части достоверности информации, прозрачности и подотчетности таких организаций.

В этом контексте изучение концепции социальной ответственности журналистов в различных медиасистемах становится важным направлением исследований в современной науке о масс-медиа. В обеих странах функционирует государственная пресса, которая играет главную роль в выполнении социально-политических функций. При этом перед ней также стоят задачи по развитию общества и защите его интересов. Однако политический строй государств (Россия — федерация, Вьетнам — республика) накладывает свои обязательства и особенности в данной области.

После распада СССР пресса в России претерпела значительные изменения, перейдя от советской модели к более диверсифицированной системе СМИ. Модернизация российской медиасистемы сопровождалась формированием новых принципов взаимодействия СМИ, государства и общества, что усилило значение социальной ответственности журналистики в условиях рыночной медиасреды [7]. В таком ключе понятие социальной ответственности тесно связано с требованиями общественной стабильности, защиты национальных интересов и соблюдения правовых норм в сфере массмедиа. Многие исследования российских ученых подчеркивают, что профессиональная ответственность журналистов включает в себя не только профессиональные этические стандарты, но и обязанность обеспечивать безопасную информационную среду и способствовать решению важных социальных проблем [8].

Работа направлена на уточнение теоретических элементов данного понятия. Кроме того, автор рассматривает, как эта концепция отражается в право-

вых нормах, профессиональных этических стандартах и журналистской практике обеих стран.

Обзор литературы

Концепция социальной ответственности журналистики и журналистов широко изучалась в области массовой коммуникации. В классических исследованиях это понятие рассматривается как один из основополагающих принципов современной журналистики. С теоретической точки зрения, журналистика не только выполняет функцию предоставления информации, но и обязана служить интересам граждан, поддерживать профессиональные этические стандарты и вносить вклад в развитие общества.

В международных исследованиях многие ученые анализировали взаимосвязь между социальной ответственностью журналистики и развитием современной медиасреды. В некоторых работах отмечается, что искусственный интеллект поставил новые задачи перед профессиональной этикой журналистов, изменив традиционные этические принципы и потребовав обновления профессиональных стандартов в соответствии с новой медиасредой [9]. Однако социальную ответственность также необходимо рассматривать в контексте правовой системы и профессиональных этических стандартов [10]. Эти стандарты играют решающую роль в регулировании профессионального поведения и обеспечении того, чтобы деятельность журналистов служила общественным интересам. В последние годы международные исследования также уделяют больше внимания вопросу журналистской этики в контексте глобализации СМИ. Развитие единого информационного пространства усилило взаимодействие между различными медиасистемами, что привело к формированию международных журналистских

этических стандартов. Их применение в каждой стране по-прежнему сильно зависит от культурных, политических и правовых факторов [11].

В России социальную ответственность журналистов часто анализируют в контексте правовой системы и механизмов управления СМИ со стороны государства. Соответственно, свобода выражения мнений в журналистике здесь всегда связана с юридической ответственностью журналистов перед обществом, особенно в части соблюдения норм в области информации и коммуникации [12]. Например, юридические споры, связанные с контентом в медиасреде, демонстрируют необходимость баланса между свободой информации и ответственностью журналиста за обеспечение законности публикуемых данных. Российские ученые также уделяют внимание анализу изменений в журналистской этике в контексте новых технологий. Хотя эти технологии могут поддерживать процесс создания контента, конечная ответственность за информацию по-прежнему лежит на журналисте и СМИ [13]. Журналистика постоянно развивается и адаптируется к изменениям в обществе. Это означает, что профессиональные этические кодексы также требуют реформирования для поддержания стандартов и социальной ответственности журналистов. Однако эффективность этих механизмов зависит от политического контекста и системы управления СМИ каждой конкретной страны.

Между тем исследования во Вьетнаме в основном рассматривают вопрос социальной ответственности журналистов с точки зрения профессиональной этики и социально-политической роли журналистики. Последняя здесь не только выполняет функцию предоставления информации, но и служит национальным интересам, внося вклад в формирование общественного мнения и со-

действие национальному развитию¹. Вьетнамские исследователи также утверждают, что развитие социальных сетей и онлайн-медиа изменило способы производства и распространения данных и породило множество новых вопросов, связанных с профессиональной ответственностью журналистов. Поэтому разработка и внедрение этических правил для журналистики в цифровой среде является необходимым условием для обеспечения точности и достоверности информации в обществе².

Несмотря на то, что журналистской этике и социальной ответственности журналистов в отдельных странах посвящено довольно много научных работ, сравнительные исследования различных медиасистем относительно ограничены. Большая часть из них сосредоточена на анализе правовых норм или профессиональных этических стандартов в конкретных государствах. В данных работах уделяется мало внимания сравнению интерпретации понятия социальной ответственности и ее обозначения в различных медиаконтекстах. В частности, исследования российских и вьетнамских специалистов в данной области в значительной степени носят специфический характер, хотя обе страны имеют много общего в историческом развитии своих медиасистем и роли государства в управлении СМИ.

Исходя из этого, автор данной статьи ставит своей целью найти ответы на

следующие исследовательские вопросы: 1) Как понимается и интерпретируется концепция журналистской социальной ответственности в теории журналистики России и Вьетнама? 2) Как ее принципы реализованы в правовых нормах и профессиональных этических стандартах двух стран? 3) Каковы сходства и различия в концепции социальной ответственности журналиста в России и Вьетнаме?

Ответы на эти вопросы помогут обозначить особенности данной концепции в двух разных медиасистемах и внесут вклад в развитие исследований в области массмедиа.

Методология

В данной статье используется сравнительный подход в медиаведении для анализа и уточнения характеристик концепции социальной ответственности журналистов в системах средств массовой информации России и Вьетнама. Сравнительный анализ широко применяется в международных исследованиях для выявления сходств и различий между медиасистемами в разных политических, культурных и социальных контекстах. Развитие журналистики всегда связано с социальными и политическими трансформациями общества, что влияет и на понимание профессиональной ответственности журналистов. Это позволяет анализировать взаимосвязь между системой средств массовой информации и политической системой, а также уточнить структурные факторы, влияющие на профессиональную деятельность журналистов [14].

В представленной работе сравнительный анализ сочетается с исследованием документов. Такой подход используется для изучения и оценки научных источников, связанных с журналистской этикой и социальной ответственностью сотрудников средств массовой информации. В их числе — научные работы, монографии, академические статьи, а также правовые

¹ Bộ Khoa học và Công nghệ. Trách nhiệm xã hội và nghĩa vụ công dân — đạo đức của người làm báo. [Министерство науки и технологий. Социальная ответственность и гражданский долг — этика журналистов]. URL: <https://mst.gov.vn/trach-nhiem-xa-hoi-va-nghia-vu-cong-dan-dao-duc-cua-nguoi-lam-bao-197112447.htm>

² VOV. Đạo đức báo chí trong môi trường số: Thách thức và thích nghi của Việt Nam. 2021. [VOV. Журналистская этика в цифровой среде: вызовы и адаптация для Вьетнама]. URL: <https://vov.vn/xa-hoi/tin-24h/dao-duc-bao-chi-trong-moi-truong-so-thach-thuc-va-thich-nghi-cua-viet-nam-868881.vov>

документы и кодексы профессиональной этики журналистов России и Вьетнама. Автор также использует метод контент-анализа. Он применяется для изучения правовых документов и кодексов журналистской этики в обеих странах. Посредством их контент-анализа в исследовании обозначены фундаментальные принципы, связанные с социальной ответственностью журналистов, такие как обязанность предоставлять достоверную информацию, защищать общественные интересы, уважать профессиональные этические стандарты и соблюдать правовые нормы. Кроме того, в статье используется институциональный подход для изучения роли медиаинститутов и профорганизаций в формировании и поддержании норм социальной ответственности журналистов. Такой подход позволяет рассматривать последнюю не только как профессиональный этический принцип, но и как элемент, формируемый взаимоотношениями между государством, СМИ и обществом [15]. Благодаря сочетанию этих методов исследования данная работа направлена на всесторонний анализ концепции социальной ответственности журналиста в медиасистемах России и Вьетнама, а также на определение особенностей подобной модели в западных странах.

Результаты

Концепция журналистской социальной ответственности в теории журналистики

Социальная ответственность журналиста часто понимается как совокупность этических норм и профессиональных обязанностей, направленных на обеспечение того, чтобы деятельность СМИ служила интересам людей. В современной теории журналистики она рассматривается как баланс между свободой прессы и долгом журналиста перед обществом. Основные принципы социальной ответственности включают правдивость информации, объективность в освещении

событий, уважение прав человека и подотчетность перед гражданами. Эти нормы отражены во многих международных кодексах журналистской этики, а также в национальных правовых системах [16].

В исследованиях по журналистской этике многие ученые утверждают, что социальная ответственность журналиста связана не только с профессиональными этическими нормами, но и с ролью журналистики в формировании общественного мнения и содействии социальному развитию. Журналистика рассматривается как социальный институт, способный оказывать сильное влияние на общественное восприятие и поведение. Поэтому журналисты должны придерживаться этических стандартов, чтобы гарантировать точную и правильную передачу информации содействовать взаимодействию между социальными группами и правительством [17].

В контексте современных СМИ социальная ответственность журналиста также связана с борьбой с дезинформацией и обеспечением точности передачи данных. Недавние исследования показывают, что развитие социальных сетей и цифровых медиа ускорило распространение информации и одновременно способствовало появлению множества недостоверных источников.

Таким образом, возрастает роль профессионализма журналистов в части проверки сведений и предоставлении потребителю данных из надежных источников [18].

С теоретической точки зрения можно заметить, что концепция социальной ответственности журналиста не является фиксированной, она постоянно корректируется в соответствии с изменяющейся медиасредой. Развитие цифровых медиа, искусственного интеллекта и других медиaplatform предъявляет множество требований к профессиональной журналистской этике, особенно в части обеспечения прозрачности и точности информации.

Социальная ответственность журналиста в российской системе средств массовой информации

В российской прессе социальная ответственность журналистов выражается через сочетание правовых норм и профессиональных этических стандартов. После распада Советского Союза СМИ претерпели значительные изменения. Развитие профессиональных этических стандартов здесь стало важнейшим элементом, определяющим журналистскую деятельность в новом контексте. Трансформация российской системы средств массовой информации после 1990-х гг. привела к формированию новых профессиональных моделей для журналистов, в которых социальная ответственность рассматривается как важный фактор поддержания доверия к журналистике в обществе [19].

Социальная ответственность журналиста в российской системе СМИ четко определена в Федеральном законе РФ «О средствах массовой информации», принятом в 1991 г. и впоследствии неоднократно изменявшемся. Он определяет основополагающие принципы журналистской деятельности, такие как свобода поиска и распространения информации, подчеркивая при этом обязанность журналиста обеспечивать точность, объективность и законность публикуемых сведений. Согласно закону, сотрудники СМИ несут юридическую ответственность за распространение ложной, клеветнической информации, которая ущемляет законные права и интересы отдельных лиц и организаций³.

Помимо правовой базы, социальная ответственность сотрудников СМИ в России формируется и поддерживается также посредством профессиональных этических стандартов. Одним из важных документов является Кодекс

профессиональной этики российских журналистов, принятый Российской федерацией журналистов в 1994 году. Этот документ определяет такие принципы, как честность, объективность, уважение человеческого достоинства и социальная ответственность. В Кодексе сказано, что журналисты должны обеспечивать точность и достоверность предоставляемой информации и избегать использования своей профессии в личных интересах или интересах заинтересованных групп⁴. Система профессиональных этических стандартов играет решающую роль в регулировании журналистского поведения и дополняет правовые нормы в деятельности СМИ. Эта система не только обеспечивает этические ориентиры, но и является важным механизмом саморегулирования, помогающим журналистам поддерживать социальную ответственность в своей деятельности [20].

Социальная ответственность журналиста рассматривается также с точки зрения социальной функции СМИ. В контексте трансформации медиасистемы и развития цифровых технологий социальная роль сотрудников средств массовой информации становится все более сложной. Журналисты не только передают данные, но и участвуют в процессе формирования общественного мнения, отражении социальных проблем и содействии открытому обсуждению важных вопросов общественной жизни.

Еще одним важным аспектом социальной ответственности в российской журналистике является роль сотрудников СМИ в защите общественных интересов и прав человека. Соответственно, журналисты выявляют и обозначают социальные проблемы, а также помогают

³ О средствах массовой информации : Закон РФ от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 : (ред. от 31 июля 2025) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России : принят Конгрессом журналистов России 23 июня 1994 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901854413>.

защищать уязвимые группы населения. Их деятельность может играть позитивную роль в формировании безопасной информационной среды и продвижении гуманистических ценностей в обществе посредством освещения социальных проблем и защиты прав человека.

Развитие цифровых медиа меняет характер медиапотребления и усиливает требования к качеству и достоверности журналистской информации. Кроме того, в контексте глобализации и развития цифровых медиа социальная ответственность российских журналистов рассматривается также в связи с такими вопросами, как фейковые новости, манипулирование информацией и меняющаяся медиасреда. Исследователи подчеркивают, что в условиях информационной конкуренции и быстрого распространения данных поддержание профессиональных стандартов и журналистской этики становится особенно важным для обеспечения доверия к СМИ, предотвращения распространения фейковых новостей и укрепления общественного доверия к журналистике⁵.

Социальная ответственность журналистов во вьетнамской системе средств массовой информации

Во вьетнамской системе средств массовой информации социальная ответственность журналиста считается основополагающим принципом, определяющим профессиональную деятельность, и тесно связана с социальной ролью журналистики в политической, культурной и общественной жизни. Вьетнамская журналистика определяется как голос

партии, государства и общественных организаций, а также как форум для народа [21]. Поэтому сотрудники СМИ обязаны не только доносить информацию, но и делать так, чтобы эти сведения служили интересам людей, помогали формировать общественное мнение и продвигать позитивные нематериальные ценности. Таким образом, социальная ответственность журналиста проявляется в соблюдении закона и профессиональных этических норм.

Наиболее важной правовой основой, регулирующей обязанности журналистов во Вьетнаме, является Закон о печати 2016 г. Он четко определяет права и обязанности работников средств массовой информации в их профессиональной деятельности. Согласно статье 25 Закона о печати, журналисты обязаны нести ответственность перед законом и информационным агентством за содержание своей работы и соблюдать правила профессиональной этики. Кроме того, документ также предусматривает, что сотрудники СМИ не должны публиковать ложные данные или сведения, которые могут негативно повлиять на интересы организаций и отдельных лиц⁶.

Помимо правовой базы, социальная ответственность вьетнамских журналистов также регулируется профессиональными этическими стандартами. Кодекс профессиональной этики вьетнамских журналистов, изданный Ассоциацией журналистов Вьетнама, устанавливает основополагающие принципы, такие как честность в освещении событий, уважение прав человека, недопустимость использования профессии в личных целях

⁵ Hội Nhà báo Việt Nam. 10 điều quy định đạo đức nghề nghiệp người làm báo Việt Nam / Hội Nhà báo Việt Nam. — 2016. [Ассоциация журналистов Вьетнама. «10 правил профессиональной этики вьетнамских журналистов» / Ассоциация журналистов Вьетнама. — 2016]

⁶ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Luật Báo chí 2016 / Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. — 2016. [Национальное собрание Социалистической Республики Вьетнам. Закон о печати 2016 / Национальное собрание Социалистической Республики Вьетнам. — 2016].

и борьба с дезинформацией⁷. Эти профессиональные этические правила имеют решающее значение для поддержания доверия к журналистике и обеспечения выполнения журналистами своих социальных обязанностей [22].

В научных исследованиях журналистики социальная ответственность журналистов часто рассматривается в контексте их социальной функции. Журналистика не только предоставляет информацию, но и играет роль в формировании общественного мнения, отражая общественные проблемы и способствуя прозрачности в государственном управлении. Поэтому сотрудники СМИ должны осуществлять свою профессиональную деятельность с высоким чувством ответственности, обеспечивать проверку данных и их точность.

Стремительное развитие цифровой медиасреды является еще одним важным фактором, который влияет на социальную ответственность журналистов во Вьетнаме. Быстрое распространение информации в интернете, в частности в социальных сетях, изменило способы ее производства и получения. В этом смысле сотрудники СМИ сталкиваются со многими проблемами, такими как фейковые новости, дезинформация и давление, связанное с необходимостью еще более оперативной передачи данных. В цифровой среде возрастает роль социальной ответственности журналистов, поскольку они должны обеспечивать точность публикуемых данных и выступать в качестве надежного источника информации для общества⁸.

⁷ Hội Nhà báo Việt Nam. 10 điều quy định đạo đức nghề nghiệp người làm báo Việt Nam / Hội Nhà báo Việt Nam. — 2016. [Ассоциация журналистов Вьетнама. «10 правил профессиональной этики вьетнамских журналистов» / Ассоциация журналистов Вьетнама. — 2016].

⁸ Trách nhiệm xã hội và đạo đức người làm báo trong thời đại số. 2015. [Социальная ответственность и этика журналистов в цифровую эпоху]. URL: <https://vietnamnet.vn/trach-nhiem-xa-hoi-va-dao-duc-nguoi-lam-bao-trong-thoi-dai-so-244257.html>

Кроме того, социальная ответственность вьетнамских представителей СМИ также находится под влиянием традиционных этических ценностей и революционной журналистской мысли. Так, журналистская мысль президента Хо Ши Мина подчеркивает роль этики и ответственность журналистов перед народом и страной. Журналисты должны быть честными, преданными своей профессии и ставить интересы общества выше личных интересов [23]. Эти взгляды стали важной основой для формирования этических стандартов и социальной ответственности сотрудников средств массовой информации в современном Вьетнаме.

Сравнение подходов к социальной ответственности журналистики в России и Вьетнаме

Социальная ответственность является одним из основополагающих принципов современной журналистики. Однако концептуальный подход к ней в разных странах может различаться из-за исторического контекста, особенностей политических систем, медийной среды и журналистских традиций. В России и Вьетнаме много схожего в понимании социальной роли журналистики, но также есть заметные различия, в том числе в механизмах реализации и приоритетных ценностях.

В первую очередь, ключевое сходство между двумя странами заключается в том, что социальная ответственность журналистов закреплена в правовой системе и профессиональных этических стандартах. В России журналистская деятельность регулируется Федеральным законом «О средствах массовой информации» 1991 г., который закрепляет свободу поиска и распространения информации, определяя при этом обязанность журналиста обеспечивать ее точность и законность. Одновременно с этим профессиональные этические стандарты, такие как Кодекс профессиональной этики российского журналиста, играют

решающую роль в регулировании профессионального поведения сотрудников СМИ. Эти этические нормы способствуют формированию профессиональной культуры и обеспечивают основу для реализации социальной ответственности журналистов в медиапрактике. Во Вьетнаме социальная ответственность журналистов также определена и закреплена посредством правовой системы и профессиональных стандартов. В Законе о печати 2016 г. четко обозначены права и обязанности журналистов, в их числе — предоставлять правдивую, объективную информацию и нести ответственность за содержание своих публикаций. Также Кодекс профессиональной этики вьетнамских журналистов, изданный Вьетнамской ассоциацией журналистов, устанавливает такие важные принципы, как честность в передаче данных, уважение прав человека и служение интересам народа.

Однако нельзя не сказать об очевидных различиях в понимании социальной роли средств массовой информации в России и Вьетнаме. В первом случае социальная ответственность журналистов часто связана с такими понятиями, как профессиональная независимость, свобода слова, и ролью СМИ как общественного контролера. Таким образом, журналисты должны служить общественным интересам, предоставляя точную и объективную информацию и способствуя открытому обсуждению злободневных вопросов. В этом смысле социальная ответственность журналиста рассматривается как механизм, обеспечивающий возможность прессы выступать в качестве посредника между обществом и институтами власти. Напротив, во Вьетнаме понятие социальной ответственности журналиста тесно переплетено с политической и общественной ролью СМИ. Вьетнамская пресса определяется как голос партии, государства, политических и социаль-

ных организаций, а также как форум для народа. Поэтому социальная ответственность журналиста здесь связана не только с передачей информации, но и с формированием общественного мнения, защитой национальных интересов и содействием развитию страны. Исходя из этого, она понимается как сочетание профессионального долга и социально-политических обязательств.

Еще одно важное различие заключается в механизмах саморегулирования прессы. В России эту функцию осуществляют профессиональные учреждения и независимые надзорные органы. К примеру, это специализированные советы или организации по разрешению споров в СМИ, которые играют решающую роль в рассмотрении жалоб, связанных с профессиональной этикой, и защите общественных интересов. В то же время во Вьетнаме контроль социальной ответственности журналистов в основном осуществляется через систему государственного управления и профессиональные организации, такие как Вьетнамская ассоциация журналистов. Агентства по управлению СМИ играют решающую роль в мониторинге журналистской деятельности и обеспечении соблюдения средствами массовой информации правовых норм и профессиональных этических стандартов.

Несмотря на установленные различия, Россия и Вьетнам сталкиваются со схожими проблемами в сфере цифровых медиа. Развитие интернета, социальных сетей и онлайн-коммуникационных платформ изменило способы производства и распространения информации. Конвергенция медиа и расширение цифровых технологий усилили давление на журналистов, требуя от них обеспечения точности сведений и соблюдения профессиональных этических стандартов. В этом контексте все большее значение придается социальной ответственности как важнейшему

фактору защиты качества информации и поддержания общественного доверия к журналистике.

На основе анализа нормативно-правовых документов, профессиональных этических кодексов и научной литературы можно выделить четыре модели реализации социальной ответственности журналиста: нормативно-правовую, профессионально-этическую, институциональную и общественно-политическую. Сопоставив российскую и вьетнамскую

медиасистемы, автор установил, что в Российской Федерации доминируют нормативно-правовая и профессионально-этическая модели. А во Вьетнаме социальная ответственность журналиста реализуется посредством сочетания профессионально-этической и общественно-политической моделей. Данное различие отражает особенности журналистики в двух медиасредах и может рассматриваться в качестве результата сравнительного исследования (табл.).

Сравнительный анализ концепции социальной ответственности журналиста в России и Вьетнаме

A Comparative Analysis of the Concept of a Journalist’s Social Responsibility in Russia and Vietnam

Критерии сравнения / Comparison Criteria	Россия / Russia	Вьетнам / Vietnam
Теоретические основы социальной ответственности журналиста / Theoretical Foundations of a Journalist’s Social Responsibility	Основанная на современной теории журналистики и находящаяся под влиянием постсоветских исследований в области журналистской этики и СМИ концепция социальной ответственности часто ассоциируется с обязанностью обеспечивать точность информации и юридической ответственностью журналистов	Концепция социальной ответственности журналистов связана с представлением о журналистике как об инструменте информирования и пропаганды в рамках политической системы. Социальная ответственность понимается как обязанность служить интересам народа и развитию страны
Правовые основы, регулирующие журналистскую деятельность / The Legal Framework Governing Journalistic Activities	Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»), 1991. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», 2006. Федеральный закон «О персональных данных», 2006	Деятельность журналистов регулируется Законом о печати, Законом о доступе к информации 2016 г. и Законом о кибербезопасности 2018 г.
Профессиональные этические стандарты / Professional Ethical Standards	Кодекс профессиональной этики российского журналиста Кодекс этики российских журналистов определяет следующие принципы: честность, объективность, уважение к человеческому достоинству и социальная ответственность перед общественностью	В Десяти этических принципах для вьетнамских журналистов отмечается обязанность служить народу, а также честность в представлении информации, защита национальных интересов и поддержание профессиональной репутации

Окончание табл. / The End of the Table

Критерии сравнения / Comparison Criteria	Россия / Russia	Вьетнам / Vietnam
Роль государства в управлении системой средств массовой информации / The Role of the State in Managing the Mass Media System	Государство играет решающую роль в регулировании деятельности СМИ посредством своей правовой системы и специализированных органов. Социальная ответственность журналистов часто связана с необходимостью обеспечения общественной стабильности и информационной безопасности	Государство управляет СМИ. Они здесь считаются частью политической системы и призваны формировать общественное мнение и способствовать достижению целей по развитию страны
Взаимосвязь журналистики и общества / The Relationship Between Journalism and Society	Пресса рассматривается как социальный институт, роль которого заключается в предоставлении информации и «мониторинге» общества, а также в соблюдении правовых норм и этических стандартов	Пресса служит как источником информации, так и инструментом коммуникации, направленным на защиту интересов народа и формирование общественного мнения
Обязанности журналистов в цифровой медиасреде / The Responsibilities of Journalists in the Digital Media Environment	Журналисты сталкиваются с проблемами, связанными с фейковыми новостями и быстрым распространением информации на онлайн-платформах. Их профессиональная обязанность заключается в проверке данных, обеспечении точности контента	Цифровая медиасреда заставляет увеличивать скорость производства информации. Подчеркивается социальная ответственность журналистов в части достоверной передачи информации и соблюдения профессиональных этических стандартов
Роль социальной ответственности в поддержании доверия к журналистике / The Role of Social Responsibility in Maintaining Trust in Journalism	Социальная ответственность способствует укреплению доверия граждан к журналистике и обеспечивает прозрачность информации	Социальная ответственность считается важнейшим элементом в укреплении общественного доверия и повышении качества журналистской деятельности

Обсуждение

Полученные результаты свидетельствуют о том, что на формирование концепции социальной ответственности журналиста в России и Вьетнаме влияют как основные профессиональные принципы, так и специфические особенности национальных медиасистем. Сравнительный анализ показывает, что

в обеих странах социальная ответственность рассматривается как важный элемент профессиональной деятельности сотрудника СМИ, однако механизмы её реализации и приоритеты существенно различаются.

Сходство подходов во многом обусловлено общим пониманием журналистики как социального института,

выполняющего общественно значимые функции. В России и Вьетнаме деятельность работников средств массовой информации регулируется не только профессиональными этическими нормами, но и правовой системой. В обеих странах журналист обязан обеспечивать достоверность информации, соблюдать этику и учитывать общественные последствия своего труда. Это позволяет говорить об единых базовых принципах социальной ответственности вне зависимости от конкретной медиасистемы.

В то же время проведение данного исследования помогло выявить различия в интерпретации понятия социальной ответственности журналиста. В российской медиасреде ее преимущественно рассматривают через призму правовых и профессионально-этических механизмов регулирования. Социальная ответственность связана с соблюдением законодательства, стандартов деятельности и поддержанием общественного доверия. Таким образом, можно говорить об институционализации журналистской ответственности с помощью государственного надзора и саморегулирования.

Во Вьетнаме социальная ответственность журналиста напрямую связана с общественно-политическими тенденциями. Ее понимают не просто как соблюдение профессиональных стандартов: журналистика задействована в реализации задач по развитию общества, защите национальных интересов и формированию массового сознания. В таком случае ответственность журналиста рассматривается как синергия профессионального долга и общественной миссии. Таким образом, вьетнамская модель больше ориентирована на служение обществу и социальную функцию журналистики.

Полученные данные позволяют по-новому взглянуть на соотношение универсальных и национально обусловленных составляющих ответственно-

сти журналиста. Классическая теория, сформулированная на Западе, говорит о необходимости обеспечения баланса между свободой прессы и ее обязанностями перед обществом. Однако результаты исследования показывают, что реализация данной концепции зависит от конкретных исторических, политических и культурных условий. В России и Вьетнаме наблюдается сохранение общих принципов при различиях в механизмах их реализации на практике. Это доказывает, что концепция социальной ответственности журналиста не является единой моделью: она адаптируется к особенностям национальных медиасистем.

Проведя исследование, автор выявил сходство в оценке вызовов цифровой медиасреды. Несмотря на различия в институциональной организации СМИ, журналисты обеих стран сталкиваются с одинаковыми проблемами: распространение дезинформации, фейковые новости и снижение доверия аудитории. В таких условиях возрастает значимость социальной ответственности журналиста. Она становится механизмом для обеспечения качества информационного потока и сохранения лояльности его потребителей. Это позволяет предположить, что развитие цифровых технологий способствует формированию новых общих требований к профессиональной деятельности журналистов вне зависимости от конкретных медиасистем.

Так, результаты исследования указывают на наличие как общих, так и специфических особенностей в понимании социальной ответственности журналиста в России и Вьетнаме. Схожесть наблюдается в ориентации на достоверность информации, соблюдение профессиональной этики и защиту общественных интересов. Различия проявляются в понимании социальной роли журналистики, степени участия государства в регулировании медиасферы и механизмах реализации профессиональной ответственно-

ности. Полученные данные указывают на многообразие моделей социальной ответственности журналиста и подтверждают необходимость проведения дальнейших исследований в этой области.

Заключение

Журналистская социальная ответственность — один из основополагающих принципов, определяющих деятельность сотрудников СМИ в современном обществе как в России, так и во Вьетнаме.

Данное исследование показывает, что в этих двух странах существуют системы профессиональных стандартов, регулирующие поведение журналистов при производстве и распространении информации. Они обозначены и закреплены через правовую базу, кодексы профессиональной этики и положения журналистских профессиональных организаций. И в России, и во Вьетнаме журналистская социальная ответственность в целом понимается как обязанность предоставлять точные и объективные сведения, уважать общественные интересы и способствовать защите традиционных ценностей. Ключевым сходством для двух стран становится ее возрастающая роль в контексте развития цифровых СМИ. Социальная ответственность становится одним из важных элементов в обеспечении достоверности информации и поддержании доверия к журналистике.

Однако в своей статье автор указывает на существенные различия в понимании данного термина в двух странах. В России социальная ответственность журналиста часто рассматривается в кон-

тексте свободы прессы, юридических последствий и представления СМИ как общественного контролера. Во Вьетнаме ее концепция тесно связана с социально-политической ролью средств массовой информации. Журналистика здесь рассматривается как часть государственной системы, задача которой сообщать, распространять и формировать общественное мнение.

Кроме того, исследование показывает, что повышение социальной ответственности журналистов зависит не только от правовой системы, но и от многих других факторов, таких как качественное образование, профессиональная культура и механизмы саморегулирования. Учебные заведения, которые готовят журналистов в России и Вьетнаме, играют ключевую роль в формировании знаний у студентов об этике и социальной ответственности. В то же время профильные организации, такие как Вьетнамская ассоциация журналистов, также способствуют соблюдению стандартов посредством разработки этических кодексов и механизмов профессионального надзора.

Однако данное исследование является несколько ограниченным. Его основой стал анализ документов и теоретическое сравнение. Всесторонний обзор журналистской практики двух стран не проводился. В будущих работах с помощью эмпирических методов исследования, таких как опросы, интервью и анализ контента, можно рассмотреть, как социальная ответственность сотрудников российских и вьетнамских СМИ реализуется на практике.

Список использованной литературы

1. Gunarathne G.R.N. An Analytical Study of Ethical Dilemmas in Journalism: Negotiating Truth, Privacy, and the Public Interest in the Digital Era / G.R.N. Gunarathne. — DOI 10.47772/IJRISS.2025.913COM0024 // International Journal of Research and Innovation in Social Science. — 2025. — Vol. 9, no. 1. — P. 270–277.
2. Cao L. Ethical Journalism under an Evolving Digital Landscape: Challenges and Opportunities / L. Cao. — DOI 10.54254/2753-7064/2025.HT29459 // Communications in Humanities Research. — 2025. — Vol. 95. — P. 143–149.

3. Siebert F.S. Four Theories of the Press: The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility, and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do / F.S. Siebert, T. Peterson, W. Schramm. — Illinois University Press, 1963. — 168 p.
4. Media's Role, Challenges, and Ethics in Journalism amid Socio-Political Conflicts in Contemporary Society / J.T. Hassan, D. Baba, A.A. Ibrahim, J.D. Elisha // *Journal of Language, Literature, Social and Cultural Studies*. — 2024. — Vol. 2, no. 1. — P. 46–58.
5. Peña-Alonso U. Journalists' Perceptions of Artificial Intelligence and Disinformation Risks / U. Peña-Alonso, S. Peña-Fernández, K. Meso-Ayerdi. — DOI 10.3390/journalmedia6030133 // *Journalism and Media*. — 2025. — Vol. 6, no. 3. — P. 133.
6. Zhou S. Effectiveness of Citizen Journalism: Evaluating the Credibility, Bias, and Impact of User-Generated News Content in the Digital Age / S. Zhou. — DOI 10.1057/s41599-025-06216-6 // *Humanities and Social Sciences Communications*. — 2025. — Vol. 12. — P. 1956.
7. Вартанова Е.Л. Факторы модернизации российских СМИ и проблема социальной ответственности / Е.Л. Вартанова. — EDN OIRTYR // *Медиаскоп*. — 2009. — № 1. — С. 15.
8. Калиакпарова Д.Э. Роль журналиста в создании безопасной среды в СМИ / Д.Э. Калиакпарова. — DOI 10.33941/rm956c13. — EDN GZWIYQ // *Век информации*. — 2025. — Т. 9, № 2. — С. 69–75.
9. Ethical Principles of Journalism Communication: Media Convergence as a Transforming Factor / E.A. Baranova, I.G. Anikeeva, O.V. Shiryaeva [et al.]. — DOI 10.30935/ojcmr/12746 // *Online Journal of Communication and Media Technologies*. — 2022. — Vol. 12, № 4. — P. e202245.
10. Volkovskiy N.L. The Ethical Aspect of Journalist's Work / N.L. Volkovskiy // *International Journal of Humanities and Social Sciences*. — 2016. — Vol. 8, no. 4. — P. 29–40.
11. Меркачева Е.М. Международные этические документы в практике регулирования журналистики / Е.М. Меркачева. — DOI 10.20310/2587-6953-2024-10-2-499-507. — EDN MDOJAX // *Неофилология*. — 2024. — Т. 10, № 2. — С. 499–507.
12. Ван Ф. Особенности саморегулирования журналистики в России и Китае в период 1991–2023 гг. / Ф. Ван. — DOI 10.30547/vestnik.journ.4.2023.4265. — EDN WWIUQO // *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*. — 2023. — Т. 48, № 4. — С. 44–64.
13. Isaev E.M. Robotization of News Journalism in Russia: New Principles of Editorial Work and Transformation of Journalistic Ethics / E.M. Isaev, M.V. Kokoreva. — DOI 10.17323/cmd.2019.10172 // *Communications. Media. Design*. — 2019. — Vol. 4, no. 3. — P. 85–102.
14. Hallin D.C. Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics / D.C. Hallin, P. Mancini. — Cambridge University Press, 2004. — 342 p.
15. Esser F. The Handbook of Comparative Communication Research / F. Esser, T. Hanitzsch. — London : Routledge, 2012. — 568p.
16. Muhiddinov R. International and National Ethical Standards in Investigative Journalism / R. Muhiddinov. — DOI 10.62499/ijmcc.vi9.128 // *International Scientific Journal of Media and Communications in Central Asia*. — 2025. — Vol. 9. — P. 28–40.
17. Распопова С.С. Закон «О средствах массовой информации» и кодексы профессиональной этики журналиста в практике российских СМИ / С.С. Распопова. — DOI 10.47475/1999-5407-2022-10110. — EDN НКМОНВ // *Челябинский гуманитарий*. — 2022. — № 1. — С. 93–101.
18. Аникина М.Е. Институциональные роли российского журналиста в начале XXI века / М.Е. Аникина. — DOI 10.30547/mediascope.4.2019.7. — EDN JTRSJW // *Медиаскоп*. — 2019. — № 4. — С. 7.
19. Олешко В.Ф. Сквозные цифровые технологии: диапазон возможностей современных массмедиа / В.Ф. Олешко, Е.В. Олешко. — DOI 10.17150/2308-6203.2022.11(3).564-585. — EDN IVPLGZ // *Вопросы теории и практики журналистики*. — 2022. — Т. 11, № 3. — С. 564–585.
20. Назарова Ю.В. Профессиональная этика журналиста в контексте конфликта интересов (на основе российского и британского опыта) / Ю.В. Назарова, Е.А. Толкачев. — DOI 10.30853/mns210201. — EDN SLEEZ // *Манускрипт*. — 2021. — Т. 14, № 6. — С. 1134–1137.
21. Đỗ H.L. Lịch sử báo chí Cách mạng Việt Nam / H.L. Đỗ. — Nhà xuất bản Khoa học Xã hội, 2015. — 303 p. [До Х.Л. История революционной журналистики во Вьетнаме / Х.Л. До. — Издательство социальных наук, 2015. — 303 p.].

22. Тхиеу Н.В. Социальная ответственность вьетнамской журналистики / Н.В. Тхиеу. — EDN YGYBGN // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 3-3 (69). — С. 32–35.

23. Hồ Chí Minh. Toàn tập : Tập 8 / Hồ Chí Minh. — Hà Nội, 2011. [Хо Ши Мин. Полное собрание сочинений : т. 8. / Хо Ши Мин. — Ханой, 2011].

References

1. Gunaratne G.R.N. An Analytical Study of Ethical Dilemmas in Journalism: Negotiating Truth, Privacy, and the Public Interest in the Digital Era. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 2025, vol. 9, no. 1, pp. 270–277. DOI: 10.47772/IJRISS.2025.913COM0024

2. Cao L. Ethical Journalism under an Evolving Digital Landscape: Challenges and Opportunities. *Communications in Humanities Research*, 2025, vol. 95, pp. 143–149. DOI: 10.54254/2753-7064/2025.HT29459.

3. Siebert F.S., Peterson T., Schramm W. Four Theories of the Press: The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility, and Soviet Communist Concepts of What the Press Should Be and Do. Illinois University Press, 1963. 168 p.

4. Hassan J.T., Baba D., Ibrahim A.A., Elisha J.D. Media's Role, Challenges, and Ethics in Journalism amid Socio-political Conflicts in Contemporary Society. *Journal of Language, Literature, Social and Cultural Studies*, 2024, vol. 2, no. 1, pp. 46–58.

5. Peña-Alonso U., Peña-Fernández S., Meso-Ayerdi K. Journalists' Perceptions of Artificial Intelligence and Disinformation Risks. *Journalism and Media*, 2025, vol. 6, no. 3, pp. 133. DOI: 10.3390/journalmedia6030133.

6. Zhou S. Effectiveness of Citizen Journalism: Evaluating the Credibility, Bias, and Impact of User-Generated News Content in the Digital Age. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2025, vol. 12, pp. 1956. DOI: 10.1057/s41599-025-06216-6.

7. Vartanova E.L. Modernization Factors of Mass Media and Problem of Social Responsibility. *Mediascope = Mediascope*, 2009, no. 1, pp. 15. (In Russian). EDN: OIRTYR.

8. Kaliakparova D.E. The Role of a Journalist in Creating a Safe Environment in the Media. *Vek informatsii = The Information Age*, 2025, vol. 9, no. 2, pp. 69–75. (In Russian). EDN: GZWIYQ. DOI: 10.33941/rm956c13.

9. Baranova E.A., Anikeeva I.G., Shiryayeva O.V., Garcia Caselles C., Shneider A. Ethical Principles of Journalism Communication: Media Convergence as a Transforming Factor. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 2022, vol. 12, no. 4, pp. e202245. DOI: 10.30935/ojcm/12746.

10. Volkovskiy N.L. The Ethical Aspect of Journalist's Work. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 2016, vol. 8, no. 4, pp. 29–40.

11. Merkacheva E.M. International Ethical Documents in the Practice of Regulating Journalism. *Neofilologiya = Neophilology*, 2024, vol. 10, no. 2, pp. 499–507. (In Russian). EDN: MDOJAX. DOI: 10.20310/2587-6953-2024-10-2-499-507.

12. Wang F. Self-Regulation of Journalism in Russia and China in 1991–2023. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2023, vol. 48, no. 4, pp. 44–64. (In Russian). EDN: WWIUQO.

13. Isaev E.M., Kokoreva M.V. Robotization of News Journalism in Russia: New Principles of Editorial Work and Transformation of Journalistic Ethics. *Communications. Media. Design*, 2019, vol. 4, no. 3, pp. 85–102. DOI: 10.17323/cmd.2019.10172.

14. Hallin D.C., Mancini P. Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics. Cambridge University Press, 2004. 342 p.

15. Esser F., Hanitzsch T. The Handbook of Comparative Communication Research. London, Routledge, 2012. 568 p.

16. Muhiddinov R. International and National Ethical Standards in Investigative Journalism. *International Scientific Journal of Media and Communications in Central Asia*, 2025, vol. 9, pp. 28–40. DOI: 10.62499/ijmcc.vi9.128.

17. Raspopova S.S. The Law “On Press” and Codes of Professional Ethics of a Journalist in the Practice of the Russian Media. *Chelyabinskii Gumanitarii = Chelyabinsk Humanities Scholar*, 2022, no. 1, pp. 93–101. (In Russian). EDN: HKMOHB. DOI: 10.47475/1999-5407-2022-10110.

18. Anikina M.E. Institutional Roles of Russian Journalist at the Beginning of the 21st Century. *Mediascope = Mediascope*, 2019, no. 4, pp. 7. (In Russian). EDN: JTRSIW. DOI: 10.30547/media-scope.4.2019.7.

19. Oleshko V.F., Oleshko E.V. End-to-End Digital Technologies: The Range of Possibilities of Modern Mass Media. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2022, vol. 11, no. 3, pp. 564–585. (In Russian). EDN: IVPLGZ. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(3).564-585.

20. Nazarova Yu.V., Tolkachev E.A. Journalists' Professional Ethics in the Context of Conflict-Of-Interest Situation (on the Basis of the Russian and British Experience). *Manuskript = Manuscript*, 2021, vol. 14, no. 6, pp. 1134–1137. (In Russian). EDN: SLEEZ. DOI: 10.30853/mns210201.

21. Do H.L. *History of the Vietnamese Revolutionary Press*. Social Science Publishers, 2015. 303 p.

22. Nguyen V.T. Social Responsibility of Vietnamese Journalism. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, 2017, no. 3-3, pp. 32–35. (In Russian). EDN: YGYBGN.

23. Ho Chi Minh. *Complete Works*. Hanoi, 2011. Vol. 8.

Информация об авторе

Нгуен Ван Тхуеу — кандидат филологических наук, преподаватель, факультет мультимедийных коммуникаций, Университет Тханглонг, 100000, Социалистическая Республика Вьетнам, г. Ханой, ул. Нгием Суан Йем,  <https://orcid.org/0009-0000-7220-1758>, SPIN-код: 4917-3825, ResearcherId: AAC-2247-2021.

Author Information

Nguyen Van Thieu — PhD in Philology, lecturer at the Faculty of Multimedia Communications, Thang Long University, Nghiem Xuan Yem Str., Hanoi, 10000, Socialist Republic of Vietnam,  <https://orcid.org/0009-0000-7220-1758>, SPIN-Code: 4917-3825, ResearcherId: AAC-2247-2021.