

ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ HISTORY OF JOURNALISTIC

Научная статья

УДК 070.94(47)

EDN JVVQCZ

DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(3).470-485



Радиовещание Пензенской области как фактор формирования региональной идентичности (1970-е гг.)

Королева Л.А. ✉ , Мику Н.В.

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, г. Пенза,
Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: Королева Л.А., la-koro@yandex.ru

Аннотация. В статье изучаются содержание и формы практик советского радиовещания по формированию региональной идентичности советского населения в 1970-е гг. на примере Пензенской области. На основе неопубликованных источников Государственного архива Пензенской области, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, определены ключевые тематические направления местного радиовещания в Пензенском крае и проведен анализ передач в процессе конструирования местной идентичности. В ходе изучения тематических и перспективных планов радиовещания Пензенского областного комитета по телевидению и радиовещанию выявлены основные содержательные линии радиодискурса по формированию региональной идентичности у населения Пензенской области в 1970-е гг.: современные достижения региона и его жителей, область — как значимая составляющая страны, «истории успеха» пензенцев в прошлом и настоящем, деятельность местного руководства по развитию региона и улучшению благосостояния населения, история края и его социально-культурные особенности. Пензенское радиовещание в процессе конструирования региональной идентичности проводило системное стратегическое наполнение контента, использовало разностилевые формы подачи материала в эфир. Сетка радиовещания имела тематическое структурирование и возрастную дифференциацию. Многие радиопередачи имели постоянный характер, выходили циклами. Подготовкой и выпуском программ занимались редакции пропаганды и агитации, промышленных и сельскохозяйственных передач, музыкальных передач, молодежная. В результате восприятия такой понятной и близкой информации о своей малой Родине, ее представителях у пензенских радиослушателей возникало стремление к отождествлению себя с местом проживания, принятие его ценностей, закреплялась установка на конструктивное участие в жизни своего населенного пункта и области.

Ключевые слова. История отечественной радиожурналистики, радиовещание, региональная идентичность, СССР, Пензенская область.

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда №25-28-20273.

Информация о статье. Дата поступления 30 марта 2026 г.; дата поступления после доработки 20 мая 2026 г.; дата принятия к печати 21 мая 2026 г.; дата онлайн-размещения 18 сентября 2026 г.

Для цитирования. Королева Л.А. Радиовещание Пензенской области как фактор формирования региональной идентичности (1970-е гг.) / Л.А. Королева, Н.В. Мик. — DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(3).470-485. — EDN JVWQCZ // Вопросы теории и практики журналистики. — 2026. — Т. 15, № 3. — С. 470–485.

Original article

Radio Broadcasting of the Penza Region as a Factor in the Formation of Regional Identity (1970s)

L.A. Koroleva✉ , N.V. Miku 

Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russian Federation

Corresponding author: L.A. Koroleva, la-koro@yandex.ru

Abstract. The article studies the content and forms of practices of Soviet radio broadcasting to form the regional identity of the Soviet population in the 1970s. on the example of the Penza region. Based on unpublished sources of the State Archive of the Penza Region, many of which are being introduced into scientific circulation for the first time, key thematic areas of local radio broadcasting in the Penza Territory were identified and an analysis of programs was carried out in the process of constructing local identity. During the study of thematic and promising plans for broadcasting of the Penza Regional Committee on Television and Radio Broadcasting, the main content lines of the radio course on the formation of regional identity among the population of the Penza region in the 1970s were revealed: modern achievements of the region and its inhabitants, the region — as a significant component of the country, "success stories" of Penza residents in the past and present, the activities of local leadership to develop the region and improve the well-being of the population, the history of the region and its socio-cultural features. In the process of constructing regional identity, Penza radio broadcasting carried out systematic strategic content filling, used different-style forms of broadcasting material. The broadcasting grid had thematic structuring and age differentiation. Many radio broadcasts had a constant character, came out in cycles. The preparation and release of programs was carried out by the editorial offices of propaganda and agitation, industrial and agricultural programs, music programs, and youth. As a result of the perception of such understandable and close information about their small homeland, its representatives, Penza radio listeners had a feeling of identifying themselves with their place of residence, accepting its values, and an attitude towards constructive participation in the life of their settlement and region was fixed.

Keywords. History of domestic radio journalism, radio broadcasting, regional identity, USSR, Penza region.

Funding. The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation № 25-28-20273.

Article info. Received March 30, 2026; revised May 20, 2026; accepted May 21, 2026; available online September 18, 2026.

For Citation. Koroleva L.A., Miku N.V. Radio Broadcasting of the Penza Region as a Factor in the Formation of Regional Identity (1970s). *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2026, vol. 15, no. 3, pp. 470–485. (In Russian). EDN: JVWQCZ. DOI: 10.17150/2308-6203.2026.15(3).470-485.

Введение

В настоящее время мы живем в весьма противоречивых обстоятельствах — с одной стороны, нарастание глобализации, что объединяет и взаимосвязывает все мировое сообщество, с другой стороны, международная нестабильность, сложные социально-экономические внутрироссийские условия. В таких реалиях необходима консолидация россиян, укрепление патриотизма и гражданственности. В связи с этим вопросы сущности идентичности человека, включая региональную, т.е. самоощущение с определенной социальной группой и территорией, со сложившимися здесь традициями и жизненным укладом, приобретают особую актуальность в современных реалиях. Процесс формирования региональной идентичности во многом управляемый. В технологиях конструирования региональной идентичности значительная роль отводится средствам массовой информации, в том числе радио.

Цель исследования состоит в изучении содержания и форм практик радиовещания в процессе формирования региональной идентичности населения Пензенской области в 1970-е гг.

Объектом исследования выступает радиовещание Пензенской области.

Предмет исследования — контент радиовещания Пензенской области, способствующий конструированию региональной идентичности в 1970-е гг.

Материалы исследования представляют теоретические труды отечественных и зарубежных специалистов по вопросам идентичности, комплекс опубликованных и неопубликованных источников Государственного архива Пензенской области. Из фонда Пензенского областного комитета по телевидению и радиовещанию (Ф. р-2474. Оп. 1.) использованы отчеты о выполнении производственного плана радиовещания Пензенского комитета по телевидению и радиовещанию и пояснительные записки к ним, тематические планы работы

областного комитета, приказы облкомитета, справки облкомитета о «Лениниане», пропаганде художественной самодеятельности и народного творчества, радиопередачах, направленных на идейно-политическое и трудовое воспитание трудящихся, штатные расписания облкомитета. Особый интерес представляют еженедельные выпуски местного издания «Программа передач» («Слушайте по радио»), где помимо непосредственно сетки радиовещания публиковались краткие исторические справки, сведения о новинках в радиоотрасли и т.п. Фонд Пензенского обкома КПСС (Ф. п-148. Оп. 1.) представлен справками главного редактора Н.И. Слащилина о работе редакции областного радиовещания для отдела пропаганды и агитации обкома КПСС, инструктора обкома ВЛКСМ Рыблова об идеологической работе комсомольских организаций Пензенской области, ответственного редактора А.А. Миронова о пропаганде решений партийных съездов. Задействованные материалы позволяют провести сравнительный анализ и определить ключевые направления радиовещания в Пензенском крае в процессе конструирования местной идентичности.

Методологическая основа исследования базируется на применении общенаучных принципов объективности, системности, научного подхода и детерминизма, а также на принципах генезиса, историзма, сравнения. Кроме того, использован метод дискурс-анализа, направленный на выявление, систематизацию и интерпретацию эмоциональных и рациональных приемов коммуникативного воздействия советского радиовещания на население в контексте формирования идентичности населения. Данные методы позволили выявить и проанализировать на основе имеющегося фактического материала содержание радиодискурса и определить объективные возможности применения радиовещания

как ресурса формирования региональной идентичности жителей Пензенского края с учетом экономической, политической и культурной специфики региона.

Обзор литературы

Проблему идентичности, в том числе политику идентичности, коллективные нарративы, разрабатывали В.В. Бабич [1], О.В. Гаман-Голутвина [2] и др. В зарубежной историографии анализом различных сторон идентичности занимались: с позиции психоаналитического подхода — Э. Эриксон [3], Ф. Фукуяма [4] и др.; конструктивистского подхода — Б. Андерсон [5], Геллнер [6] и др.; когнитивно-ориентированного подхода — Г. Тэджфел, Дж. Тернер [7; 8] и др.; нарративного подхода — Дж. Брунер [9], К. Герген [10] и др.; в рамках символического интеракционизма — Дж. Мид [11], К. Кули [12] и др., модернистской и постмодернистской концепции — Э.П. Коэн [13], А. Пааси [14], М. Саруп [15] и др.

Российскую идентичность на основе государственно-гражданского и гражданского принципа изучали А.А. Алаудинов [16], Л.М. Дробижева [17], В.В. Черникова [18] и др. Национально-государственный подход к вопросу представлен в трудах В.В. Лапаевой [19], А.А. Романова [20] и др.; политический, в том числе макрополитический — О.Ю. Малиновой [21], Н.Е. Тихоновой [22] и др. Следует согласиться с А.В. Рубцовым [23], что традиционная российская идентичность характеризуется значительной идеологизированностью, приоритетом государства над личностью.

Содержание и компоненты региональной идентичности, механизм ее формирования, символическое пространство и позиционирование региона и т.п. находятся в фокусе исследований Е.В. Головневой [24], О.А. Суховой [25] и др. Темпоральную идентичность, т.е. выстраивание картин настоящего, прошлого и будущего местных жителей региона, изучали М.А. Мануильский [26], В.А. Емелин [27] и др.

Исследователи определяют региональную идентичность как результат самоосознания общности, формирования смыслов и представлений у индивида в отношении его места жительства, его отождествления с Отчим краем. Региональная идентичность складывается на основе общего социального опыта в ходе совместного проживания, интересов, солидарности.

Историю отечественного радиовещания, как одного из видов СМИ, в контексте реализации культурной и информационной государственной политики, в том числе на региональном уровне, рассматривали Т.М. Горяева [28], Л.А. Королева [29], И.Н. Симонова [30], И.А. Руденко [31], М.М. Янглева [32] и др. Основателем отечественной научной школы радиожурналистики считается В.Н. Ружников, обобщивший развитие радиовещания, систематизировавший жанровое разнообразие радиопередач, исследовавший механизм функционирования радиоорганизаций [33; 34]. Вопросы эволюции радиожурналистики, журналистики в целом, ее особенности на разных исторических этапах разрабатывали также К.А. Батаева [35], В.В. Битюцкая [36], Д.В. Зубко [37], В.В. Смирнов [38], О.В. Тихонова [39], В.Н. Ярошенко [40] и др.

Ученые отмечают, что в СССР радиовещание расценивалось властями как действенное средство идеологического воспитания населения, просвещения и образования людей, внедрения новых моральных установок и политических символов в социуме.

Таким образом, вопрос региональной идентичности, использовавшиеся для ее конструирования радиопрактики, вызывал интерес у ученых разных отраслей науки — политологов, социологов, историков, филологов и т.п. Отечественные и зарубежные исследователи систематизировали и обобщили обширный материал по данной проблематике. Однако комплексного и всестороннего исследования темы моделирования со-

ветской региональной идентичности и участия в данном процессе местного радиовещания в обозначенных хронологических рамках в Пензенской области пока не предпринималось.

Региональная идентичность в СССР

Советская модель идентичности предполагала направленность на выполнение крупномасштабных задач при вовлеченности каждого советского человека в это через участие в серьезных социально-экономических событиях, создание ощущения психоэмоциональной сопричастности к построению «будущего». Цель политики конструирования советской идентичности заключалась в создании новой исторической общности — «советский народ», каждый член которой обязан был быть верен идеалам Коммунистической партии, придерживаться моральных и культурных ценностей социализма. Советский Союз декларировался как общенародное государство, и патриотизм, деятельность во имя страны рассматривались как активность во благо каждого гражданина. Советское государство выступало ключевым актором складывания регионального сообщества. В.М. Суханов отмечает, что советский вариант предусматривал закрепление особенности региональной идентичности, она позиционировалась как «служба социалистической «идеи», государственному интересу [41, с. 1077].

Мощным ресурсом направленного воздействия на общественность, составной частью технологии по конструированию региональной идентичности являлось радиовещание, как одно из самых массовых, мобильных и доступных СМИ.

Радиовещание Пензенской области как ресурс формирования региональной идентичности

Содержание и структуру местного радиовещания определяли тематические, календарные и перспективные планы.

Общий объем местного радиовещания в 1970-е гг. составлял 547,5–549,3 часов¹. В сетке пензенского радиовещания преобладали передачи общественно-политического содержания (до 75–77 %), затем — художественные (литературно-драматические, музыкальные и детские) (около 14 %), платные объявления и реклама — не более 14–15 %; с 1970 г. в статистических отчетах отдельно прописывалось время на «Последние известия» — примерно 11–13 %. Такая конструкция позволяла охватить информационным и идеологическим воздействием практически все социальные и возрастные группы общества и способствовало конструированию положительной региональной идентичности у жителей области.

Передачи готовили как редакции (пропаганды и агитации, промышленных и сельскохозяйственных передач, музыкальных передач, молодежная) по отдельности, так и совместно под названием «Общередакционные циклы»². В течение недели в радиозэфире звучало 45 передач местного «производства». Ключевыми тематическими линиями радиодискурса конструирования региональной идентичности населения Пензенской области являлись пространственно-территориальная, социально-экономическая, культурная и др.

Базовой точкой региональной идентичности выступает пространственно-территориальная (физико-географическая). С появлением регулярного пензенского радиовещания эфир начинался словами «Говорит Пенза» (до 1981 г.). Советские СМИ, включая радио, как официальный источник коммуникации, отражая самобытность населения определенного региона, должны были показывать его общность со всем советским народом. Постоянно подчеркивалась

¹ Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2474. Оп. 1. Д. 160. Л. 36–36об; Д. 169. Л. 24–24об; Д. 175. Л. 43–43об.

² ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 3892. Л. 12.

включенность пензенцев в общесоюзную повестку через участие в крупнейших социально-экономических проектах: Всесоюзном социалистическом соревновании, подготовительных мероприятиях к юбилейным датам, партийным съездам и пленумам и т.п. В 1970-е гг. в эфир выходили программы: «Пензенцы строят БАМ», «Так нам сердце велело» (О посланцах Пензы на строительстве станции Амгунь на БАМе), «Радиоклуб участников Всесоюзного социалистического соревнования», «Дневник социалистического соревнования», «Планы партии — планы народа», «Строка в рапорте» (репортажи, корреспонденции, зарисовки о молодых производственниках, подписавших Рапорт Ленинского комсомола ЦК КПСС в 1977 г.), «Закон, по которому счастье приходит. О Конституции СССР» (репортажи и интервью), «Навстречу XXV съезду КПСС. Коммунисты 70-х», «Дневник избирательной кампании» и др.³

В радиодискурсе подчеркивалось единство задач и устремлений жителей Пензенской области со всем советским народом, отсутствовало противопоставление региона другим. В рамках «Дней Белоруссии в г. Пензе» в 1972 г. местная радиоредакция выпустила две программы о Пензенском и Минском часовых заводах⁴. В 1975 г. постоянно выходила передача «Растет дом по-зlobински» — об использовании на пензенской земле метода организации труда бригады Н.А. Злобина из г. Зеленограда. Регулярно звучали материалы «о жизни и труде работников промышленности, строительства, транспорта Тернопольской и Ульяновской областей» («В соревнующихся областях»), «о связях пензенских посланцев комсомола с молодежью Острова Свободы... истории Кубинской революции» («Навстречу XI Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Гаване») и др.⁵

³ ГАПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 180. Л. 1.

⁴ Там же. Д. 156. Л. 31об.

⁵ Там же. Д. 170а. Л. 16; Д. 176а. Л. 96.

Пензенская область не обладала серьезным потенциалом природных ресурсов, не имела знаковых природно-географических объектов, была дотационным индустриально-аграрным регионом. Тем не менее, внимание радиослушателей акцентировалось на местных «историях успеха» — социально-экономических достижениях малой Родины, трудовых свершениях рабочих и колхозников и т.п. Еженедельно звучали радиожурналы «Индустрия», «Строитель», «Сельская быль». Основными рубриками программ были: «Передовики соревнования», «Человек и его дело», «Пензенское — значит отличное», «Советы специалистов», «Сделано в Пензе — сделано со Знаком качества», «Опыт участников ВДНХ СССР — всем» и др. В репортажах, очерках, зарисовках давалась конкретная информация об эффективности общественного производства, росте производительности, внедрении достижений технического прогресса, новаторстве и рационализаторстве на производстве, передовом опыте лучших трудовых коллективов в промышленности и сельском хозяйстве на примере местных предприятий и организаций — заводы «Химмаш» и «Белинсксельмаш», Чадаевский домостроительный комплекс, совхоз «Канаевский» и т.д. Передачи «Село благоустраивается», «Ступени роста», «Расходы окупаются» и пр. внушали пензенцам убеждение о происходивших изменениях к лучшему, поступательном экономическом развитии края и росте благосостояния жителей.

Названия и содержание радиопередач («Рабочий почин — в действии», «Один день ударной стройки», «Большой эффект малого орошения», «Коммунисты передовой стройки» и др., «Пример правофланговых», «Впередсмотрящие», «Итоги радуют, вдохновляют») призывали к «трудовым подвигам», инициативности, к вкладу каждого рядового советского человека в общее дело на благо

страны и региона. На это же были нацелены эфиры с выступлениями известных в области токарей, шоферов, крановщиков, свекловодов, животноводов и т.п., которые показывали возможности для каждого заявить о себе, о своих идеях и опыте и тем самым получить общественное признание. Например, в 1975 г. выступали бригадир автобазы № 5 треста «Пензастройтранс» Балакин, токарь завода «Пензхиммаш» Яшин, бригадир электросварщиков Сердобского машзавода А.К. Сизов и др. В 1977–1978 гг. по пензенскому радио транслировались рассказы и очерки о трактористке Высокинского опытно-производственного хозяйства А. Коваленко, слесаре завода «ВЭМ» В. Лызлове и электросварщике В. Веденееве, Заслуженной учительнице РСФСР Т.Н. Сударчиковой и др. С 1965 г. выходил цикл радиопередач «Люди, события, факты» о пензенцах с интересной судьбой, значимых новостях из жизни области⁶. О передовиках соцсоревнований, знатных пензенцах рассказывалось в передаче «Годы и люди» (радиочерки). Используя слова «ударник», «почин», «передовой» воспитывали почетное отношение к труду, одобрение такой деятельности. Тот факт, что на радио выступали знакомые люди, с которыми многие вместе трудились на предприятии, в колхозе и т.д., или звучали очерки о них, вызывал особый эмоциональный отклик у многих радиослушателей. Подобный радиодискурс способствовал формированию гордости за земляков и малую Родину, мотивировал к построению благополучного настоящего и будущего.

Важная роль в конструировании региональной идентичности отводилась радиопрактикам, связанным с демонстрацией конструктивной роли представителей местной власти в жизнедеятельности Пензенского края, что способствовало складыванию позитивного имиджа региональных лидеров, доверительного

отношения к ним. На первый план выдвигались факты выполнения общегосударственных планов и заботы советско-партийного руководства о населении под лозунгом «Все во имя человека, для блага человека». Так, в 1975–1977 гг. на пензенском радио к микрофону были приглашены заведующий промышленно-транспортным отделом обкома КПСС Г.Н. Полозов («Итоги радуют, вдохновляют»), председатель обкома профсоюза П.Д. Сдобнин («Строителям — заботу и внимание»), заведующий отделом организационно-партийной работы обкома КПСС А.Ф. Ковлягин («Партия ведет!»), заместитель председателя облисполкома А.Н. Власов («Союз рабочего класса и крестьянства — ведущая сила общества»), первый секретарь Пензенского райкома КПСС Н.В. Лагуткин («Закрепить достигнутое, выйти на новые рубежи»), первый секретарь Наровчатского райкома КПСС М.О. Устинов («Анализируя итоги двух лет пятилетки»), первый заместитель председателя облисполкома А.А. Глушенков («Пусковым стройкам — повседневное внимание»), секретарь обкома КПСС Ю.А. Акимов («Повышение технического уровня и качества продукции — первоочередная задача партийных организаций») и др. В постоянных программах «Дела и думы депутатов», «Кандидаты народа» и «Ленинские радиопятницы» шла речь о дальнейшем улучшении стиля и методов работы Советов народных депутатов, партийных и государственных организаций «по мобилизации трудящихся» к новым трудовым свершениям, проводились беседы руководящих партийных и советских работников «о решении важнейших социально-политических и экономических задач»⁷. В 1978 г. во время уборки сельскохозяйственной продукции по инициативе обкома КПСС и его непосредственном участии регулярно организовывались областные радиоми-

⁶ ГАПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 100. Л. 13.

⁷ ГАПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 176а. Л. 89.

тинги для «мобилизации трудящихся»⁸. Привлечение широких масс к управлению на местах отражалось в регулярной передаче «В эфире — народные контролеры», где показывалась активность «дозорных в борьбе с бесхозяйственностью, за повышение производства и улучшение качества выпускаемой продукции»⁹. В радиожурналах «На страже закона», «Пьянству — бой!» говорилось о борьбе общественности с аморальными явлениями, за образцовый быт¹⁰.

Следует отметить, что помимо идеологической и пропагандистской направленности, многие передачи были практико-ориентированы, несли полезную информацию, что в целом повышало кругозор и образовательный уровень радиослушателей. Например, в 1975 г. в эфир выходили передачи по конкретным вопросам: «Резервы и нормирование труда», «Объектный подряд — прогрессивная форма организации и оплаты труда», «Эффективность основных фондов», «Новый стандарт на свиное мясо», «Большой эффект малого орошения», «На заготовке сенажа (силоса)» и т.п. Редакция организовывала выступления начальника отдела областного управления строительства А.Б. Тимошенко «Строительной технике — полную нагрузку» (1975 г.), интервью с главным зоотехником Пензенского районного управления сельского хозяйства С.Н. Моисеевым «Повышать породность стада» (1978 г.) и пр.

Непосредственную роль в моделировании региональной идентичности играли передачи историко-краеведческого характера, которые воспитывали любовь к малой Родине, почтение к ее достойным представителям. Ежемесячный краеведческо-туристический журнал «В краю родном» информировал о местных достопримечательностях,

исторических памятниках, туристических маршрутах и зонах отдыха. Постоянно выходил радиожурнал краеведческой тематики «Родной край», главными задачами которого были: «пропаганда славных страниц истории городов и сел Пензенщины, преемственности революционных, боевых и трудовых традиций, забота об охране природы, памятников культуры и искусства, развитии туризма и краеведения»¹¹. Военно-патриотический журнал «Ракета» информировал о ветеранах, участниках Гражданской и Великой Отечественной войн.

Серия радиопередач «Ветеран партии» (1973 г.) была посвящена коммунистам 1920–1930-х гг., участникам войны и партизанского подполья. В 1975 г., в канун 30-летия Победы СССР, на постоянной основе готовился журнал-летопись «Пензенцы в Великой Отечественной войне. Фронт и тыл». Очерки, композиции, посвященные 30-летию Победы в Великой Отечественной войне, выходили в циклах «Сегодня и 30 лет назад», «Ровесник Отечественной» (о заводе «Пензмаш»), «Кавалер боевых и трудовых орденов», «Второе рождение депо», «Фронтовик строит», «Традициям верны» (с Часового завода) и пр. Всего в период 1974–1975 гг. на пензенском радио вышло примерно 600 передач о подвигах земляков¹². Такой выразительный отсыл к героическому прошлому культивировал необходимость сохранения памяти о трагических страницах истории страны и области, оказывал сильное воспитательное воздействие.

Постоянный характер имели циклы передач: «К пятидесятилетию Советской власти» («Их имена не забыты», «Пензенцы в боях за Москву», «Памятники Советской площади» и др.), «Их наградила Родина» («Хрустальные зори», «Фрезеровщица Валентина Белякова» и т.д.), «Страницы истории», «Радиоклуб

⁸ АПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 184. Л. 39.

⁹ Там же. Д. 176а. Л. 91.

¹⁰ Там же. Д. 134. Л. 194.

¹¹ ГАПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 176а. Л. 91.

¹² Там же. Д. 167. Л. 102–103.

революционной и боевой славы» и т.п. В 1977 г., накануне 60-летия Великого Октября, проводились циклы радиочерков о пензенцах: «Они служили на Авроре», «Большевичка (очерк о члене КПСС с 1917 г. С.Р. Рубиновой)», «Коммунист с Выборской (очерк о члене КПСС с 1917 г. П.И. Мелихове)», «Сподвижница Н.К. Крупской (очерк о члене КПСС с 1918 г. М.М. Тареевой)» и др.

Многочисленные воспоминания старых коммунистов, ветеранов партии, участвовавших в Октябрьских событиях, Гражданской войне, хранившиеся в фонотеке радио, часто воспроизводились в передачах. В результате разнообразного использования историко-краеведческих материалов в пензенском радиовещании оформлялись нарративные схемы, выполнявшие функцию сплочения населения на основе общности исторической памяти.

В пропагандистских целях в советском радиовещании широко использовалась Ленинская тематика, т.е. материалы, посвященные непосредственно В.И. Ленину, соратникам и его идейному наследию, демонстрации победы ленинских принципов в международной политике и т.п. И здесь указывалось на связь основателя социалистического государства, гения революции, семьи Ульяновых с Пензенским краем. Именно в таком ключе готовились передачи: «Заветам Ильича верны», «Ленин с нами», «Страницы Ленинианы», «С Лениным в сердце!», «Ленин и теперь живет всех живых...», «Идем дорогой Ленина, дорогой Октября» и др. В записке областного комитета по радиовещанию и телевидению для обкома КПСС подчеркивалось, что освещение Ленинской темы на пензенском радио предполагало «с максимальным использованием местного краеведческого материала показать радиослушателям, как бессмертные идеи В.И. Ленина преобразуют нашу действительность, как трудящиеся области претворяют в жизнь заветы Ильича»,

«отобразить самоотверженный труд пензенцев, их богатый духовный облик, сознательную преданность делу партии»¹³.

Определенное значение для закрепления региональной идентичности населения имели передачи информационно-справочного характера, рассказывавшие пензенцам о местных новостях, интересных фактах из жизнедеятельности края, повседневности его жителей («Последние известия», радиожурнал «Наш город», еженедельные передачи «На темы дня» и др.). С 1950-х гг. в «Последних известиях» установилась следующая жанровая структура: интервью (4–5 в неделю), зарисовки (2–3), выступления у микрофона (1–2), репортаж (1).

Передачи молодежного и детского блока включали материал с учетом возрастного и психологического уровня восприятия слушательской аудитории («Веселый теремок», «Дружные ребята», «Школьная жизнь», «Шагают ребята дорогой отцов» (для старшеклассников), «Клуб молодых» и др.¹⁴). Тематика данных передач была обширной и затрагивала все направления воспитания личности: «Никто не забыт, ничто не забыто», «Дорогой отцов — дорогой героев», «Ленин и теперь живет всех живых», «Учимся на совесть», «Какую дорогу ты выберешь, друг?», «Высокое звание — рабочий», «Пионерский фонарик» и др.

В программах широко использовались литературно-музыкальные фрагменты, образные и художественные выразительные приемы и средства, вызывая социально-ориентированные положительные ассоциации. Через подбор художественных и музыкальных произведений, примеров из жизни литературных героев, иногда — реальных, проживавших в Пензенской области, слушателям внушались предпочтительные модели поведения, прививались любовь

¹³ ГАПО. Ф. Р-2474. Оп. 1. Д. 134. Л. 4, 55.

¹⁴ ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 3774. Л. 127; Д. 4158. Л. 55; Д. 3892. Л. 34.

к малой Родине и к истории родного края, воспитывались такие качества, как честность, коллективизм, смелость и др. В контексте задачи культивирования уважения к человеку труда и престижности рабочих профессий на пензенском радио выпускались программы: «Руки золотые», «Рабочему классу — достойную смену» и др. В выпусках местной радиостанции «Молодость» рассказывалось «о юношах и девушках, которые внесли весомый вклад в выполнение планов пятилетки, велась пропаганда передового опыта, патриотических починов, рожденных в ходе ударной вахты, ... о пензенских комсомольцах, имевших правительственные награды и награды ЦК ВЛКСМ» (рубрики «Пятилетке — ударный труд, мастерство и поиск молодых», «Трудовая доблесть молодых», «Подросток, среда, будущее» и т.п.)¹⁵.

Художественно-литературные и музыкальные передачи местного радио использовали материалы, посвященные литераторам, музыкантам, живописцам и пр., имеющим отношение к земле Пензенской, и чьи имена прославляли ее и ассоциировались с ней, фактически превратившись в местные символы (М.Ю. Лермонтов, А.И. Куприн, А.Н. Радищев, В.О. Ключевский, К.А. Савицкий, В.Э. Мейерхольд и др.). Систематически выходили альманахи «Литературная Пенза» и «Литература и искусство», радиожурнал «Культура и жизнь», передачи «Песни наших отцов», «Творческие портреты пензенских композиторов» и др.

Значительное внимание уделялось пензенскому самодеятельному творчеству («У микрофона — хорошие коллективы», «Клуб новой песни», «Репортаж с городского конкурса ансамблей», «Песня — душа народа», «Мир творчества», «Фестиваль самодеятельного художественного творчества» и др.). В целях пропаганды художественной самодеятельности и народного твор-

чества на местном радио передавали фольклорные произведения, концерты и отдельные номера самодеятельных коллективов, рассказывали о самодеятельных кружках и студиях, артистах художественной самодеятельности и пр. В рамках проведения праздников «Серп и молот» и «Сурская зима» корреспонденты выезжали в районы и записывали творчество местных вокалистов, чтецов, художественных коллективов и др. Председатель облкомитета по телевидению и радиовещанию В.А. Бармин заметил в связи с этим: «... Можно с уверенностью сказать, что именно передачи ... дали путевку в жизнь многим произведениям — пропагандируемые песни стали использоваться в коллективах, в редакцию радио приходили руководители хоров — прослушивали, записывали рекомендованные произведения»¹⁶.

После выхода в эфир передач редакция не выпускала из вида участников, следила за ростом их исполнительского мастерства, периодически приглашала к микрофону. Такая практика способствовала образованию и просвещению пензенцев, пропаганде самодеятельного творчества и местных артистов, возникновению ощущения причастности к региональному и мировому культурно-историческому наследию.

Несмотря на поликонфессиональный и многонациональный состав пензенского населения, радиодискурс не имел ярко выраженной этнонациональной тональности.

Использование в радиопередачах персонифицированной информации, понятной именно жителям области — названия городов, районных центров, местных предприятий и т.п. («Беднодемьяновцы верны слову», «Кузнецк — город индустриальный» и пр.) — было близко каждому пензенцу и сплачивало пензенское сообщество. Контент местного радио становился уникальным, ко-

¹⁵ ГАПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 176а. Л. 91.

¹⁶ ГАПО. Ф. р-2474. Оп. 1. Д. 134. Л. 144.

торый в принципе не мог звучать более нигде. У радиослушателей складывалось впечатление адресности, что их интересы и запросы учитывались при наполнении радиодискурса, транслировавшиеся данные были актуальны и ценны для пензенцев.

Заключение

Региональная идентичность имеет серьезные резервы для влияния на развитие общества и повышения конкурентоспособности региона. Пензенское радиовещание для закрепления региональной идентичности у жителей региона использовало целенаправленную и актуальную контентную стратегию, разные жанры подачи материалов (радиожурнал, радиоочерк, заметка, интервью, репортаж и пр.) для поддержания интереса и мотивации граждан к восприятию «нужной» властям информации. Пензенское радиовещание помогало внедрению и закреплению региональной идентичности через планомерное и комплексное распространение знаний о положительной специфике области, ее значимости для всей страны, воспитание эмоциональной стойкой привязанности и любви к региону, внедрению системы ценностей данной территориальной социальной группы.

Вещательная сетка радио имела четкое возрастное позиционирование. Например, для подрастающего поколения она выстраивалась с учетом возраста юных радиослушателей (адресные передачи для дошкольников, младших школьников, подростков, старшеклассников), с повышенной эмоциональной насыщенностью, многочисленным использованием литературы и музыки, чтобы мате-

риал был доступен и понятен, вызывал интерес у ребенка, и тот был бы не только пассивным слушателем, но и активным участником транслируемой передачи, вовлеченным в коммуникацию.

В радиозэфире по возможности моделировалось общение с аудиторией в целом и каждым слушателем в отдельности; в названиях многих программ подчеркивалась принадлежность к Пензенской области, акцентировалось внимание на ответственности за нее и за жителей.

В результате у радиоаудитории появлялась гордость за Пензенский край и его знаменитых представителей, сопричастность к пензенскому сообществу, стремление активно участвовать в жизни своего региона. Радиослушатели ассоциировали себя и своих сверстников с прошлыми, настоящими и вероятными будущими успехами и достоинствами малой Родины. В ходе такой радиопрактики устанавливалась культурная преемственность (символы, знания, традиции и др.). В целом, радиовещание в СССР, несмотря на пропагандистский, идеологизированный характер, осуществляло важную функцию по просвещению слушателей, повышению их культурно-образовательного уровня.

Советские формы радиодискурса обладают значительным потенциалом как элементы технологии формирования региональной идентичности населения. Современным СМИ следует использовать в своей работе информационные практики советского радиовещания, которые доказали свою эффективность и имеют значительные нарративные и психоэмоциональные возможности для регулирования и корректирования местного информационного пространства и общественного мнения.

Список использованной литературы

1. Бабич В.В. Нарративная идентичность как часть истории: переплетение личных повествований и коллективных нарративов в конструировании идентичности / В.В. Бабич. — EDN YZOOSR // Философия и методология истории : материалы XI Всерос. науч. конф., Коломна, 11 апр. 2025 г. / отв. ред. С.Г. Калашников — Коломна, 2025. — С. 7–16.

2. Гаман-Голутвина О.В. Концепт идентичности: движение от абстрактного к конкретному / О.В. Гаман-Голутвина. — DOI 10.17976/jpps/2024.03.12. — EDN FKLGWZ // Полис. Политические исследования. — 2024. — № 3. — С. 177–191.
3. Эриксон Э. Идентичность и цикл жизни / Э. Эриксон. — Санкт-Петербург : Питер, 2023. — 207 с.
4. Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия / Ф. Фукуяма. — Москва : Альпина Пабlishер, 2024. — 256 с.
5. Anderson B. Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism / B. Anderson. — London : Verso, 2006. — 240 p.
6. Gellner E. Nations and Nationalism / E. Gellner. — Ithaca : Cornell University Press, 1983. — 150 p.
7. Tajfel H. Social Identity and Intergroup Relations / H. Tajfel. — Cambridge : Cambridge University Press, 1982. — 528 p.
8. Tajfel H. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior / H. Tajfel, J.C. Turner // Political Psychology / eds. J.T. Jost, J. Sidanius. — New York : Psychology Press, 2004. — Pp. 276–293.
9. Брунер Дж. Жизнь как нарратив / Дж. Брунер // Постнеклассическая психология. — 2005. — № 1. — С. 9–30.
10. Gergen K. Realities and Relationships. Soundings in Social Construction / K. Gergen. — Cambridge : Harvard University Press, 1997. — 368 p.
11. Mead G.H. Mind, Self and Society. From the Standpoint of a Social Behaviorist / G.H. Mead. — Chicago; London : The University of Chicago Press, 1992. — 401 p.
12. Кули Ч. Социальная самость / Ч. Кули // Американская социологическая мысль / под ред. В.И. Добренкова. — Москва : Изд-во Московского университета, 1994. — С. 316–329.
13. Cohen A.P. Culture as Identity: An Anthropologist's View / A.P. Cohen // New Literary History. — 1993. — № 24(1). — С. 195–209.
14. Paasi A. The Resurgence of the «Region» and «Regional Identity»: Theoretical Perspectives and Empirical Observations on Regional Dynamics in Europe / A. Paasi // Review of International Studies. — 2009. — № 35(1). — С. 121–146.
15. Sarup M. Identity, Culture and the Postmodern World / M. Sarup. — Edinburgh : Edinburgh University Press, 1996. — 192 p.
16. Алаудинов А.А. Формирование общенациональной идентичности в России на основе региональной идентичности в условиях гибридной войны / А.А. Алаудинов. — Москва : Горячая Линия-Телеком, 2024. — 500 с.
17. Дробижева Л.М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения / Л.М. Дробижева. — DOI 10.31857/S013216250009460-9. — EDN IZTYSH // Социологические исследования. — 2020. — № 8. — С. 37–50.
18. Черникова В.В. Региональная и этническая идентичность в контексте формирования общероссийской гражданской идентичности: классический подход и актуальные исследования / В.В. Черникова. — DOI 10.22378/he.2026-11-1.116-130. — EDN YJTBQE // Историческая этнология. — 2026. — № 11(1). — С. 116–130.
19. Лапаева В.В. Национальная идентичность россиян и цивилизационная идентичность России (политико-правовой анализ) / В.В. Лапаева. — DOI 10.17803/2311-5998.2024.124.12.077-085 // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2024. — № 12(124). — С. 77–85.
20. Романов А.А. Специфика русской идентичности: русская национальная идентичность / А.А. Романов. — EDN SUEQIT // Право и образование. — 2019. — № 9. — С. 12–17.
21. Малинова О.Ю. Символическая политика и конструирование политической макроидентичности в постсоветской России: от 1990-х к 2000-м / О.Ю. Малинова. — EDN LADFQJ // Полис. Политические исследования. — 2010. — № 2. — С. 90–105.
22. Тихонова Н.Е. Идентичности россиян как фактор консолидации российского общества / Н.Е. Тихонова, И.В. Дудин. — DOI 10.31857/S0132162524110023 // Социологические исследования. — 2024. — № 11. — С. 18–33.
23. Рубцов А.В. Российская идентичность и вызов модернизации / А.В. Рубцов. — Москва : Экон-Информ, 2009. — 259 с.
24. Головнева Е.В. Региональная идентичность: теоретические аспекты изучения / Е.В. Головнева. — EDN QCCUVN // Уральский исторический вестник. — 2013. — № 2(39). — С. 81–88.

25. Сухова О.А. Дорога на ярмарку: торговля как фактор формирования региональной идентичности (по материалам Пензенской губернии) / О.А. Сухова, И.Н. Иноземцев. — DOI 10.13187/bg.2022.2.657. — EDN VMDIWP // Былые годы. — 2022. — № 17(2). — С. 657–665.
26. Мануильский М.А. Идентичности в темпоральном пространстве диалога культур / М.А. Мануильский. — EDN YMGANJ // Контуры будущего в контексте мирового культурного развития : XVIII Международные Лихачевские научные чтения, Санкт-Петербург, 17–19 мая 2018 г. — Санкт-Петербург, 2018. — С. 435–436.
27. Емелин В.А. Идентичность и символический хронотоп / В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов. — Москва : Канон-плюс, 2020. — 303 с.
28. Горяева Т.М. Радио России. Политический контроль радиовещания в 1920-х — начале 1930-х годов. Документированная история / Т.М. Горяева. — Москва : Росспэн, 2000. — 175 с.
29. Koroleva L.A. Education of Regional Identity among Soviet Children, Youth and Youth Through Radio Broadcasting (Based on Materials from the Penza Region) / L.A. Koroleva, N.V. Miku. — DOI 10.13187/ejced.2025.2.228 // European Journal of Contemporary Education. — 2025. — № 14(2). — P. 228–237.
30. Симонова И.Н. Радиовещание в Пензенской области 1918–1991 гг. / И.Н. Симонова. — Пенза : ПГУАС, 2024. — 136 с.
31. Руденко И.А. Радиовещание для детей и подростков в годы Великой Отечественной войны / И.А. Руденко. — DOI 10.17150/2308-6203.2015.4(1).20-28 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2015. — Т. 4, № 1. — С. 20–28.
32. Янглева М.М. Роль массмедиа в конструировании региональной идентичности: медиагеографические подходы / М.М. Янглева, Т.С. Якова. — DOI 10.17150/2308-6203.2019.8(3).485-496 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2019. — Т. 8, № 3. — С. 485–496.
33. Ружников В.Н. Так начиналось: Историко-теоретический очерк советского радиовещания, 1917–1928 / В.Н. Ружников. — Москва : Искусство, 1987. — 208 с.
34. Гуревич П.С. Советское радиовещание: Страницы истории / П.С. Гуревич, В.Н. Ружников. — Москва : Искусство, 1976. — 382 с.
35. Батаева К.А. Специфика журналистского общения в прямом эфире / К.А. Батаева. — EDN XZAOWD // Медиасреда. — 2018. — № 13. — С. 73–76.
36. Битюцкая В.В. Советская журналистика 1960–1980-х гг. и российская журналистика 1990-х гг.: исторические мифы и реальная практика корреспондентов / В.В. Битюцкая. — DOI 10.17150/2308-6203.2023.12(2).248-262. — EDN DPGHJQ // Вопросы теории и практики журналистики. — 2023. — Т. 12, № 2. — С. 248–262.
37. Зубко Д.В. Радиопублицистика России: концептуальное осмысление, общественное предназначение, тенденции развития / Д.В. Зубко, Ю.В. Ключев. — DOI 10.17150/2308-6203.2020.9(3).431-442 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2020. — Т. 9, № 3. — С. 431–442.
38. Смирнов В.В. Современная аналитическая журналистика. Жанры радиовещания в контексте массовых коммуникаций. Теория и практика / В.В. Смирнов. — Ростов-на-Дону : Книга, 1999. — 247 с.
39. Тихонова О.В. Российская радиожурналистика периода зарождения: специфика первых форм / О.В. Тихонова. — DOI 10.22363/2312-9220-2017-22-1-141-155 // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. — 2017. — Т. 22, № 1. — С. 141–155.
40. Ярошенко В.Н. О некоторых психологических аспектах радиовещания / В.Н. Ярошенко // Вестник Московского университета. Серия: Журналистика. — 1969. — № 6. — С. 55–65.
41. Суханов В.М. О некоторых вопросах истории становления региональной идентичности в России / В.М. Суханов. — EDN KLTTCX // Вестник Башкирского университета. — 2008. — № 13, № 4. — С. 1071–1078.

References

1. Kalashnikov S.G. Narrative Identity as Part of History: The Interweaving of Personal Narratives and Collective Narratives in the Construction of Identity. In *Philosophy and Methodology of History. Materials of the 11th International Scientific Conference, Kolomna, April 11, 2025*. Kolomna, 2025, pp. 7–16. (In Russian). EDN: YZOOSR.

2. Gaman-Golutvina O.V. The Concept of Identity: Movement from the Abstract to the Concrete. *Polis. Politicheskie issledovaniya = Polis. Political Studies*, 2024, no. 3, pp. 177–191. EDN: FKLGWZ. DOI: 10.17976/jpps/2024.03.12.
3. Erikson E.H. *Identity and the Life Cycle*. New York; London, W.W. Norton & Company, 1980. 191 p. (Russ. ed.: Erikson E.H. *Identity and the Life Cycle*. Saint Petersburg, Piter Publ., 2023. 207 p.).
4. Fukuyama F. *Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment*. New York, Farrar, Straus and Giroux, 2018. 240 p. (Russ. ed.: Fukuyama F. *Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment*. Moscow, Al'pina Publisher Publ., 2024. 256 p.).
5. Anderson B. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London, Verso, 2006. 240 p.
6. Gellner E. *Nations and Nationalism*. Ithaca: Cornell University Press, 1983. 150 p.
7. Tajfel H. *Social Identity and Intergroup Relations*. Cambridge, Cambridge University Press, 1982. 528 p.
8. Tajfel H., Turner J.C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In Jost J.T., Sidanius J. (eds.). *Political Psychology*. New York, Psychology Press, 2004, pp. 276–293.
9. Bruner Dzh. Life as Narrative. *Postneklassicheskaya psikhologiya = Post-Nonclassical Psychology*, 2005, no. 1, pp. 9–30. (In Russian).
10. Gergen K. *Realities and Relationships. Soundings in Social Construction*. Cambridge, Harvard University Press, 1997. 368 p.
11. Mead G.H. *Mind, Self and Society. From the Standpoint of a Social Behaviorist*. Chicago; London, The University of Chicago Press, 1992. 401 p.
12. Kuli Ch. Social Self. In Dobren'kov V.I. (ed.). *American Sociological Thought*. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 1994, pp. 316–329.
13. Cohen A.P. Culture as Identity: An Anthropologist's View. *New Literary History*, 1993, no. 24(1), pp. 195–209.
14. Paasi A. The Resurgence of the “Region” and “Regional Identity”: Theoretical Perspectives and Empirical Observations on Regional Dynamics in Europe. *Review of International Studies*, 2009, no. 35(1), pp. 121–146.
15. Sarup M. *Identity, Culture and the Postmodern World*. Edinburgh, Edinburgh University Press, 1996. 192 p.
16. Alaudinov A.A. *The Formation of a Nationwide Identity in Russia Based on Regional Identity in the Context of Hybrid Warfare*. Moscow, Goryachaya Liniya-Telekom Publ., 2024. 500 p.
17. Drobizheva L.M. Russian Identity: Searching for Definition and Distribution Dynamics. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2020, no. 8, pp. 37–50. (In Russian). EDN: IZTYSH. DOI: 10.31857/S013216250009460-9.
18. Chernikova V.V. Regional and Ethnic Identity in the Context of the Formation of All-Russian Civic Identity: The Classical Approach and Current Research. *Istoricheskaya ehtnologiya = Historical Ethnology*, 2026, no. 11, pp. 116–130. (In Russian). EDN: YJTBQE. DOI: 10.22378/he.2026-11-1.116-130.
19. Lapaeva V.V. National Identity of Russians and Civilizational Identity of Russia (Political and Legal Analysis). *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina = Courier of the Kutafin Moscow State Law University*, 2024, no. 12, pp. 77–85. (In Russian). DOI: 10.17803/2311-5998.2024.124.12.077-085.
20. Romanov A.A. Specifics of the Russian Identity: Russian National Identity. *Pravo i obrazovanie = Law and Education*, 2019, no. 9, pp. 12–17. (In Russian). EDN: SUEQIT.
21. Malinova O.Yu. Symbolic Politics and the Constructing of Macro-Political Identity in Post-Soviet Russia. *Polis. Politicheskie issledovaniya = Polis. Political Studies*, 2010, no. 2, pp. 90–105. (In Russian). EDN: LADFQJ.
22. Tikhonova N.E., Dudin I.V. Identity of Russians as a Consolidation Factor of Russian Society. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2024, no. 11, pp. 18–33. (In Russian). DOI: 10.31857/S0132162524110023.
23. Rubtsov A.V. *Russian Identity and the Challenge of Modernization*. Moscow, Ekon-Inform Publ., 2009. 259 p.
24. Golovneva E.V. Regional Identity: Theoretical Research Aspects. *Ural'skii istoricheskii vestnik = Ural Historical Journal*, 2013, no. 2, pp. 81–88. (In Russian). EDN: QCCUVN.

25. Sukhova O.A., Inozemtsev I.N. Road to the Fair: Trade as a Factor in the Formation of Regional Identity (Based on Materials from the Penza Region). *Bylye gody. Rossiiskii istoricheskii zhurnal = Bylye Gody. Russian Historical Journal*, 2022, no. 17, pp. 657–665. (In Russian). EDN: VMDIWP. DOI: 10.13187/bg.2022.2.657.
26. Manuilskiy M.A. Identities in the Temporal Space of Cultural Dialogue. In *The Contours of the Future in the Context of Global Cultural Development. Materials of the 18th International Likhachev Scientific Readings, Saint Petersburg, May 17–19, 2018*. Saint Petersburg, 2018, pp. 435–436. EDN: YMGAHJ.
27. Emelin V.A., Tkhostov A.Sh. *Identity and the Symbolic Chronotope*. Moscow, Kanon-plyus Publ., 2020. 303 p.
28. Goryaeva T.M. *Radio Russia. Political Control of Broadcasting in the 1920s — Early 1930s. A Documented History*. Moscow, Rosspehn Publ., 2000. 175 p.
29. Koroleva L.A., Miku N.V. Education of Regional Identity among Soviet Children, Youth and Youth Through Radio Broadcasting (Based on Materials from the Penza Region). *European Journal of Contemporary Education*, 2025, no. 14(2), pp. 228–237. DOI: 10.13187/ejced.2025.2.228.
30. Simonova I.N. *Broadcasting in the Penza Region (1920–1930)*. Penza State University of Architecture and Construction, Publ., 2024. 136 p.
31. Rudenko I.A. Radio Broadcasting for Children and Teenagers During the Second World War. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2015, vol. 4, no. 1, pp. 20–18. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-6203.2015.4(1).20-28.
32. Yanglyaeva M.M., Yakova T.S. The Role of Mass Media in Constructing the Regional Identity: the Media Geographic Approaches. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2019, vol. 8, no. 3, pp. 485–496. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-6203.2019.8(3).485-496.
33. Ruzhnikov V.N. *This is How It All Began: A Historical and Theoretical Essay on Soviet Radio Broadcasting, 1917–1928*. Moscow, Iskusstvo Publ., 1987. 208 p.
34. Gurevich P.S., Ruzhnikov V.N. *Soviet Broadcasting: Pages of History*. Moscow, Iskusstvo Publ., 1976. 382 p.
35. Bataeva K.A. The Specifics of Journalistic Communication on Live Broadcasts. *Mediasreda = Mediasreda (Mediaenvironment)*, 2018, no. 13, pp. 73–76. (In Russian). EDN: XZAOWD.
36. Bityutskaya V.V. Soviet Journalism of the 1960s–1980 s and Russian Journalism of the 1990 s: Historical Myths and Real Correspondents Practice. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 248–262. (In Russian). EDN: DPGHIQ. DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(2).248-262.
37. Zubko D.V., Klyuev Yu.V. Radio Publicism in Russia: Conceptualization, Social Purpose, and Development Trends. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2020, vol. 9, no. 3, pp. 431–442. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(3).431-442.
38. Smirnov V.V. *Modern Analytical Journalism. Genres of Radio Broadcasting in the Context of Mass Communications. Theory and Practice*. Rostov-na-Donu, Kniga Publ., 1999. 247 p.
39. Tikhonova O.V. Russian Radio Journalism of an Incunabula Period: First Forms' Specifics. *Vestnik Rossiiskogo Universiteta Druzhby Narodov. Seriya: Literaturovedenie, zhurnalistika = RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 2017, vol. 22, no. 1, pp. 141–155. (In Russian). DOI: 10.22363/2312-9220-2017-22-1-141-155.
40. Yaroshenko V.N. On Some Psychological Aspects of Radio Broadcasting. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 1969, no. 6, pp. 55–65. (In Russian).
41. Sukhanov V.M. On Some Issues Related to the History of the Formation of Regional Identity in Russia. *Vestnik Bashkirkoskogo universiteta = Bulletin of Bashkir University*, 2008, vol. 13, no. 4, pp. 1071–1078. (In Russian). EDN: KLTTXC.

Authors Information

Королева Лариса Александровна — доктор исторических наук, профессор, декан Института цифрового управления, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 440028, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28, la-koro@yandex.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-5403-4682>, SPIN-код: 1678-9236, Scopus ID: 56244940200, ResearcherID: AAA-9379-2020.

Мику Наталья Валентиновна — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и философии, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 440028, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28, mikunatalja@rambler.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-7796-0817>, SPIN-код: 2312-5591.

Информация об авторах

Larisa A. Koroleva — D.Sc. in History, Professor, Dean of the Institute of Digital Management, Penza State University of Architecture and Construction, 28 German Titov Str., Penza, 440028, Russian Federation, la-koro@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5403-4682>, SPIN-Code: 1678-9236, Scopus ID: 56244940200, ResearcherID: AAA-9379-2020.

Natalya V. Miku — PhD in History, Associate Professor, Department of History and Philosophy, Penza State University of Architecture and Construction, 28 German Titov Str., Penza, 440028, Russian Federation, mikunatalja@rambler.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-7796-0817>, SPIN-Code: 2312-5591.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.