

Научная статья

УДК 070.1

EDN UAЕKTE

DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(3).605-618



Особенности и тенденции развития современного подкастинга по философии в новых медиа

Яковлев М.В.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва,
Российская Федерация, maxvuz@mail.ru

Аннотация. С помощью сравнительного и контент-анализа в статье определяется специфика и тенденции развития современных русско- и англоязычных философских подкастов как одного из аудиовизуальных форматов новых медиа. Данные исследования выборки показывают, что в активно развивающемся русскоязычном подкастинге по философии преобладает видеопроизводство, но очень мало используется операторская и режиссерская работа, почти не применяется журналистское мастерство, что не позволяет в полной мере реализовать потенциал видеотехнологии; заметно ориентированный на монетизацию контент представляет собой, в основном, схожие с лекциями очень продолжительные (часто 2–3 часа) беседы по общим и историко-философским проблемам, которые почти не связаны с социальной реальностью и повседневностью большинства людей, причиной чего может быть осознанная самоцензура под влиянием объективных социально-политических обстоятельств. Видно, что создатели прикладывают большие силы для реализации своих замыслов и просветительской работы в новых медиа. В представленном в выборке англоязычном подкастинге по философии преобладает аудиоформат, что выглядит оправданным ввиду специфики жанра. Видеоподкасты производятся, главным образом, по правилам гражданской журналистики, в которых допускаются профессиональные пробелы при условии своевременного предоставления независимыми коммуникаторами достоверной информации по актуальным и общественно значимым вопросам. Средняя продолжительность всех этих подкастов — от тридцати до пятидесяти минут. Контент создается в форме динамичного и свободного диалога как философский ответ на злободневные вопросы, касающиеся интересов разных социальных групп, при этом монетизация чаще всего не является приоритетом. Данные исследования подтверждают усиление тренда видеофикации подкастов, хотя в аудиоформате по-прежнему можно полностью реализовать все замыслы философского подкастинга. Вместе с тем потенциал новых видеотехнологий позволяет более эффективно просвещать зрителей, монетизировать усилия создателей, полноценно интегрировать медиапродукты в социальные сети.

Ключевые слова. Журналистика, новые медиа, просветительская функция медиа, качественные издания, подкаст.

Информация о статье. Дата поступления 26 марта 2026 г.; дата поступления после доработки 20 мая 2026 г.; дата принятия к печати 22 мая 2026 г.; дата онлайн-размещения 18 сентября 2026 г.

Для цитирования. Яковлев М.В. Особенности и тенденции развития современного подкастинга по философии в новых медиа / М.В. Яковлев. — DOI 10.17150/2308-6203.2026.15(3).605-618. — EDN UAЕKTE // Вопросы теории и практики журналистики. — 2026. — Т. 15, № 3. — С. 605–618.

Original article

Features and Trends of the Development of Modern Philosophy Podcasts

M.V. Yakovlev 

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, maxvuz@mail.ru

Abstract. Using comparative and content analysis, this article identifies the specific features and development trends of contemporary Russian- and English-language philosophical podcasts as an audiovisual format of new media. The sample data reveals that video production predominates in rapidly developing Russian-language philosophy podcasting, but camerawork and directing are rarely used, and journalistic skills are almost nonexistent, preventing the full potential of video technology from being realized. The content, which is clearly focused on monetization, primarily consists of very lengthy (often 2-3 hours) lecture-like discussions on general and historical-philosophical issues that have little connection to social reality and the everyday lives of most people, possibly due to conscious self-censorship influenced by objective socio-political circumstances. It is clear that creators are devoting considerable effort to realizing their ideas and educational work in new media. In the English-language philosophy podcasting sampled, audio predominates, which seems justified given the specific nature of the genre. Video podcasts are produced primarily according to citizen journalism guidelines, which allow for professional lapses as long as independent communicators provide timely, reliable information on current and socially significant issues. The average length of these podcasts ranges from thirty to fifty minutes. The content is created in the form of a dynamic and free-flowing dialogue as a philosophical response to pressing issues affecting the interests of various social groups, with monetization often not a priority. These studies confirm the growing trend toward video-based podcasting, although the audio format still offers the full potential of philosophical podcasting. At the same time, the potential of new video technologies allows for more effective education of viewers, monetization of creators, and the full integration of media products into social networks.

Keywords. Educational function of mass media, high education, journalism, new media, podcast, quality media.

Article info. Received March 26, 2026; revised May 20, 2026; accepted May 22, 2026; available online September 18, 2026.

For Citation. Yakovlev M.V. Features and Trends of the Development of Modern Philosophy Podcasts. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2026, vol. 15, no. 3, pp. 605–618. (In Russian). EDN: UAEKTE. DOI: 10.17150/2308-6203.2026.15(3).605-618.

Введение

Подкасты все более востребованы в новых медиа, они становятся многочисленными и разнообразными и претерпевают заметную трансформацию, что отчетливо видно в практике создания и продвижения относительно новых философских подкастов, посвященных рассмотрению наиболее общих и крупных вопросов о человеке и его сознании,

общественном развитии, свободе, смысле жизни, познании мира и др. Эти подкасты представляют собой удобный материал для отслеживания происходящих в подкастинге изменений, выявления тенденций, определения эффективных приемов производства и особенностей воздействия на аудиторию, т. к. в них ввиду отсутствия собственной зрелищной фактуры (как, например, в спортив-

ных подкастах) и ориентации преимущественно на речь, приходится прибегать к дополнительным средствам привлечения и удержания внимания зрителей и слушателей, в связи с чем для них усиливается значение видеотехнологии, графики, операторской работы, монтажа. Также в них ясно просматриваются последствия разделения подкастинга по профессиональному признаку: с одной стороны — изготовление программных эпизодов для новых медиа при участии журналистов, с другой — создание проектов по самореализации или монетизации пользователями-энтузиастами. Поэтому цель статьи — определить специфику и тенденции развития современных философских подкастов как одного из аудиовизуальных форматов новых медиа. Ответ на исследовательский вопрос статьи позволит дополнить актуальную дискуссию о жанровом своеобразии подкастов, об их аудитории, о характере потребления этих медиапродуктов, о направленности их трансформации¹.

Обзор литературы и теоретическая рамка исследования

В последнее время подкастам уделяется все больше внимания в российской научной литературе. Так, Е. Болотова, Л. Круглова и И. Якунин выделили тип информационно-разговорных подкастов, который характеризуется привязкой к актуальному инфоповоду и его обсуждением [1, с. 54]. М.В. Островская и Л.А. Круглова определили специфику русскоязычных подкастов о спорте (отсутствие сюжета, наличие инфоповода и дискуссии) и обосновали целесообразность применения понятия «водкаст» к видеоподкастам [2, с. 397]. Н.Б. Бугакова и М.Д. Клепов вычленили жанр информационно-развлекательного подка-

ста и предложили считать его характеристиками «синтез информационной и развлекательной составляющих, персонализацию контента, диалоговый характер подачи материала» [3, с. 206]. Е.А. Барашкина, Л.А. Горшкова, В.В. Лабутина акцентировали такие признаки подкаста, как свободная и упрощенная подача материала, постоянное обращение к аудитории (диалогичность) для создания эффекта вовлеченности и др. и предложили классификацию из трех типов подкастов (нарративные, разговорные, художественные) [4, с. 113]. Е.В. Кушнareвич обосновала формирование подкастинга как формата, заимствованного из традиционного радиовещания и измененного в соответствии с требованиями социальных сетей и новых медиа, и показала возможность его анализа с помощью подходов, разработанных для СМИ, для радио, в частности [5, с. 105]. А.А. Журавлева рассмотрела структуру и жанровое своеобразие подкастов, размещенных во «ВКонтакте» [6].

Несмотря на имеющиеся теоретические разработки, среди российских исследователей не прослеживается консенсус в том, как определить подкаст (получивший свое название от некогда революционного, но уже снятого с производства устройства прослушивания iPod), который долгое время развивался почти исключительно как аудиоформат, а сейчас преобразуется в преимущественно видеоформат, на что указывают многие комментаторы². Применение термина «водкаст»/«видеокаст» (*videocast*) для выделения видеоподкаста не вполне решает проблему с понятийным аппаратом, так как видеокастами также называют приложения для хранения видеофайлов и просмотра их со смартфона на боль-

¹ Who Is Watching All These Podcasts? // New York Times. 20 July 2025. URL: <https://www.nytimes.com/2025/07/20/style/podcast-video-audience.html> (дата обращения: 17.03.2026).

² With YouTube Booming, Podcast Creators Get Camera-Ready // The New York Times. 26 April 2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/04/26/arts/podcasts-video-youtube-audio.html> (дата обращения: 17.03.2026).

шом экране другого устройства. Видимо, эта происходящая на наших глазах трансформация стала причиной некоторой запутанности в вопросе о сущности подкаста и привела в замешательство многих. Для разрешения трудности я предлагаю принять за основополагающую характеристику подкаста технологию его производства и распространения, что по-прежнему остается, пожалуй, определяющим: любой подкаст представляет собой скачиваемый из сети файл с записью каких-либо действий (разговор, натурные съемки, манипуляции с объектами, демонстрация своих возможностей и пр.), а также прямую трансляцию таких действий — стрим (который может быть и отдельным форматом).

Легко заметить, что выделяемые рядом авторов черты подкаста и его предполагаемых типов оказываются слишком общими, так как почти всем подкасты могут быть информационными, разговорными, диалоговыми и т.д. Возможно, некоторую ясность вносит классификация по тематике, обосновываемая, например, Дж. Шапиро, которая выделила криминальную хронику (*crimecast*), руководства (*howcast*), истории о прошлом (*backcast*) и др.³

Дополнительная сложность для теоретического рассмотрения возникает из-за постоянного размывания формата под влиянием возрастающего числа его создателей, не имеющих профессиональных журналистских навыков. Для снятия этой трудности предлагается рассматривать, прежде всего, подкасты, которые специально созданы для новых медиа при непосредственном участии профессионалов (журналистов). Такие подкасты могут быть стандартом для теоретического рассмотрения и сравнительного анализа. Иные подкасты можно считать

продуктами гражданской журналистики, любительского творчества, народной самодетельности. Общая направленность подкастов по философии — просветительская, их можно отнести к качественным изданиям.

Ввиду изложенного для достижения цели исследования подкаст определяется мной как выпуск какой-либо программы, который можно скачать из сети в виде отдельного файла (аудио, видео) или посмотреть/послушать в прямой трансляции. Кажется, что эта дефиниция позволяет более или менее точно идентифицировать подкаст как таковой. Его сходство с радио- или телепередачей обусловлено общим происхождением и состоит как в форме, так и в содержании, потому что это законченное звуковое или зрительно-звуковое произведение по определенной теме. Поэтому вряд ли будет ошибкой причисление подкаста к особому типу программ/передач — интернет-программ. Кстати, на сайте BBC аудиоподкасты размещаются в разделе программ для радио: например, выпуски *Public Philosopher* (2012–2024 гг.), *Philosophy Podcast* (1999–2025 гг.) и др. можно прослушать в разделе программ *Radio 4*⁴. Основное отличие подкастов от радио- или телепередачи состоит, скорее всего, в технологии передачи данных и строгой привязке к компьютерной сети: они созданы для размещения исключительно в интернете, не передаются с помощью радио- или телевизионных сигналов, хранятся на сервере и доступны по каналам связи с помощью протоколов скачивания данных (загрузки) и другого программного обеспечения. Ввиду изложенного аналитическое рассмотрение подкастов целесообразно проводить

³ Get a Comprehensive Introduction to the World of Podcasting. URL: <https://www.creative-live.com/classes/blueprint-for-a-standout-podcast-julie-shapiro> (дата обращения: 17.03.2026).

⁴ Public Philosopher // BBC. URL: <https://www.bbc.co.uk/programmes/b01nmlh2> (дата обращения: 17.03.2026); Philosophy Podcast // BBC. URL: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p01f0vzr/episodes/downloads?page=1> (дата обращения: 17.03.2026)

с использованием тех частей теории радио- и тележурналистики, которые посвящены форме и содержанию звукового и зрительно-звукового сообщения.

Я предлагаю классифицировать подкасты по тематике контента: спортивные, философские, исторические, лайфхаки, истории жизни, обзоры и т.д.; по технологии производства: аудио, видео, слайд-шоу; прямые трансляции (стримы); а также по использованию приемов журналистского мастерства: профессиональные и любительские.

Основной тенденцией развития современного подкастинга, задающей направленность всему его производству, является видеофикация, которая, судя по моим наблюдениям, возникла вследствие технико-технологического развития и распространения маркетинговой нацеленности на эффективную монетизацию и максимальное увеличение числа потребителей контента. Разумеется, это предположение нуждается в дополнительном обосновании с помощью отдельного исследования.

Подкасты о философии можно рассматривать как часть относительно нового направления — философской журналистики, которая исследуется, главным образом, американскими (К. Гудман, Э. Коэн [7; 8]) и французскими (Г. Вилнёв, Л. Пэнто [9; 10]) специалистами. В российских исследованиях теории и практики медиа философская журналистика пока представлена мало. В *eLibrary* среди последних публикаций размещены только статья В.Ю. Быстрова и сборник материалов круглого стола «Отечественная философская журналистика. 1917–1922 гг. История и современность». В первой характеризуются возможности философии для совершенствования медийных дискурсивных практик [11], во втором проанализированы особенности философской журналистики на указанном в заглавии этапе, исследован вклад П.А. Кропоткина и М.М. Ковалевского

в журналистику, показано, как ставился в тот период вопрос о философии права в российской прессе [12].

Заметно больше исследований социально- и политико-философских проблем и вызовов, затрагивающих разные стороны человеческой жизнедеятельности, тесно связанных с функционированием медиа и входящих в предметное поле философской журналистики. Здесь в последнее время выделяется публикация Е.Л. Вартановой и А.А. Гладковой, в которой рассмотрен такой важный феномен современной социально- и политико-философской мысли, как цифровое неравенство (часть более общей проблемы справедливости), выделены три его уровня в России, показано его значение для развития человека и медиа [13].

Еще одно смежное с философской журналистики научное направление, довольно плодотворное, — это изучение роли медиа в общественно-политическом развитии, решении социальных проблем, активизации гражданского участия [14–19].

В отечественной литературе не дается дефиниция философской журналистики. Я определяю ее как создание и распространение актуальной, достоверной, общественно значимой информации, которая разъясняет фундаментальные вопросы человеческого бытия и окружающего мира и наполнена обоснованными абстракциями (идеями, ценностями, смыслами, понятиями, концепциями, гипотезами) [20, с. 553].

Методы исследования

Для анализа динамики подкастов по философии я провел наблюдение и контент-анализ. Наблюдение используется с января 2020 г. по настоящее время: я просматриваю русско- и англоязычные (Великобритания и США) подкасты по философии: «Неискусственный интеллект» (<https://vkvideo.ru/@club189033257/all>; <https://unartificialintellig.mave.digital/>;

89 выпусков; беседы в студии гостей с преподавателем философии Антоном Кузнецовым и др., Россия); «Подкаст о философии» (<https://vk.com/philosophypodcast>; 84 выпуска; беседы в студии гостей с двумя ведущими — преподавателем философии Евгения Цурканом и стендапером Сеовой Ловкачевым, Россия); «Ставка Паскаля» (ранее — *LS Philosophy*; <https://vkvideo.ru/@luckys-trikephilosophy>; 14 выпусков; разговоры независимого коммуникатора Андрея Лемана о философии, Россия); «Пробел» (t.me/probelphilosophy; 14 выпусков; разговоры независимого коммуникатора Глеба Лихачева о философии); «Бэдлэндс» (*The Badlands — badlandsphilosophy.com*; 15 выпусков; беседы философов по актуальным темам политики с точки зрения современного прогрессивизма, США); «Паблик философ» (*The Public Philosopher — bbc.co.uk/programmes/b01nmlh2*; 17 выпусков — разговоры профессора Гарвардского университета Майкла Сэндела); «Элусидейшнз» (*Elucidations — https://elucidations.vercel.app/tags/podcast*; 154 выпуска; беседы преподавателя компьютерных наук Чикагского университета Мэта Тейкмана с философами, США); «Философайзис» (*Philosophizethis — philosophizethis.org*; 90 выпусков; разговоры независимого коммуникатора Стивена Уэста, США); «Философинпабликлайф» (*The Institute for Philosophy in Public Life — philosophyinpubliclife.org*; 58 выпусков в разделе *Philosophical currents*; беседы в студии между журналистами Эшли Торнберг и философом Джеком Расселом Вайнштейном, США); «Оверсинк подкаст» (*Overthink Podcast — https://overthinkpodcast.com/*; 471 выпуск; беседы в студии между преподавателями философии Элли Андерсон и Дэвидом Пенья-Гусманом, США).

Перечисленные выше линейные мультимедийные проекты (за исключением прекративших выпускаться «Бэдлэндс» и «Паблик философ»)

отобраны по следующим критериям: философская направленность, число подписчиков — более 1 000, регулярность выпуска, активность в настоящее время. Качественный контент-анализ состоял в общей оценке тематики, стиля, направленности подкастов. Единицами количественного контент-анализа стали: периодичность, хронометраж, технология записи (аудио, видео), наличие графики (анимация, иллюстрации и др.), количество обращений (просмотров или прослушиваний), интерактивность и вовлеченность зрителей или слушателей.

Результаты исследования

Все рассмотренные видеоподкасты — это записи продолжительных разговоров одного или нескольких человек, сидящих за столом в помещении. В них мало операторской работы, приемов монтажа, графики и других эффектов (некоторое исключение — подкаст «Неискусственный интеллект»). Однако, судя по статистике, эти порой многочасовые обсуждения, посвященные, например, диалектике, смотрят тысячи человек. Почти единственными движениями в этих видео являются мимика и жесты говорящих. Кроме выпусков Философинпабликлайф в них нет журналистов, которые способны поддерживать необходимую динамику беседы и удерживать внимание зрителей.

Обращает на себя внимание почти полное отсутствие русскоязычных подкастов в формате аудио (не считая звуковых дорожек от видеоподкастов), тогда как среди англоязычных подкастов таких — больше половины (таб.).

«Неискусственный интеллект» выходит в жанре свободной (бесплановой) беседы в студии гостя и ведущего (от 50 минут до трех часов), выпускается один раз в два–три месяца (перерывы могут быть более чем в шесть месяцев), очень редко связан с инфоповодами и почти отстранен от актуальной социальной повестки

Основные характеристики подкастов по философии /
The Main Characteristics of Philosophy Podcasts

Название подкаста и страна производства / The Name of the Podcast and the Country of Production	Тематика / Topic	Технология записи / Recording Technology	Графика / Graphics	Заставка и отбивка / Heading and Break Bumper	Монетизация / Monetization
Неискусственный интеллект (Россия) / Non-Artificial Intelligence (Russia)	Общие философские проблемы и работа философов	Видео и аудио	Все виды	Да	Нет
Подкаст о философии (Россия) / A Podcast about Philosophy (Russia)	Общие философские проблемы	Видео	Иллюстрации	Заставка	Да (пожертвования по ссылке)
Ставка Паскаля (Россия) / Pascal's Rate (Russia)	Общие философские проблемы	Видео, аудио	Иллюстрации	Заставка	Да (пожертвования по ссылке)
Пробел (Россия) / Space (Russia)	Философское рассмотрение актуальных проблем	Видео	Иллюстрации	Нет	Да (пожертвования по ссылке)
«Оверсинк подкаст» (США) / Overthink Podcast (USA)	Философское обсуждение актуальных проблем	Видео	Иллюстрации	Нет	Да (продажа мерча и пожертвования для колледжа)
Элусидейшнз (США) / Elucidations (USA)	Философское обсуждение актуальных проблем	Аудио	—	Да	Нет
Философайзис (США) / Philosophizethis (USA)	Философское обсуждение актуальных проблем	Аудио	—	Нет	Да (продажа мерча)
Философинпубликлайф (США) / Philosophyinpubliclife (USA)	Философское обсуждение актуальных проблем	Аудио	—	Да	Да (вознаграждаемые музыкальными CD пожертвования)

(правда, есть исключения: например, выпуск «ChatGPT. Мощь и немощь искусственного интеллекта» от 28 января 2023 г.), единственный из подкастов русскоязычной выборки, в котором не удалось обнаружить монетизацию (наверное, по причине поддержки Московским центром исследования сознания при

Философском факультете МГУ). Контент подкаста отличается глубиной, последовательностью и академичностью. Ведущий довольно свободно ведет себя в кадре и вполне уверенно строит диалог, однако, без приемов журналистского мастерства этого, конечно, недостаточно для поддержания динамики и внимания зрителей при слишком длительной беседе по общим философским проблемам и трудам философов (характерны названия: «Проблема авторства в античности: подлинный и неподлинный Платон» от 30 декабря 2025 г., «Сознание агентности. Как находить новые виды сознательного опыта?» от 8 апреля 2025 г. и т.д.). Выгодное отличие этого подкаста — довольно качественный монтаж и многократное использование самых разных мультимедийных элементов. Однако в ряде случаев приемы применяются не вполне оправданно (эффект ради эффекта): например, находящиеся в одной студии в одно и то же время участники вдруг оказываются на двух разделенных экранах. Это может быть приемлемо в иной ситуации — для показа участников, которые удалены друг от друга. С одной стороны, к плюсам можно отнести интерьер студии, представляющий собой модель комнаты, в которой участники в домашних тапочках разговаривают за столиком с напитками, с другой стороны, очевидность моделирования не позволяет до конца поверить в естественность неформальной обстановки, которую, видимо, стремятся создать авторы. Впрочем, эта проблема легко снимается, например, тем способом, который используют авторы «Оверсинк» (см. ниже). Пожалуй, названные и другие упущения легко можно восполнить, опираясь на знания теории и практики журналистики, и на помощь режиссера и оператора, грамотная работа которых способна раскрыть большую часть потенциала видеотехнологии.

«Подкаст о философии» претендует на неформальное просветительство,

выходит один или два раза в месяц без привязки к инфоповодам и вопросам актуальной повестки (характерные названия: «Зачем нужны праздники?» от 27 января 2026 г., «Совпадение как субстанция. Новая философия реальности» от 30 декабря 2025 г. и т.д.), продолжается от полутора до двух с половиной часов, в нем, как заявляется в аннотации, ведущие ставят цель «заинтересовать тебя в философии», «беседуют про всякое» за столом с гостями в полутемной студии с эклектичным интерьером (стопки книг, бюст в колпаке, вазочки с искусственными растениями и пр.) для того, чтобы поднять «уровень культуры мышления на улицах»⁵. В отсылке к улицам удачно обыгрываются образы бунтарства, хулиганства, молодости, что позволяет художественно обозначить направленность проекта, его содержание, стиль, аудиторию. Возможно, поэтому ведущие разговоры порой несколько непоследовательны и обрывочны, что, впрочем, соответствует спонтанности и скачкам, присущим обычной человеческой речи. Как и в предыдущем подкасте, эрудированные участники имеют опыт в беседах на сложные темы, которые им, несомненно, удаются. Однако явно не хватает приемов журналистского мастерства, эффектных приемов монтажа, мультимедийных элементов, режиссерской и операторской работы. Если без профессиональной журналистики еще можно себе представить хороший видеоподкаст, то без мультимедиа, режиссуры и операторского искусства — вряд ли. Еще одна пока нереализованная возможность этого проекта — это приведение его в соответствие с заявленной в аннотации направленностью, с отсылкой к уличной культуре. Кажется, что с такой заявкой надо проводить запись в интерьере, связанном с уличной культурой (граф-

⁵ Подкаст о философии. URL: <https://vk.com/philosophypodcast?w=club219666956> (дата обращения: 17.03.2026).

фити и т.д.). Это позволит сделать что-то новое, сыграть на контрасте, привлечь внимание зрителей, более полно соответствовать авторскому замыслу, станет отличительной особенностью подкаста.

«Ставка Паскаля» состоит из различных нерегулярных в среднем полуторачасовых выпусков (публичные лекции, свободные беседы с гостями удаленно и в студии, лекции со слайд-шоу и др. с характерными названиями «Аутентичность и бытие с другими», Евангелие от Иоанна: философский и метаэтический анализ» и т.д.) без инфоповодов, посвящен отдельным вопросам философии и выглядит как проект самореализации и продвижения ведущего. Как и в других подкастах, его выпуски никак не связаны ни между собой, ни с социальной реальностью. Здесь также не видны работа режиссера и операторская работа, что не позволяет говорить о полноценной реализации возможностей видеотехнологии. Кажется, что автор (как и другие участники русскоязычных подкастов) находятся не столько в башне из слоновой кости, сколько в собственном измерении, строго ограниченном абстрактной темой разговора.

«Пробел» выходит примерно один раз в месяц как в среднем полуторачасовые (есть и более двух часов) лекции ведущего перед камерой на среднем плане на фоне полки с книгами или беседа с гостем на разделенных экранах по спонтанно выбранной теме общеподлинного характера. Подобно предыдущему, проект похож на самореализацию независимого коммуникатора, но не столь явно ориентирован на коммерческое продвижение. Выгодное отличие — близость к социальной повестке и актуальным общественно значимым событиям, что оказывается преимуществом и способствует привлечению аудитории («Как в России придумывают новую идеологию» от 09 марта 2026 г., «Философские пробелы Моргенштерна?! Религия

против науки и философии» от 20 ноября 2025 г. и т.д.). Еще один плюс подкаста — это интерактивные стрим-выпуски, которые дополняются сообщениями в чате в прямом эфире. По этому показателю вовлеченности данный подкаст оказывается в уникальном положении. Пожалуй, основной проблемой подкаста является уже знакомое отсутствие режиссерской и операторской работы, а также весьма скромный монтаж. Поэтому здесь тоже не удастся полностью реализовать потенциал видеотехнологии.

Подкаст «Оверсинк» представляет собой еженедельный, всем доступный, живой, длящийся около часа философский диалог с шутками на темы повседневной жизни. Двое жизнерадостных и дружелюбных ведущих разного пола, с разным темпераментом (часто есть приглашенный эксперт) находятся на разделенном экране на фоне своих квартир, показываются вдвоем в одном домашнем кабинете, на публичной лекции и т.д. Примечательно, что авторы разводят по разным рубрикам свои беседы, лекции и короткие видео. Разные места съемки, разные темпераменты и пол ведущих позволяют сделать разговоры действительно разнообразными, доверительными, неформальными, естественными, динамичными. Дополнительный интерес вызывает тесная связь с социальной реальностью, прямая ориентация на злободневные темы (например, выпуск 165 «Порнография» от 17 марта 2026 г. посвящен обсуждению сексуального насилия и домогательств, которые обрели новые формы с внедрением убирающих одежду на фото нейросетей; в выпуске «Манипуляция» от 20 января 2026 г. рассматриваются манипулятивная личность, личные отношения с манипулятором, взгляды Н. Макиавелли на манипуляцию в политике, социальное влияние в целом). При такой постановке и умеренном хронометраже не столь очевидны пробелы в монтаже,

режиссерской и операторской работе. Напротив, в данном случае мы имеем дело не с недостатками, а с особенностями гражданского журналистского проекта, который всегда ограничен в технико-технологических ресурсах, в котором энтузиазм, доброжелательность и знания участников успешно заменяют журналистское мастерство. Примечательно, что монетизация проекта направлена на поддержку студентов колледжа Помона, участвующих в его создании.

Следующие три подкаста представляют собой классику жанра, записанного в технологии аудио. Они выполнены в сдержанном стиле, имеют минимальный набор мультимедийных элементов, их хронометраж — от 30 до 50 минут.

«Элусидейшнз» нерегулярно (от одного раза в два месяца до двух раз в месяц) производится в сотрудничестве с Чикагским университетом и образовательным сообществом «Эмерджент Венчурз» (*Emergent Ventures*), представляется как «неожиданный» примерно сорокаминутный философский подкаст, в котором ведутся беседы со специалистами по философии по поводу их взглядов на философские проблемы.

«Философайзис» посвящен рассмотрению вопросов философии, 4–6 его выпусков выкладываются в сеть один раз в два–три месяца и представляют собой примерно получасовое авторское обсуждение какой-либо темы.

«Философиинпаббликлайф» — единственный подкаст из выборки, который создан при участии журналистов. Выпускается примерно один раз в месяц, представляет собой философский разговор в среднем на час и десять минут по актуальным вопросам с приглашенными экспертами. Производится под эгидой «Института философии в общественной жизни» — независимого некоммерческого академического подразделения Колледжа искусств и наук Университета Северной Дакоты.

Видно, что создатели этих подкастов хорошо разбираются в искусстве поддержания динамики и живости разговора: их вопросы и реплики всегда коротки и по делу, способствуют раскрытию темы и подталкивают собеседника к более полному и эмоциональному высказыванию. Поэтому эти подкасты позволяют в комфортных условиях прослушать разговор на сложные темы. Дополнительный интерес вызывает и установка собеседников на свободу слова и независимость суждений. Видно, что журналисты, эксперты, философы не просто стремятся к всестороннему и критическому рассмотрению, но и стараются внести свой вклад в решение проблем и в положительные изменения.

Темы и контент этих подкастов, в основном, являются философским ответом на какой-либо актуальный социально значимый вопрос и обсуждением экспертов какого-либо громкого события. Например, участники выпусков «Философиинпаббликлайф» размышляют над причинами сопротивления вакцинации в период COVID-19 (24 мая 2021); осмысливают возникающий накануне новогодних отпусков стресс и предлагают способы его преодоления (28 декабря 2021); исследуют идейные основания Хеллоуина (31 октября 2022); обсуждают академическую свободу по случаю увольнения профессора университета Хэмлайн, допустившего показ картины с изображением пророка Мухаммеда (25 января 2023); ищут ответ на вопрос о том, как заниматься философией в политически сложные времена (3 октября 2025) и т.д.

Кажется, что именно серьезность и основательность поднимаемых в этих подкастах тем обуславливает сдержанность и минималистичность их формы. Авторы осознанно или интуитивно следуют журналистскому правилу, согласно которому содержание сообщения определяет его форму. Действительно, беседы, прямо затрагивающие интересы

целых социальных групп, отличающиеся остротой и злободневностью материала, требуют самой высокой сосредоточенности и полного погружения. Поэтому аудиоподкасты с минимумом мультимедийных элементов представляются оптимальными. Также звуковая форма выглядит уместной и оправданной ввиду ориентации на разговор и малой подвижности картинки, на которой люди просто сидят и разговаривают, только изредка как-то реагируя на происходящее мимикой и жестами. Таким образом, функционала аудиотехнологии оказывается вполне достаточно для решения поставленных творческих информационно-коммуникационных задач.

Выводы

Во всех русскоязычных подкастах по философии из выборки используется видеотехнология, но почти отсутствует операторская и режиссерская работа, не применяется журналистское мастерство, что не позволяет в полной мере реализовать потенциал видео. Контент представляет собой, в основном, мало-динамичные разговоры с большим хронометражом, похож на лекции и почти не связан с социальной реальностью и повседневностью большинства людей. Видно, что создатели прикладывают большие усилия для реализации своих замыслов в непростых социально-политических условиях (которыми во многом объясняется отстраненность от повестки и самоцензура), их просветительская работа сама по себе заслуживает высокой оценки.

Англоязычный подкастинг по философии, часть которого представлена в выборке, во многом остается верен аудиотехнологии, что выглядит оправданным ввиду специфики жанра. Видеоподкасты производятся, главным образом, по правилам гражданской журналистики, в которых допускаются профессиональные пробелы при условии своевре-

менного предоставления независимыми коммуникаторами достоверной информации по актуальным и общественно значимым вопросам.

Данные исследования подтверждают усиление тренда видеофикации подкастов: мультимедийные интернет-проекты по философии все чаще производятся с использованием видеотехнологии с возможностью отдельного прослушивания звуковой дорожки. Одновременно продолжается выпуск аудиоподкастов, авторы которых пока удерживают внимание значительной доли аудитории и часто совсем не ориентированы на привлечение денежных средств. Выраженная ставка на монетизацию видеопроектов позволяет сделать предварительный вывод о том, что именно коммерциализация подталкивает видеофикацию. При этом в подавляющем большинстве случаев функционала и коммуникационных возможностей аудиотехнологии оказывается более чем достаточно для производства качественных и современных подкастов, так как в философских обсуждениях движения в кадре сведены к минимуму, а именно для передачи движения и требуется видео. Вместе с тем потенциал видеотехнологии, работа режиссера, мастерство оператора, приемы журналистики и искусство монтажа позволяют поднять подкасты на новый уровень просветительской массовой коммуникации: привлекательный интерьер, смена планов и ракурсов, мультимедийные элементы, ощущение присутствия, наблюдение за мимикой, жестами, эмоциями разговаривающих, профессиональная стыковка кадров, умелое ведение — вот сумма элементов, из которых складывается современный формат, использующий новейшие технологии, эффективно просвещающий аудиторию, позволяющий монетизировать усилия создателей, полноценно интегрирующийся в социальные сети.

Список использованной литературы

1. Болотова Е. Специфика работы ведущего информационно-разговорных подкастов / Е. Болотова, Л. Круглова, И. Якунин. — DOI 10.30547/mediaalmanah.3.2021.5259. — EDN ISUWWC // МедиАльманах. — 2021. — № 3. — С. 52–59.
2. Островская М.В. Типологические особенности русскоязычных подкастов о спорте / М.В. Островская, Л.А. Круглова. — DOI 10.17150/2308-6203.2025.14(2).385-401. — EDN YSFQCM // Вопросы теории и практики журналистики. — 2025. — Т. 14, № 2. — С. 385–401.
3. Бугакова Н.Б. Информационно-развлекательный подкаст как жанр конвергентной журналистики / Н.Б. Бугакова, М.Д. Клепов. — DOI 10.36622/2587-9510.2025.58.3.026. — EDN UPSKYA // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. — 2025. — № 3. — С. 206–219.
4. Барашкина Е.А. Коммуникативные стратегии подкастинга / Е.А. Барашкина, Л.А. Горшкова, В.В. Лабутина. — DOI 10.47475/2070-0695-2021-10413. — EDN ULHFYR // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2021. — № 4. — С. 113–121.
5. Кушнаревич Е.В. Специфика типологизации аудиоподкастов в социальных сетях «ВКонтакте» и Telegram / Е.В. Кушнаревич. — DOI 10.17223/26188422/16/6. — EDN SHKQCR // Вопросы журналистики. — 2024. — № 16. — С. 95–109.
6. Журавлева А.А. Подкастинговое вещание: структура, жанрово-тематическое разнообразие, особенности развития в социальной сети ВКонтакте / А.А. Журавлева. — EDN MTDXYG // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2020. — № 1(35). — С. 112–119.
7. Philosophical Issues in Journalism / ed. E.D. Cohen. — Oxford University Press, 1992. — 288 p.
8. Goodman K. Journalism and Philosophy / K. Goodman // Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association. — 1989. — Vol. 63, no. 1. — P. 35–40.
9. Villeneuve G. Philosophers in Newspapers: About a Collaboration Between Journalists and Philosophy Professors on the Libé des Philosophes / G. Villeneuve // French Journal for Media Research. — 2015. — No. 3. — URL: <http://frenchjournalformediaresearch.com/lovel/index.php?id=471>.
10. Пэнто Л. Философская журналистика / Л. Пэнто // Социо-Логос постмодернизма. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии Российской Академии наук. — Москва : Институт экспериментальной социологии, 1996. — С. 30 — 56.
11. Быстров В.Ю. Философия и журналистика: концепт событийного / В.Ю. Быстров, А.М. Соколов. — DOI 10.21638/11701/spbu17.2017.301. — EDN ZLMSN // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. — 2017. — Т. 33, № 3. — С. 266–274.
12. Отечественная философская журналистика. 1917–1922 гг. История и современность / отв. ред. И.Д. Осипов. — Москва : Институт Мира и исследования конфликтов, 2017. — 80 с.
13. Вартанова Е.Л. Цифровое неравенство, цифровой капитал, цифровая включенность: динамика теоретических подходов и политических решений / Е.Л. Вартанова, А.А. Гладкова. — EDN LEKEML. DOI 10.30547/vestnik.journ.1.2021.329 // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. — 2021. — № 1. — С. 3–29.
14. Дзялошинский И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям / И.М. Дзялошинский. — Москва : Престиж, 2006. — 104 с.
15. Фомичёва И.Д. СМИ как партиципарные коммуникации : дис. ... д-ра филол. наук : 22.00.04 / И.Д. Фомичёва. — Москва, 2002. — 86 с.
16. Бодрунова С.С. Кумулятивная делиберация: новая нормативность в изучении публичных сфер онлайн / С.С. Бодрунова. — DOI 10.30547/vestnik.journ.1.2023.87122. — EDN CEFFVI // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. — 2023. — Т. 48, № 1. — С. 87–122.
17. Glasser T.L. Public Journalism Movement / T.L. Glasser // The International Encyclopedia of Political Communication / ed. G. Mazzoleni. — Wiley-Blackwell, 2016. — P. 1316–1320.
18. Haas T. The Pursuit of Public Journalism / T. Haas. — New York : Routledge, 2012. — 185 p.
19. Konieczna M. Reimagining Newsroom Collaboration: How Two European News Nonprofits Are Inviting Citizens / M. Konieczna. — DOI 10.1080/17512786.2020.1757490 // Journalism Practice. — 2020. — No. 14. — P. 1–16.
20. Яковлев М.В. Философская журналистики в новых медиа / М.В. Яковлев. — DOI 10.22363/2312-9220-2024-29-3-551-563. — EDN GDAVNH // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — 2024. — Т. 29, № 3. — С. 551–563.

References

1. Bolotova E., Kruglova L., Yakunin I. The Specifics of the Work of a Host of Informational and Conversational Podcasts. *MediaAl'manakh = MediaAlmanah Journal*, 2021, no. 3, pp. 52–59. (In Russian). EDN: ISUWWC. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2021.5259.
2. Ostrovskaya M.V., Kruglova L.A. Typological Features of Russian-Language Podcasts about Sports. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2025, vol. 14, no. 2, pp. 385–401. (In Russian). EDN: YSFQCM. DOI: 10.17150/2308-6203.2025.14(2).385-401.
3. Bugakova N.B., Klepov M.D. Information and Entertainment Podcast as a Genre of Convergent Journalism. *Aktual'nye voprosy sovremennoi filologii i zhurnalistiki = Topical Issues of Modern Philology and Journalism*, 2025, no. 3, pp. 206–219. (In Russian). EDN: UPSKYA. DOI: 10.36622/2587-9510.2025.58.3.026.
4. Barashkina E.A., Gorshkova L.A., Labutina V.V. Communicative Podcasting Strategies. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya = Sign: The Problem Field of Media Education*, 2021, no. 4, pp. 113–121. (In Russian). EDN: ULHFRY. DOI: 10.47475/2070-0695-2021-10413.
5. Kushnarevich E.V. The Specificity of Typologizing Audio Podcasts in the Social Networks VKontakte and Telegram. *Voprosy zhurnalistiki = Russian Journal of Media Studies*, 2024, no. 16, pp. 95–109. (In Russian). EDN: SHKQCR. DOI: 10.17223/26188422/16/6.
6. Zhuravleva A.A. Podcasting Broadcasting: Structure, Genre and Thematic Diversity, Features of Development on the VKontakte Social Network. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya = Sign: The Problem Field of Media Education*, 2020, no. 1, pp. 112–119. (In Russian). EDN: MTDXYG.
7. Cohen E.D. (ed.). *Philosophical Issues in Journalism*. Oxford University Press, 1992. 288 p.
8. Goodman K. Journalism and Philosophy. *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*, 1989, vol. 63, no. 1, pp. 35–40.
9. Villeneuve G. Philosophers in Newspapers: About a Collaboration Between Journalists and Philosophy Professors on the Libé des Philosophes. *French Journal for Media Research*, 2015, no. 3. Available at: <http://frenchjournalformediaresearch.com/lodel/index.php?id=471>.
10. Pehnto L. Philosophical Journalism. In *Socio-Logos of Postmodernism. Almanac of the Russian-French Center for Sociological Research at the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences*. Moscow, Institute of Experimental Sociology Publ., 1996, pp. 30–56.
11. Bystrov V.Yu., Sokolov A.M. Philosophy and Journalism: Concept of Event. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya = Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*, 2017, vol. 33, no. 3, pp. 266–274. (In Russian). EDN: ZLZMSN. DOI: 10.21638/11701/spbu17.2017.301.
12. Osipov I.D. (ed.). *Russian Philosophical Journalism. 1917–1922. History and Modernity*. Moscow, Institute for Peace and Conflict Research Publ., 2017. 80 p.
13. Vartanova E.L., Gladkova A.A. Digital Divide, Digital Capital, Digital Inclusion: Dynamics of Theoretical Approaches and Political Decisions. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2021, no. 1, pp. 3–29. (In Russian). EDN: LEKEML. DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2021.329.
14. Dzyaloshinsky I.M. *Journalism of Complicity. How to Make the Media Useful to People*. Moscow, Prestizh Publ., 2006. 104 p.
15. Fomicheva I.D. *Media as Participatory Communication. Doct. Diss.* Moscow, 2002. 86 p.
16. Bodrunova S.S. Cumulative Deliberation: New Normativity in Studying Public Spheres Online. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Journalism Bulletin*, 2023, vol. 48, no. 1, pp. 87–122. (In Russian). EDN: CEFFVI. DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2023.87122.
17. Glasser T.L. Public Journalism Movement. In Mazzoleni G. (ed.). *The International Encyclopedia of Political Communication*. Wiley-Blackwell, 2016, pp. 1316–1320.
18. Haas T. *The Pursuit of Public Journalism*. New York, Routledge, 2012. 185 p.
19. Konieczna M. Reimagining Newsroom Collaboration: How Two European News Nonprofits Are Inviting Citizens. *Journalism Practice*, 2020, no. 14, pp. 1–16. DOI: 10.1080/17512786.2020.1757490.
20. Yakovlev M.V. Philosophical Journalism in New Media. *Vestnik Rossiiskogo Universiteta Druzhby Narodov. Seriya: Literaturovedenie, zhurnalistika = RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 2024, vol. 29, no. 3, pp. 551–563. (In Russian). EDN: GDAVNH. DOI: 10.22363/2312-9220-2024-29-3-551-563.

Информация об авторе

Яковлев Максим Владимирович — член Союза журналистов РФ, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры философии политики и права, философский факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 119991, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, 1,  <https://orcid.org/0000-0002-0127-5642>, SPIN-код: 6923-7567.

Author Information

Maksim V. Yakovlev — Member of the Union of Journalists of the Russian Federation, D.Sc. in Political Sciences, Professor, Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, 1 Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation,  <https://orcid.org/0000-0002-0127-5642>, SPIN-Code: 6923-7567.